

Groningen, 29 oktober 2018

Betreft: Statenvragen van de Partij voor de Dieren Statenfractie Groningen aan het college van GS ex artikel 46 RvO betreffende de aanpak van ring Zuid

Geacht college,

Via de media en via bezorgde burgers bereiken ons toenemende geluiden van onrust met betrekking tot Ring Zuid. De Partij voor de Dieren is van mening dat het tijd is om openheid van zaken te geven. Nu de Ring al een tijdje stil ligt en de commissie Hertogh bijna klaar zou moeten zijn met haar onderzoek, willen wij u alvast enkele vragen stellen.

1. Er zal een jarenlange vertraging optreden, minimaal drie jaar. Wie is verantwoordelijk voor de extra kosten en hoe hoog schat u die in? In hoeverre bent u met de aannemer hierover tot instemming gekomen? Zijn er boetebepalingen en zo ja welke, ontvangt u bijvoorbeeld wekelijks een bepaald bedrag?
2. Onlangs is bekend geworden dat de aannemer “in den droge” wil bouwen, terwijl in het bestek van de aanbesteding stond dat het “in den natte” moest gebeuren. In hoeverre is hier sprake van contractbreuk, dan wel wijziging? En hoe gaat u hiermee om?
3. Bouwen “in den droge” brengt bronbemaling met zich mee, tot op een diepte van 36 m. Dit betekent dat er grondwater wordt onttrokken aan een gebied rondom ring Zuid, met alle gevolgen van dien voor fundamente van huizen en voor flora en fauna. Zo zou het Sterrebos, althans, wat ervan over is, hier ernstig onder kunnen lijden. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat voorafgaand aan een dergelijk besluit, ten eerste grootschalig hydrologisch onderzoek moet plaatsvinden over een zeer groot gebied, niet alleen wat betreft waterstroming, maar ook wat betreft chemische gehalten van het water zoals zoutgehalten?
4. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat indien voor deze methode wordt gekozen, een dergelijk besluit met ernstige gevolgen op het gebied van water en grondkwaliteit, dit eerst voorgelegd moet worden aan de Raad en de Staten, zodat een besluit kan worden genomen met meenemen van alle, tot nu toe bij Raad en Staten onbekende gevolgen?
5. Zowel in het Dagblad van het Noorden (24 oktober) als op Rtv Noord is uitgebreid stilgestaan bij de uitlatingen van dhr. Huisman, kenner van de ondergrond van de Hondsrug, de plek waar nu Ring Zuid ligt en zou worden vernieuwd.¹ Volgens hem wordt deze plek om te bouwen altijd onderschat en zijn er diverse voorbeelden, hij noemt ze, die laten zien hoe gecompliceerd de bodem hier is. Aannemers zouden elkaar geen informatie geven over de bodem wegens concurrentiegevoeligheid en men zou uit kostenbesparingen te weinig onderzoek doen. In hoeverre hebt u in het voortraject hier aandacht aan besteed en de aannemer gevraagd om minutieus onderzoek te doen? Kunt u ons dat laten zien, bijvoorbeeld in het uiteindelijk door opdrachtgever en opdrachtnemer getekende contract of

¹ <https://www.dvhn.nl/groningen/Moeilijke-bodem-Hondsrug-verzinkt-bouw-verdiepte-zuidelijke-ringweg-23709758.html>



**Partij voor
de Dieren**

Statenfractie Groningen

in een ander document? Welke voorinformatie heeft de opdrachtgever hierover verstrekt bij het uitzetten van de aanbesteding in de markt en kunt u dit laten zien?

6. Uit uw beantwoordingsbrief van 1 oktober aan de PVV betreffende hun schriftelijke vragen over de perikelen rondom de Helperzoomtunnel, het volgende: "3. Welke organisatie is verantwoordelijk voor de grondonderzoeken? Hebben gemeente en provincie de uitkomsten van deze onderzoeken ontvangen? Zo nee, waarom niet? (...antwoord:...)
Combinatie Herepoort is hiervoor verantwoordelijk. De projectorganisatie heeft de documenten die Combinatie Herepoort hiervoor volgens het contract moet aanleveren ontvangen." Kunnen wij inzage krijgen in de documenten waar dit uit blijkt, bijvoorbeeld uit de gesloten contracten? En blijkt volgens u uit deze documenten dat het bodemonderzoek dat door CHP is gedaan, toereikend is? Op welke heeft ARZ beoordeeld of de onderzoeken voldoende fijnmazig en diepgravend zijn uitgevoerd? En hoe is dat gebeurd bij de onderzoeken naar het tracé van de Zuidelijke Ringweg? Welke onderzoeken liggen nog in het verschiet?
7. De ligging van de nieuwe Helperzoomtunnel is gekozen door de gemeente, de provincie is ook hiervoor financieel verantwoordelijk, althans, daar waar de verantwoordelijkheid van de aannemer op basis van het Design and Construct contract ophoudt. Het tracé zou precies liggen over wat ooit de tweede waterlinie was van de stad. In hoeverre klopt deze lezing volgens u en wat zou dit in uw beleving kunnen betekenen voor het gedrag van de bodem en de hier aanwezige artefakten? Was deze informatie bekend bij de aannemer? In hoeverre waren de huidige problemen dan te voorspellen geweest? Wat betekent het Design and Construct contract nu bij deze casus qua financiële verantwoordelijkheid?
8. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat als er mogelijk geen nabije noodweg is tijdens de verbouwing, het besluitvormingsproces, tot en met de keuze van een te vernieuwen Ring Zuid, opnieuw doorlopen zou moeten worden?
9. Tot onze verbazing vragen drie gemeentelijke politieke partijen in schriftelijke vragen om een pr-aanpak om de negatieve beeldvorming rondom de ring tegen te gaan (SP, Stad en Ommeland en 100% Groningen). Bent u met de Partij voor de Dieren van mening dat een eerlijke en transparante omgang met de feiten meer draagvlak creëert voor welk beleid dan ook en een voorwaarde is voor een functionerende democratie en dat het bovendien geen pas geeft om burgers met gelikte pr een rad voor ogen te draaien?

Met vriendelijke groet,

Kirsten de Wrede

Partij voor de Dieren