provincie groningen

Aan het lid van Provinciale Staten,
mevrouw K. de Wrede

Datum	:	13 FEB. 2019
Documentnr.	:	2019-002076/7/A.21
Dossiernummer	:	K13623
Behandeld door	:	R. Vos
Telefoonnummer	:	(050)316 4518
Antwoord op	:	uw brief van 9 januari 2019
Bijlage	:	
Onderwerp	:	Schriftelijke vragen over toezicht op laserapparatuur voor verjagen van ganzen

Geachte mevrouw De Wrede,

Met deze brief ontvangt u onze antwoorden op uw schriftelijke vragen over de ganzenlasers zoals u die aan ons heeft gesteld in uw brief van 9 januari 2019.

Vraag 1. Wie is volgens u eindverantwoordelijk voor toezicht op en handhaving van (correct) gebruik van de lasers, en kunt u dit toelichten? Welke taken liggen, indien van toepassing, bij de Omgevingsdienst en de provinciale BOA's? Is het correct dat er geen officieel protocol is opgesteld voor toezicht en handhaving omtrent lasers?

Antwoord: Inspecteurs van de provincie maar ook politie en hiervoor aangewezen BOA's kunnen toezicht houden op het gebruik van lasers indien verstoring van beschermde diersoorten van wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Het toezicht op de naleving van de wetgeving voor (ver)koop aan particulieren berust bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (de NVWA). Er is geen instantie die toezicht houdt op het gebruik en bezit door particulieren. Bij bedrijfsmatig gebruik ligt de verantwoordelijkheid voor naleving van de toepasselijke arbeidswetgeving bij de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Vraag 2. Bent u van mening dat handhaving en toezicht op dit moment (toch) afdoende worden uitgevoerd? Zo ja, hoe verklaart u dan de bovengenoemde voorvallen? Zo nee, welke verbeterpunten ziet u en op welke wijze gaat u deze implementeren?

Antwoord: Bij het inzetten van onze toezichthouders maken wij gebruik van een risicoanalyse. Daarmee worden de toezichthouders zo effectief mogelijk ingezet. Ongeacht het aantal handhavers zullen wij nooit in staat zijn om alle illegale handelingen op te sporen. Zie ook onze antwoorden op de vragen 8 en 9 van onze brief op uw vragen over dode reeën, handhaving en stroperij.

Vraag 3. Wat is uw reactie op het doorschuiven van de verantwoordelijkheid naar het ministerie en de gemeenten door mensen van de provinciale afdeling?

Antwoord: Wij kunnen enkel toezicht houden en handhaven op zaken waarover wij gaan. Als provincie gaan wij niet over toezicht en handhaving t.a.v. het correct gebruik van lasers. Dat is de reden waarom wij doorverwijzen naar een ander bevoegd gezag.

Martinikerkhof 12
9712 JG Groningen

Sint Jansstraat 4
9712 JN Groningen

Postbus 610
9700 AP Groningen

Telefoon
050 316 4911

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

De provincie Groningen werkt volgens normen die zijn vastgelegd in een handvest voor dienstverlening. Dit handvest vindt u op onze website of kunt u opvragen bij de afdeling Bestuur, Juridische Zaken & Communicatie: 050 3164160. BTW: NL0019.32.822.B01 / KvK: 01182023 / IBAN: NL84 ABNA 0446 0456 91 / BIC: ABNANL2A

Vraag 4. Het wordt afgeraden lasers te gebruiken in gebieden met grote aantallen weidevogels. Op welke wijze wordt hierop gecontroleerd in onze provincie? Bent u van mening dat extra waakzaamheid ook geboden zou moeten zijn in gebieden met broedende, doortrekkende en overtijende vogels? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat u hier invulling aan geven?

Antwoord: Wij houden toezicht op de door u genoemde situatie. Bij overtreding van de Wet natuurbescherming zullen wij optreden.

Vraag 5. BIJ12 concludeert dat aan verkeerd gebruik van lasers zeer ernstige veiligheidsrisico's voor de openbare veiligheid kleven. Provincies zijn verantwoordelijk voor het verlenen van ontheffingen in het belang van de openbare veiligheid. Bent u van mening dat voor gebruik van vaste en/of handheld lasers een provinciale ontheffing zou moeten worden aangevraagd? Zo nee, waarom acht u dit onnodig? Zo ja, welke stappen gaat u, i.s.m. Rijk en andere provincies, ondernemen om nieuw beleid te realiseren?

Antwoord: Provincies zijn niet bevoegd om de openbare veiligheid te bewaken. Wij zijn vanuit de Wet natuurbescherming wel bevoegd om in het belang van de openbare veiligheid ontheffingen te verlenen indien die nodig is vanuit de Wet natuurbescherming. Voor het inzetten van een laser is niet altijd een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig. Alleen indien er ook sprake is van verstoring van andere diersoorten dan ganzen, kan een ontheffing aan de orde zijn.

Vraag 6. Bent u van mening dat voor elk bedrijf dat lasers wil gebruiken zowel een risicoanalyse als een apart belichtingsplan zou moeten worden opgesteld en goedgekeurd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wie zou hierbij moeten assisteren en op toezien?

Antwoord: Nee. Wij zijn van mening dat geldende wet en regelgeving moet worden gevolgd bij het toepassen van lasers.

Vraag 7. Kunt u bevestigen dat sinds het uitbrengen van bovengenoemd rapport provincies het gebruik van lasers niet meer actief promoten? Bent u van mening dat lasers nog steeds een wenselijk en effectief middel kunnen zijn om ganzen te verjagen? Zo nee, is dit omdat het effect volgens u te wensen overlaat of omdat de voorzorgsmaatregelen en controle op gebruik te gecompliceerd worden geacht?

Antwoord: Sinds bekend is dat bepaalde lasers niet altijd veilig zijn, zijn de provincie Groningen en de Faunabeheereenheid terughoudend met het promoten van lasers. Bij juist gebruik kan het middel effectief zijn echter kleven aan het gebruik ook veiligheidsnadelen zoals u zelf al heeft geconstateerd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

, voorzitter.

, locosecretaris.