

Aan het lid van Provinciale Staten,
mevrouw K. de Wrede

Datum : 26 FEB. 2019
Documentnr. : 2019-007139/9/A.25
Dossiernummer : K13623
Behandeld door : R. Vos
Telefoonnummer : (050)3164 518
Antwoord op : uw brief van 28 januari 2019
Bijlage :
Onderwerp : Schriftelijke vragen over geld bestemd voor ganzen

Geachte mevrouw De Wrede,

In deze brief beantwoorden wij uw schriftelijke vragen over gelden voor de ganzenpilot zoals u die ons heeft gesteld in uw brief van 28 januari jl.

Vraag 1. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat het niet kies is om gedane toezeggingen, ook aan derden, in te trekken?

Antwoord: Ja, gedane toezeggingen dienen nagekomen te worden. Echter hebben wij in deze kwestie afgesproken dat het voorstel eerst in het Ganzenafstemmingskader (GAK) wordt besproken alvorens de middelen beschikbaar worden gesteld. Met betrokken partijen van het GAK hebben wij de afspraak om zaken omtrent ganzen in het GAK af te stemmen. Deze afspraak komen wij graag na.

Vraag 2. Bent u daarom bereid om ook als het GAK niet geïnteresseerd blijkt in de proef, deze toch uit te voeren en – deels – te financieren?

Antwoord: Binnen het GAK is een brede kennis aanwezig op het gebied van ganzen. Indien er geen draagvlak binnen het GAK is om het product van Cabwim in pilot vorm uit te proberen dan zullen wij geen financiering beschikbaar stellen.

Vraag 3. Waarom laat u dit besluit aan het GAK en neemt u dat niet zelf? U bent daartoe toch niet verplicht?

Antwoord: Wij hechten eraan om zaken omtrent ganzen in goed overleg af te stemmen met het GAK. Zie ook het antwoord op vraag 1.

Vraag 4. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat het Nederlandse gepolder, waarvan het GAK een voorbeeld is, zelden tot slagvaardigheid en innovatieve oplossingen leidt?

Antwoord: In zaken waar veel verschillende belangen spelen is het belangrijk om met elkaar in gesprek te blijven. Voor het ganzenbeleid doen wij dit in de vorm van het GAK. Dergelijke processen zijn op korte termijn misschien minder slagvaardig maar leiden op de langere termijn vaak wel tot resultaten.

Vraag 5. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat u ten opzichte van dat laatste, het gat tussen wat de boer gemiddeld aan schadevergoeding krijgt en de investeringen die hij moet doen in het apparaat, beleid zou moeten voeren?

Antwoord: In ons beleid hebben wij reeds een stap gezet in deze richting. Wij verwachten op termijn het percentage voor een tegemoetkoming omlaag te brengen van 95% naar 80%. Naast dat dit vanuit financieel oogpunt nodig lijkt, geeft dit een betere balans tussen de schade en de investering die een boer kan doen om ganzen schade te voorkomen.

Vraag 6. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat steun aan de investering uiteindelijk voor de provincie tot minder kosten en minder debat over de ganzen kan leiden?

Antwoord: Een bijdrage aan een goede investering kan inderdaad bijdrage aan minder schade en minder debat over schade die ganzen veroorzaken.

Vraag 7. In hoeverre bent u het met ons eens dat de provincie hier een fraaie voortrekkersrol zou kunnen vervullen die op een positieve manier zou bijdragen aan het image van de provincie als innovatief, vooruitstrevend en out of the box?

Antwoord: Bij voorstellen die een bijdrage leveren aan het verminderen van de schade bij boeren zijn wij bereid om het initiatief te nemen in de vorm van regisseur. Daarnaast verwachten wij vooral initiatieven van de boer die regelmatig met schade door ganzen wordt geconfronteerd.

Vraag 8. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat de afschrijving van 4500 euro bovendien voor boeren haalbaar is, die echt een probleem hebben met ganzen, zeker als de schade veel meer is dan ze uitgekeerd krijgen en zeker als ze (kuil)voer moeten bijkopen?

Antwoord: Wij kunnen onvoldoende goed inschatten of een investering van € 4.500,- haalbaar is voor boeren met veel ganzen schade. Wij vragen ons af hoeveel hoger de schade bij boeren is bovenop de uitgekeerde schade. Indien dat zoals u stelt veel meer is, verwachten wij ook dat de boer sneller bereid is om een investering te doen in schade beperkende maatregelen.

Vraag 9. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat het systematisch weren van ganzen meer rust en bedrijfszekerheid over de oogst biedt?

Antwoord: Ja.

Vraag 10. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat het feit dat jaarlijks alleen al in onze provincie duizenden ganzen worden doodgeschoten, flinke investeringen in diervriendelijke oplossingen legitimeert? Zo ja, waarom gaat u dan niet akkoord met deze pilot? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Investeren in duurzame oplossingen vinden wij belangrijk. Deze moeten in verhouding staan tot de geleden schade en wij verwachten vooral initiatieven van de sector zelf. Investeren in de door u genoemde pilot zullen wij alleen doen als er voldoende draagvlak is voor de uitvoering.

Vraag 11. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat het maatschappelijk draagvlak voor het doodschieten van dieren, zeker in het kader van het voorkomen van landbouwschade, aan het afkalven is en ook dit gegeven een zoektocht naar andere denkrichtingen noodzakelijk maakt?

Antwoord: Wij hebben geen onderzoeksgegevens waaruit blijkt dat het maatschappelijk draagvlak voor het doden van dieren is verminderd. Wij verwachten de komende jaren onze zoektocht naar nieuwe oplossingen om ganzen schade te beperken voort te zetten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:



, voorzitter.



, locosecretaris.