



Rapport

Projectnummer: 351331

Referentienummer: SWNL0217069

Datum: 1-10-2018

N33 Zuidbroek-Appingedam

Rapportage participatieproces Verkenningsfase

Eindrapport



Verantwoording

Titel	N33 Zuidbroek-Appingedam
Subtitel	Rapportage participatieproces Verkenningfase
Projectnummer	351331
Referentienummer	SWNL0217069
Revisie	Eindconcept
Datum	1-10-2018
Auteur(s)	Robert Jan Jonker
E-mailadres	robertjan.jonker@sweco.nl
Gecontroleerd door	Niels Heeres
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Henk Otte
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	N33 Midden, Zuidbroek- Appingedam	5
1.1	Aanleiding verdubbeling N33 Midden.....	5
1.2	Doel van deze rapportage	6
2	Procedure	7
2.1	Voorverkenning	7
2.2	Bestuursovereenkomst.....	8
2.3	De Verkenning	8
3	Stakeholderanalyse	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Toelichting op de analyse	10
4	Klankbordgroepen.....	12
5	Initiatieven vanuit de omgeving	13
6	Ontwerpbijeenkomsten	15
6.1	Algemeen.....	15
6.2	Bijeenkomsten met de landbouwsector.....	15
6.3	Bijeenkomsten met bewoners en bedrijven.....	15
6.4	Opbrengsten ontwerpbijeenkomsten.....	16
7	Follow up ontwerp sessies	17
7.1	Presentatie eerste resultaten Verkenningenrapport.....	17
7.2	Ingezonden brieven	17
7.3	Praten met de Staten op locatie	17
8	Communicatie	18
8.1	Communicatiemiddelen	18
8.2	Omgevingsplatform	18
	Resultaten.....	18
9	Individuele gesprekken	19
10	De Klanteisenspecificatie (KES)	20
11	Consultatieronde voorlopig voorkeursalternatief	21
	BIJLAGE 1 – BIJENKOMSTEN PARTICIPATIEPROCES	23

1 N33 Midden, Zuidbroek- Appingedam

1.1 Aanleiding verdubbeling N33 Midden

Krimp, economische tegenwind en aardbevingen zetten de leefbaarheid in Noordoost-Groningen onder druk. Om het perspectief voor het gebied te verbeteren, is het belangrijk dat de Eemsdelta beter bereikbaar wordt. In de Eemsdelta is de economische bedrijvigheid de laatste jaren fors toegenomen. Sterke sectoren zoals agri & food, chemie, energie en logistiek zijn er rijk vertegenwoordigd. Voor de bereikbaarheid van de Eemsdelta is het verdubbelen van de N33 tussen Zuidbroek en Appingedam van groot belang.

Doelen

De Verdubbeling N33 Midden, Zuidbroek - Appingedam heeft twee doelen:

- Het verbeteren van de bereikbaarheid van en naar de Eemsdelta via de N33-Midden zodanig dat dit bijdraagt aan de versterking van de regionale economie en de leefbaarheid van de regio.
- De verkeersveiligheid op de N33 tussen Zuidbroek en Appingedam zodanig te verbeteren dat in 2030 wordt bijgedragen aan de landelijke streefwaarden voor verkeersveiligheid.

Project

De N33 is de rijksweg die loopt van Assen naar de Eemshaven (zie figuur 1.1). Deze weg is in de jaren '60 van de vorige eeuw aangelegd ter verbetering van de bereikbaarheid van Noordoost Nederland. De N33 verbindt Noordoost Groningen (Delfzijl, Winschoten, Veendam) direct met Assen, waar de weg aansluit op de A28 Groningen-Utrecht. Via de A7 verbindt de N33 het landelijk wegennet met Noord-Duitsland en Scandinavië.

Daarnaast heeft de N33 een ontsluitende functie voor de regio zelf. Kernen als Noordbroek, Siddeburen en in mindere mate ook Appingedam zijn voor hun aansluiting op het hoofdwegennet afhankelijk van de N33.

De aanpassing van de N33 tussen Zuidbroek en Appingedam moet ertoe leiden dat het gebied ten volle kan profiteren van de verdubbeling van de N33 ten zuiden van Zuidbroek en van de aanwezigheid van de A7.

De verdubbeling is ook een randvoorwaarde voor de verdere ontwikkeling van de Energyport/Eemsdelta. Daarnaast biedt aanpassing van de N33 de mogelijkheid om verkeersstromen op de N33 te bundelen daarmee de N360 (Delfzijl-Groningen) en N362 (gedeelte Delfzijl-Scheemda) te ontlasten.

De N33 wordt aangepast tussen km 42,6 (net ten zuiden van knooppunt Zuidbroek) en km 61,7 (net ten noorden van de aansluiting met de N362). Het aan te passen traject (inclusief toe- en afritten) is weergegeven in figuur 1.2.



Figuur 1.1: ligging N33 Zuidbroek – Appingedam in de regio



Figuur 1.2: aan te passen weggedeelte N33

1.2 Doel van deze rapportage

Dit rapport beschrijft de procedure en fases die het project in de Verkenningfase heeft doorlopen en op welke wijze de omgeving hierbij is betrokken. Participatie staat hoog in het vaandel bij de N33 Midden. In de Verkenning is een uitvoerig participatieproces met belanghebbenden doorlopen. Elementen hierin zijn bijeenkomsten met een klankbordgroep, ontwerpbijschijven, toelichtende bijeenkomsten, het gebruik van een website en een daarop aangesloten omgevingsplatform en keukentafelgesprekken. De resultaten van de participatie is opgenomen in de klanteisenspecificatie (KES).

Op het moment van opstellen van deze rapportage staat het project vlak voor de keuze voor het voorkeursalternatief. Deze wordt voor instemming van Provinciale Staten voorlegd waarna vervolgens het Voorkeursalternatief nader wordt uitgewerkt in een OTB (Ontwerp-tracébesluit) en vervolgens een TB (Tracébesluit) die de Minister van I&W vaststelt. In de uitwerking van dit voorkeursalternatief tot een Ontwerp-tracébesluit wordt het participatieproces met de omgeving voortgezet.

2 Procedure

Voor de verdubbeling van de N33 wordt de tracéwetprocedure doorlopen. Hieraan vooraf heeft de provincie Groningen een voorverkenning uitgevoerd. In dit hoofdstuk blikken we terug op deze fases in het project en de ontwikkeling van de alternatieven hierin.

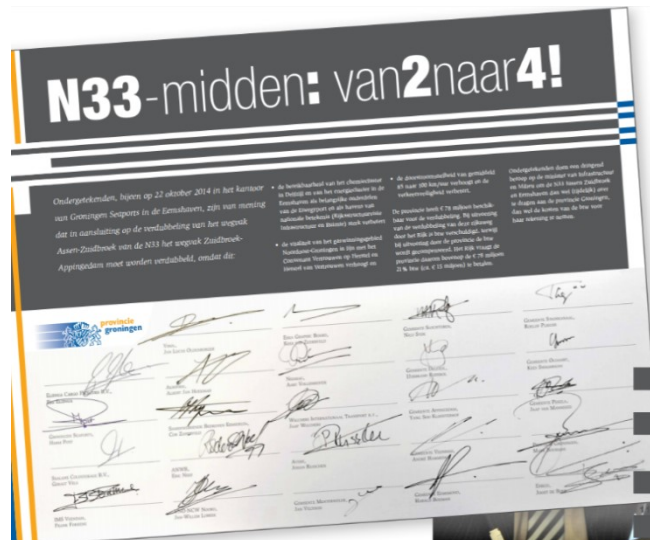
2.1 Voorverkenning

De provincie Groningen heeft, met medewerking van Rijkswaterstaat, een voorverkenning uitgevoerd. Hierin zijn zeven alternatieven beschreven:

- Variant A: verdubbeling van de N33 van klaverblad Zuidbroek tot Appingedam, maximaal aansluitend bij het bestaande tracé.
- Variant B: idem, maar met een gedeeltelijk nieuw tracé tussen Tjuchem en Appingedam.
- Variant C: als A, maar met een geheel nieuw tracé tussen Tjuchem en Appingedam rakend aan Tjuchem.
- Variant D: verdubbeling tussen klaverblad Zuidbroek en Siddeburen.
- Variant E: geen verdubbeling, wel tot aan de Eemshaven kruispunten (ongelijkvloers).
- Variant F: variant A of B, met maar 1 rijstrook per richting (2x1).
- Variant G: 2+1 wisselstrook tussen Scheemderweg en Geerlandweg om in te halen naar het voorbeeld van de N50 tussen Zwolle en Kampen.

Lobby

De provincie heeft een lobbybrochure gemaakt om het belang van de verdubbeling van de N33-midden onder de aandacht van de Tweede Kamerleden te brengen. De lobbybrochure bevat de verklaring 'N33-midden: van2naar4!', die is ondertekend door ondernemers uit de Eemsdelta en de wethouders van de Groninger gemeenten langs de N33.



2.2 Bestuursovereenkomst

Op 23 februari 2015 tekenden de minister van Infrastructuur en Milieu, mevrouw drs. M.H. Schultz van Haegen en Gedeputeerde Staten van Groningen, de heer mr. M. Boumans de 'Bestuursovereenkomst Verdubbeling N33 Zuidbroek-Appingedam'. Vervolgens zijn in de startnotitie van 26 augustus 2015 onder andere afspraken gemaakt over de financiering, de organisatie en besluitvorming, de planning en het beheer en onderhoud.

Financiering door provincie Groningen

De provincie Groningen draagt de financiering van de N33-midden voor 89%. Met de ondertekening van de bestuursovereenkomst is een bedrag van 89 miljoen gereserveerd. Ministerie van I en W vult dit aan tot het taakstellend budget van 100 miljoen.

2.3 De Verkenning

De verkenning is het eerste deel van de planstudie. Hierin wordt de onderbouwing van een besluit over een gedeelte van de N33 beschreven. De verkenning ging van start met het opstellen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Rijkswaterstaat en de provincie Groningen werken gezamenlijk in een projectorganisatie de alternatieven uit en onderzoeken de effecten van de wegaanpassing op de omgeving.

De belangrijkste stap van de verkenning is het bepalen van een voorkeursalternatief. Om een voorkeursalternatief te kunnen bepalen, wordt onderzoek gedaan naar de effecten op de aspecten verkeer, verkeersveiligheid, luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid, bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie, ruimtelijke ontwikkeling en ruimtelijke kwaliteit. Behalve naar deze milieueffecten wordt ook gekeken naar het draagvlak, de kosten en de gevolgen voor bijvoorbeeld landbouw.

Tervisielegging Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Nadat een voorkeursalternatief is bepaald, wordt het ontwerp verder uitgewerkt en wordt een Milieu Effect Rapportage (MER) opgesteld. De wijze waarop het MER wordt ingericht en welke procedures er worden doorlopen staat verwoord in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Van 21 april tot en met 2 juni 2016 hebben belanghebbenden kunnen reageren via de Directie Participatie. Er zijn inloopbijeenkomsten georganiseerd op 10 mei 2016 in Siddeburen en op 11 mei 2016 in Appingedam.

Drie alternatieven

De Notitie Reikwijdte en Detailniveau ging uit van drie alternatieven:

Alternatief A (rood): verdubbeling volgens bestaand tracé

Alternatief B (groen): verdubbeling met beperkte aanpassing tracé

Alternatief C: (blauw) Verdubbeling met grotere aanpassing tracé



Zienswijzen en Nota van Antwoord

Er zijn 41 zienswijzen ingediend op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. De insprekers ontvingen een reactie middels de Nota van Antwoord. De opvallendste uitkomst van de inspraak was het toevoegen van alternatieven D en G uit de voorverkenning in de effectenstudie van de verkenning. De Wet milieubeheer vereist namelijk dat alle redelijkerwijs te beschouwen alternatieven onderdeel zijn van de MER.

Naar aanleiding van de zienswijzen ging de Verkenning verder met vijf alternatieven:

- Alternatief A: verdubbeling volgens bestaand tracé.
- Alternatief B: verdubbeling met beperkte aanpassing tracé.
- Alternatief C: verdubbeling met grotere aanpassing tracé.
- Alternatief D: gedeeltelijke verdubbeling, nl tussen klaverblad Zuidbroek en Siddeburen.
- Alternatief G: op een deel van het traject 2+1 wisselstrook om in te halen.

Verkenningenrapport

In het Verkenningenrapport zijn de verschillende alternatieven voor de verdubbeling van de alternatieven beschreven. Het onderzoek in de verkenningsfase is gericht op:

- het nader ontwikkelen/inpassen van de te onderzoeken alternatieven/varianten;
- de milieueffecten van de verschillende alternatieven/varianten;
- de landbouweffecten van de verschillende alternatieven/varianten;
- andere relevante aspecten waarin de alternatieven/varianten zich van elkaar kunnen onderscheiden zoals draagvlak, kosten en toekomstbestendigheid.

Landschappelijke inpassingsvisie

In de eerste fase van de Verkenning is parallel een proces doorlopen om een landschappelijke Inpassingsvisie op te stellen. Hiervoor zijn twee participatiebijeenkomsten met de omgeving gehouden, één met vertegenwoordigers van overheden en één met vertegenwoordigers van bewonersorganisaties. Verder heeft afstemming plaatsgevonden tussen de opstellers van de Inpassingsvisie en de opstellers van de Verkenning over de uitwerking van de mogelijke tracévarianten.

3 Stakeholderanalyse

3.1 Inleiding

In de eerste fase van het project Verkenning N33 heeft Sweco de stakeholderanalyse zoals deze bij aanvang beschikbaar was (opgesteld voorjaar 2016) geactualiseerd op basis van een analyse van beschikbare verslagen van overleggen van het projectteam met omgevingspartijen. Ook de zienswijzen op de Notitie Reikwijdte en detailniveau is hierbij betrokken.

De stakeholderanalyse is een levend document. Gedurende de uitvoering van het project kunnen nieuwe belanghebbenden ontstaan c.q. zich melden, of kan behoefte ontstaan om belanghebbenden op een andere wijze te betrekken. De stakeholderanalyse is een vast onderdeel van de agenda van het omgevingsmanagementoverleg. Dit overleg vindt wekelijks plaats. Indien dit aan de orde is worden wijzigingen doorgevoerd in de tabel en wordt de datum van de analyse aangepast. De stakeholderanalyse is voor intern gebruik binnen het project N33 Midden.

3.2 Toelichting op de analyse

De uitgangspunten voor de stakeholderanalyse zijn vastgelegd in het Strategisch Communicatie- en participatieplan (SCPP) (Quilz, maart 2016). In het SCPP zijn de volgende niveaus van participatie vastgelegd:

- **Delegeren:** het resultaat geheel overlaten aan de stakeholders.
- **Coproduceren:** gezamenlijk tot overeenstemming komen.
- **Adviseren:** mensen werken actief mee aan de oplossing, maar hebben geen beslissingsbevoegdheid. Dit betekent in de praktijk dat aan de stakeholders wordt gevraagd mee te denken over de oplossing, en hen gedurende het proces een plek te geven om ideeën in te brengen.
- **Raadplegen:** mening van mensen wordt gevraagd, maar garantie voor verwerking in het eindresultaat krijgen ze niet. Dit betekent in de praktijk dat er een (tussen)resultaat bereikt is, waarvan aan de stakeholders gevraagd wordt wat zij ervan vinden.
- **Informeren/reageren:** op de hoogte houden en vragen beantwoorden.

In het project worden per participatieniveau de volgende middelen gehanteerd:

Participatieniveau

Delegeren
Coproduceren
Adviseren
Raadplegen

Informeren

Middelen

Niet van toepassing
Bestuurlijk overleg
Ambtelijk overleg, Ontwerpbijeenkomsten
Bijeenkomsten Klankbordgroep, IMBY, bijeenkomsten duurzaamheid, KES-gesprekken
Website N33 Midden, nieuwsbrieven, regionale en lokale media.

De stakeholderslijst van maart 2016 is uitgebreid op basis van de volgende bronnen:

- Zienswijzen op de NRD;
- Besprekingen projectteam gedurende 2016;
- Klankbordgroep bijeenkomst oktober 2016;



- Bijeenkomsten in kader van ontwikkeling Landschapsvisie;
- Overzicht betrokken agrariërs, verkregen via LTO.

Per stakeholder is nagedacht over het mogelijke belang bij het voornemen, de mate van invloed op de besluitvorming en de attitude ten opzichte van het voornemen. Dit is in een +/- beoordeling aangegeven. Daarnaast is aangegeven welke issues voor de betreffende stakeholder van belang zijn, in relatie tot het voornemen. De resultaten zijn opgenomen in een tabel.

In aanvulling op de analyse in maart 2016 is een kolom toegevoegd waarin per stakeholder de voorgestelde wijze van participatie is aangegeven.

4 Klankbordgroepen

De projectorganisatie heeft een brede klankbordgroep gevormd. In deze klankbordgroep zijn vertegenwoordigers opgenomen in diverse deelgroepen voor de volgende sectoren:

- omwonenden;
- weggebruikers;
- ondernemers;
- landbouw.

De Klankbordgroep is in deze samenstelling één keer bijeen geweest (10 oktober 2016). Leden van de klankbordgroep zijn in de periode daarna uitgenodigd voor specifieke bijeenkomsten die voor hen het meest relevant waren.

Binnen deze klankbordgroep bijeenkomsten is ook het thema duurzaamheid besproken.

Bestuurlijke klankbordgroep

De gemeenten Slochteren, Menterwolde¹, Appingedam en Delfzijl zijn vertegenwoordigd in de bestuurlijke klankbordgroep. Na een bestuurlijk overleg van het Bestuurlijk Duo (Provincie en Rijk) worden de wethouders van de genoemde gemeenten bijgepraat over de stand van zaken en genomen besluiten. De frequentie is circa twee á drie keer per jaar.

Ambtelijke klankbordgroep

De gemeenten Slochteren, Menterwolde¹, Appingedam en Delfzijl zijn ook vertegenwoordigd in de ambtelijke klankbordgroep. Deze komt circa eens per maand bijeen. De ambtenaren worden bijgepraat over de stand van zaken en werken actief mee in onderwerpen die hen raken.

Interne klankbordgroep

De interne klankbordgroep bestaat uit vertegenwoordigers van de afdelingen binnen de provincie Groningen en Rijkswaterstaat die bij de N33 Midden die raakvlakken hebben met het project zodat zij geïnformeerd zijn en blijven over de ontwikkelingen. Tijdens de verkenning is deze groep een aantal malen bijeen geweest.

¹ De gemeenten Slochteren en Menterwolde vormen inmiddels samen de Hoogezand-Sappemeer de gemeente Midden-Groningen.

5 Initiatieven vanuit de omgeving

Code maatschappelijke participatie

Op 13 juni 2014 is de Code Maatschappelijke Participatie (hierna: de Code) voor het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (hierna: MIRT) aan de Tweede Kamer gestuurd. In de Code zijn uitgangspunten opgenomen voor de omgang met de deelname van burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties aan het beleid- en besluitvormingsproces van MIRT-projecten. Op verzoek van de Tweede Kamer heeft de minister van Infrastructuur en Milieu toegezegd de Code te evalueren. Hiervoor is een onderzoek uitgevoerd waarbij N33 Midden één van de geëvalueerde projecten is. De Code kent drie speerpunten:

1. Inbreng vanuit de maatschappij wordt het gehele planproces meegenomen;
2. Maatschappelijke initiatieven worden met dezelfde zorg als overheidsinitiatieven behandeld;
3. Participatie is transparant.

Ten aanzien van punt 2 heeft de projectorganisatie twee initiatieven onderzocht. Het gaat om:

N33 Dubbel Veilig

Omwonenden uit Tjuchem e.o. hebben een alternatief ontwerp ingediend bij de projectorganisatie. Het tracé ontwerp van N33 Dubbel Veilig bestaat uit een nagenoeg gestrekt beloop, vanaf de N362 aan de oostzijde van Tjuchem, Siddeburen en Korengast. Vanaf Noorbroek t/m de kruising met het Winschoterdiep komt het alternatief overeen met de varianten uit de voorverkenning (volgt het bestaande tracé). De totale lengte bedraagt ca. 15,8 km en is daarmee ca. 1,5 km korter dan alternatief C (17,3 km). De gewenste aansluitingen zijn ongelijkvloers, waarbij de Geerlandsweg gecombineerd wordt met de N387 nabij Siddeburen, een gedeelte van het bestaande tracé wordt hiervoor gebruikt. Het zoveel mogelijk opruimen van het bestaande tracé maakt onderdeel uit van dit voorstel.

Het voorstel van N33dubbelveilig kan invulling geven aan de projectdoelen; het vergroten van de bereikbaarheid en verkeersveiligheid. Ten opzichte van alternatief C is het aspect verkeersveiligheid iets lager gescoord vanwege de lange gestrektheid in het tracé. Het handboek wegontwerp beschrijft dit als onwenselijk. Ook op de aspecten landschap/ruimtelijke kwaliteit en landbouw scoort dit alternatief aanzienlijk slechter, met name door de doorsnijding van het open landschap. Tot slot is geconcludeerd dat het alternatief vraagt om een grote investering dat niet past binnen het taakstellend budget en de extra investering van ca. 50 mln. biedt geen significante meerwaarde ten opzichte van de alternatieven A,B en C. Deze uitkomsten zijn besproken met de initiatiefnemers.

Werkgroep Tjuchem

Een groep omwonenden uit Tjuchem e.o. heeft ook een alternatief ontwerp ingediend bij de projectorganisatie. Dit alternatief is goed beschouwd en doorgerekend. Een aantal onderdelen, zoals een aquaduct in het Afwateringskanaal bleken niet haalbaar. Het alternatief is grotendeels teruggekomen in de varianten X1 en X2 en daarmee volwaardig opgenomen in de verkenning.

Werkgroep Tjuchem heeft het Bestuurlijk Duo uitgenodigd voor een werkbezoek. De bestuurders zijn, samen met de betrokken wethouders, op deze uitnodiging ingegaan. Er is een bus tour door het plangebied gemaakt, waarbij de kansen en aandachtspunten voor de verdubbeling werden toegelicht. In het dorpshuis van Tjuchem presenteerde de werkgroep hun voorstel.



6 Ontwerpbijeenkomsten

6.1 Algemeen

In de periode januari-april 2017 zijn vijf ontwerpbijeenkomsten georganiseerd waarin met direct betrokkenen is gesproken over de mogelijke ontwerpen, de keuzes die daarin een rol spelen en de mogelijkheden om de ontwerpen te verbeteren door het toevoegen van lokale expertise in het ontwerpproces. In bijlage 1 staat een overzicht met alle bijeenkomsten tijdens de Verkenningfase.

Er zijn drie bijeenkomsten georganiseerd met deelnemers vanuit de landbouwsector en individuele agrariërs en twee bijeenkomsten met deelnemers van bewonersorganisaties, bedrijven en direct omwonenden. Er is één bijeenkomst georganiseerd voor de omgeving (landbouw en bewoners) ten behoeve van de op te stellen landschapsvisie.

6.2 Bijeenkomsten met de landbouwsector

De landbouwsector is een belangrijke stakeholder in dit gebied. De afgelopen decennia heeft zij door de aanleg van gasleidingen en een elektriciteitsnetwerk veel meegemaakt. Daar komt nog eens bij dat een intensief ruilverkavelingsproces in 2016 (financieel) is afgerond. Om de belangen van deze sector in dit proces goed te borgen is er een werkgroep landbouw ingericht. Deze werkgroep bestaat uit mensen van LTO en vijf agrariërs uit het gebied. De bijeenkomsten zijn met de werkgroep voorbereid. Binnen de verkenningfase wordt met name gekeken naar de sector als geheel. In de OTB/TB fase wordt meer naar de belangen van de individuele agrariërs gekeken.

In de bijeenkomsten met de landbouwsector is gekeken naar de impact van de mogelijke wegverbreding op de agrarische structuur en op afzonderlijke kavels. Voor het noordelijk gedeelte tussen Tjuchem en Appingedam lag een groot bezwaar voor de agrariërs bij de alternatieven B en C door de onwenselijke wijze waarop deze door de kavelstructuur snijden. Tijdens de bijeenkomsten is daarom aangegeven bij een eventueel nieuw gestrekt tracé, rekening te houden met de kavelstructuur. Samen met het initiatief van de werkgroep Tjuchem, heeft dit heeft geleid tot de alternatieven X1 en X2.

Een ander relevant issue voor agrariërs is het al dan niet handhaven/vergroten van de aansluiting Geerlandweg en de inrichting van de aansluiting in Siddeburen. In eerste instantie was hier nog sprake van twee aansluitvormen, Haarlemmermeer en halfklaverblad. Het opwaarderen van de aansluiting Geerlandweg gaat vooral ten koste van agrarische grond. De aansluiting Haarlemmermeer vraagt minder grond maar is lopende de verkenningfase verkeers- en ontwerptechnisch afgevalen.

6.3 Bijeenkomsten met bewoners en bedrijven

Afwisselend met de bijeenkomsten met de landbouwsector zijn bijeenkomsten gehouden met vertegenwoordigers van bewoners- en bedrijfsorganisaties en afzonderlijke bewoners. Hierin zijn de nieuwe alternatieven toegelicht en is, naast de tracévarianten in het noordelijk deel en de aansluiting Geerlandweg nader ingezoomd op de aansluitmogelijkheden bij Siddeburen en de wegverbreding tussen Zuidbroek en Siddeburen, waaronder de ligging langs de Korengarst.

Zowel voor de aansluiting Siddeburen en de ligging langs de Korengarst is een aantal varianten ontwikkeld.

6.4 Opbrengsten ontwerpbijsenkomsten

De ontwerpbijsenkomsten hebben een effect naar twee kanten gehad:

- De inbreng van bewoners en (agrarishe) organisaties heeft geleid tot een verdieping van het inzicht binnen het projectteam ten aanzien van de relevante omgevingsaspecten en tot nieuwe alternatieve tracés.
- De respons vanuit het projectteam op de vragen en opmerkingen vanuit de belanghebbenden heeft bijgedragen aan het begrip van omwonenden voor de te maken keuzes en daarmee aan het draagvlak voor het project.

Nieuwe alternatieven

Vanuit het initiatief van Werkgroep Tjuchem en de sessies met de landbouw zijn de alternatieven X-1 en X2 ontwikkeld. Deze ontwerpen bleken kansrijk en zijn volwaardig meegenomen in de Verkenning.



Bron tekening: Grebbedijk

7 Follow up ontwerp sessies

De energie die is ontstaan vanuit de ontwerp sessies willen we de gehele verkenning vasthouden. De mensen die hier actief aan deelgenomen hebben zien we als de focusgroep. Deze groep wordt regelmatig actief geïnformeerd over de voortgang middels bijeenkomsten en de e-mailnieuwsbrief.

7.1 Presentatie eerste resultaten Verkenningenrapport

Op 18 september 2017 zijn de eerste resultaten van het effectenonderzoek gepresenteerd aan de focusgroep. Hiermee hebben zij een uniek inkijkje gekregen in het proces dat de projectgroep doorloopt.

Omdat Provinciale Staten instemt met het voorkeursalternatief is het belangrijk om de Statenleden en raadsleden van de betrokken gemeenten actief te informeren. Voorafgaand aan de bijeenkomst is een bus tour georganiseerd waarbij de Staten- en raadsleden zijn bijgepraat over de plannen, de issues en de kansen in het projectgebied. Na die tijd was er ruimte voor ontmoeting tussen de politiek en de focusgroep. Zo faciliteren we de lobby tussen belanghebbenden en politiek.

7.2 Ingezonden brieven

Naar aanleiding van de presentatie van de eerste uitkomsten van het effectenonderzoek aan de focusgroep heeft de projectorganisatie en de gedeputeerde twee brieven van belanghebbenden ontvangen. Hierin werd duidelijk dat de belanghebbenden moeite hebben met het abstractieniveau van de Verkenning in relatie tot het bestuurlijke besluit dat wordt genomen. Aangezien er uit het effectenonderzoek geen doorslaggevend onderscheid blijkt, komt het meer aan op een politieke keuze. Belanghebbenden zoeken naar invloed op dit punt.

7.3 Praten met de Staten op locatie

In 2018 is het fenomeen 'Praten met de Staten' binnen de provincie Groningen geïntroduceerd. Dit project had het genoegen op als eerste met de Statenleden de regio in te gaan om op locatie met de betrokken burgers in gesprek te gaan. Vanuit het project is dit initiatief positief ervaren. Het geeft burgers de gelegenheid om laagdrempelig en in hun eigen vertrouwde opgeven, één op één met Statenleden in gesprek te gaan.

Voorafgaand zijn de Statenleden door de projectorganisatie meegenomen het gebied in en is men geïnformeerd over het voorgenomen tracékeuze en ter plaatse zijn de zorgen en bezwaren 'zichtbaar' gemaakt.

8 Communicatie

8.1 Communicatiemiddelen

Binnen het participatieproces is flink ingezet op fysieke ontmoeting door middel van werksessies en bijeenkomsten. Tijdens deze bijeenkomsten werd informatie verstrekt middels banners en presentaties. Daarnaast zijn er diverse online communicatiemiddelen zoals de website www.n33midden.nl, het Twitter-account @N33Midden en de emailniewsbrief. Via deze kanalen kan iedereen de ontwikkelingen van het project volgen.

8.2 Omgevingsplatform

Op de website N33midden.nl is een online omgevingsplatform ingericht. Hierop kan iedereen de laatste ontwerptekeningen bekijken en er op reageren. Na iedere ontwerpessie werden de nieuwste kaarten geplaatst, zodat mensen die niet deelgenomen hadden ook konden reageren. Middels de emailniewsbrief werd een terugkoppeling van de bijeenkomst gegeven en werd verwezen naar het omgevingsplatform.

Doelen:

- Continu in verbinding staan met de omgeving;
- Laatste ontwikkelingen inzichtelijk maken;
- Op een laagdrempelige manier inspelen op de kennis van de lokale bevolking;
- Service na de ontwerpessies om de tekeningen nog eens te kunnen bekijken en met anderen te bespreken;
- Reactiemogelijkheid tijdens consultatieronde voorlopig voorkeursalternatief.

Resultaten

De doelstellingen voor het omgevingsplatform zijn behaald. Er is veel gebruik van gemaakt en we hebben positieve reacties ontvangen. Er zijn vele reacties ingediend via het omgevingsplatform. De reacties gaan veelal over natuur, geluid, landbouw, leefbaarheid en een voorkeur voor een bepaald tracé.

9 Individuele gesprekken

Gedurende het gehele proces tot vlak voor de definitieve keuze door bestuurlijk duo, zijn circa 45 individuele gesprekken gevoerd. Rondom ontwerp- en informatiebijeenkomsten was de vraag wat extra. Ook werd erop gelet dat omwonenden die in een ontwerpschets direct geraakt werden hier vooraf over werden geïnformeerd. Hier nam de projectorganisatie het initiatief. De gesprekken vonden plaats bij de mensen thuis. De verslagen van deze gesprekken zijn opgenomen in GRIP(zie volgend hoofdstuk) en de relevante inhoudelijke elementen zijn verwerkt in de KES (zie hoofdstuk 11).

10 De Klanteisenspecificatie (KES)

De wensen van belanghebbenden die zijn gedestilleerd vanuit (verslagen van) bijeenkomsten en individuele gesprekken zijn opgenomen in een klanteisenspecificatie in het pakket Relatics. Hiervoor is de Rijkswaterstaat-methodiek GRIP gebruikt.

Hiermee wordt geborgd dat de wensen van belanghebbenden ook voor volgende fasen (planuitwerking, realisatie) worden vastgelegd. In de KES worden de wensen toebedeeld aan specifieke projectfases, wordt geanalyseerd of de wens binnen de scope van het project valt en wordt aangegeven of de wens tot een concrete ontwerpeis leidt of tot een actie zoals een nadere analyse.

In de planuitwerkingsfase wordt de KES uitgewerkt tot een SES (systeemeisenspecificatie) met ontwerpeisen waaraan het OTB-ontwerp moet voldoen.

11 Consultatieronde voorlopig voorkeursalternatief

In januari 2018 is er een voorlopig voorkeursalternatief gekozen, namelijk alternatief X1. Dit alternatief is aangedragen door de omgeving. Alternatief X1 scoort goed op bereikbaarheid, verkeersveiligheid, heeft veel draagvlak en past binnen het beschikbare budget. Daarnaast biedt dit alternatief kansen om de oorspronkelijke landschaps- en kavelstructuur te herstellen. Ook is dit alternatief toekomstbestendig met het oog op het eventueel verdubbelen van het laatste deel van de N33 naar de Eemshaven.

Veel draagvlak betekent niet dat er geen bezwaren en/of zorgen zijn. Vooral vanuit de gemeente Appingedam zijn zorgen en bezwaren geuit over de gevolgen van het verschuiven van de aansluiting Woldweg.

Na de keuze voor het voorlopig voorkeursalternatief is een consultatieronde gehouden. Deze consultatieronde wordt niet voorgeschreven in de formele procedure, het betreft een extra inzet vanuit de projectorganisatie. Hiermee wordt verder invulling gegeven aan het belang van participatie tijdens de Verkenning.

Het voorlopig voorkeursalternatief heeft samen met het effectenonderzoek van 16 februari tot en met 16 maart 2018 er visie gelegen. De documenten waren online beschikbaar en lagen fysiek ter inzage bij de gemeentehuizen en het provinciehuis. Er zijn twee informatiebijeenkomsten georganiseerd in de regio tijdens de consultatieronde, in Siddeburen en Appingedam. In totaal hebben we circa 250 mensen ontvangen in een positieve sfeer. Er zijn goede vragen gesteld, ideeën aangedragen en zorgen geuit. Tijdens de bijeenkomsten was er mogelijkheid om mondeling in te spreken bij de notulist. Men kon ook online via het omgevingsplatform reageren.

In totaal hebben 56 belanghebbenden een zienswijze ingediend. Tien hiervan bestonden uit een positieve boodschap over het gekozen alternatief. De reacties hadden betrekking op o.a. bereikbaarheid, verkeersveiligheid, natuur, geluid, waterhuishouding, lichthinder. Ook zijn er diverse voorstellen gedaan voor ontwerpaanpassingen voor specifieke situaties. Het Bestuurlijk Duo neemt deze reacties mee in het besluit tot het definitieve voorkeursalternatief. In oktober, na openbaar worden van het voorstel aan Provinciale Staten, hebben alle belanghebbenden een reactie op hun zienswijze middels een Nota van Antwoord gekregen.

Na de consultatieronde zijn op verzoek diverse individuele gesprekken met omwonenden gevoerd. Er is een gesprek geweest in Korengarst over de specifieke situatie daar. Ook is er een werksessie georganiseerd om de zuidelijke ontsluiting van Appingedam vorm te geven. Aansluitend is met de uitkomsten van de werksessie een quickscan gemaakt. Deze had als doel om te beoordelen of de ingebrachte vijf opties het gewenste resultaat opleveren.

Provinciale Staten

Omdat de provincie Groningen 89% van de financiering op zich neemt, wordt het voorkeursalternatief ter instemming voorgelegd aan Provinciale Staten. Na instemming van Provinciale Staten, start de planuitwerkingsfase. Doel van deze fase is om te komen tot het Tracébesluit van de verdubbeling van de N33. Het onderzoek in deze fase is gericht op de volgende onderdelen:



- Hoe komt het voorkeursalternatief er precies uit te zien en hoe wordt deze ingepast in de omgeving?
- Welke effecten op het milieu zijn er te verwachten?
- Wat zijn de landbouweffecten?
- Hoe worden die effecten gemitigeerd (verzacht) dan wel gecompenseerd?

Het Tracébesluit maakt de aanpassingen aan de N33 Midden planologisch mogelijk. Dit Tracébesluit wordt vastgesteld door de minister van I&W.

BIJLAGE 1 – BIJEENKOMSTEN PARTICIPATIEPROCES

Datum	Bijeenkomsten	Onderwerp
12-jan 2017	Landschappelijke inpassingsvisie	
31-jan 2017	Ontwerpsessie Landbouw 1	
9-feb 2017	Interne klankbordgroep	
13-feb 2017	Ambtelijk afstemmingsoverleg	
16-feb 2017	Ontwerpsessie Omgeving 1	
17-feb 2017	Werkgroep landbouw (LTO)	Voorbereiden ontwerpsessie
9-mrt 2017	Ontwerpsessie Landbouw 2	
21-mrt 2017	Ambtelijk afstemmingsoverleg	
21-mrt 2017	Werkgroep Tjuchem	Infomerer over haalbaarheid Tracé werkgroep
21-mrt 2017	Werkgroep landbouw (LTO)	
23-mrt 2017	Ontwerpsessie Omgeving 2	
5-apr 2017	Bijeenkomst ondernemers Fivelpoort	
6-apr 2017	Ontwerpsessie Landbouw 3	
10-apr 2017	Blokstad - wethouder Appingedam	Bezwaar keuze voor alternatief A
11-apr 2017	Seaports	Buizenzone
18-apr 2017	Inloopavond	afsluiten Ontwerpfase met Omgeving
16-mei 2017	Werkgroep Landbouw (LTO)	
29-mei 2017	Blokstad - wethouder Appingedam	
6-jun 2017	Bijeenkomst Tjuchem	Informatieavond
15-jun 2017	Bijeenkomst Siddeburen	Informatieavond
18-sep 2017	Bus-tour Staten-raadsleden	
18-sep 2017	Presentatie eerste resultaten verkenning	Informatieavond
8-nov 2017	Bijeenkomst Noordbroek	Informatieavond (i.r.t. koppelkans parallelweg)
12-febr 2018	Raden en Staten	Informatieavond
20-febr 2018	Inloopavond Siddeburen	Consultatieronde
22-febr 2018	Inloopavond Appingedam	Consultatieronde
28-febr 2018	Bewoners Korengarst	Zorgen VKA i.r.t. parallelweg Korengarst
26-mrt 2018	Werkgroep 'Aansluiting Appingedam'	Terugkoppeling onderzoek (fase 1)
23-mei 2018	Praten met de Staten op locatie (initiatief Statengriffie)	Bustour en inloop in Appingedam
10-juli 2018	Werkgroep 'Aansluiting Appingedam'	Terugkoppeling onderzoek (fase 2)
10-sep 2018	Raden en Staten	Informatie uitkomst quickscan Appingedam
14-sep 2018	Bewoners en ondernemers Appingedam e.o.	Informatie uitkomst quickscan Appingedam
20-sept 2018	Bezoek projectorganisatie aan Farmsumerweg	

