

Aan de Statenfractie van de PVV
in Provinciale Staten

- 6 JUNI 2019

Datum :
Documentnr. : 2019-043046/22/A.19
Dossiernummer : K13623
Behandeld door : J.R. Mulder
Telefoonnummer : (050)316 4528
Antwoord op : uw brief van 26 april 2019
Bijlage :
Onderwerp : Schriftelijke vragen over pendelbus en de situatie in Ter Apel.

Geachte fractie,

Hierbij beantwoorden wij uw schriftelijke vragen over bovengenoemd onderwerp, zoals u die ons heeft gesteld in uw brief van 26 april 2019.

Ter inleiding op de beantwoording van de door u gestelde vragen volgt hieronder een korte toelichting om de verschillende zaken te duiden.

Als gevolg van ongeregelde heden in lijn 73 heeft Qbuzz - als regulier onderdeel van haar werk - net als in vergelijkbare gevallen waar zich incidenten voordoen stewards ingezet. Ondanks de inzet van de stewards bleven incidenten zich voordoen. De voortgang van incidenten heeft geleid tot de extra inzet van stewards. Gelijktijdig is contact gezocht met het ministerie van Justitie & Veiligheid waarna in december 2018 overleg met de staatssecretaris heeft plaatsgevonden. Dit overleg heeft ertoe geleid dat het ministerie van Justitie & Veiligheid de financiering van deze extra inzet voor haar rekening neemt. Aansluitend heeft het ministerie van Justitie & Veiligheid toegezegd om in overleg met Qbuzz tot een oplossing te komen. Dit heeft geleid tot de inzet van de pendeldienst. De inzet van de pendeldienst is een pilot vanuit het ministerie van Justitie & Veiligheid en gaat verder buiten provincie en Qbuzz om.

1. Qbuzz draait niet op voor de extra kosten voor deze 'pendelbus'. Wie draagt de kosten van deze extra lijndienst?

De kosten voor de pendelbus worden gedragen door het Ministerie van Justitie & Veiligheid.

2. Er wordt gesuggereerd dat de asielzoekers zelf voor deze kosten op zullen draaien. Dat betekent in de praktijk dat de belastingbetaler dat indirect zal doen. Hetzij via COA, gemeente, provincie en/of Rijk. Kan het College van GS aangeven in hoeverre de provincie mee gaat betalen aan deze extra voorziening? En zo nee, waarom niet?

Zoals in het antwoord op vraag 1 is opgemerkt, betalen wij niet mee aan deze extra voorziening. De kosten zijn voor het ministerie van Justitie en Veiligheid.

- 3. Kan het College van GS aangeven wat de extra kosten voor de provincie zijn voor de proef van een half jaar om beveiligers mee te laten reizen op lijn 73 waarvan het Rijk slechts een half jaar voor een deel meebetaalt?**

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid heeft aangegeven de kosten van de beveiliging voor de duur van 1 januari 2019 tot 1 juni 2019 volledig voor haar rekening te nemen. De kosten voor de provincie zijn derhalve 0.

- 4. Is het College van GS bereid om Provinciale Staten d.m.v. een eindrapportage te informeren over deze halfjaarlijkse proef met beveiligers op lijn 73? En zo nee, waarom niet?**

Toen gebleken is dat de veiligheid voor chauffeurs en reizigers onvoldoende was te garanderen, hebben wij aangedrongen bij de minister van Justitie en Veiligheid om aanvullende maatregelen te nemen. Dit heeft geleid tot de oplossing, die nu aan de orde is. Er was al enige tijd sprake van beveiliging op lijn 73, er is dus geen sprake van een proef met beveiligers.

De investeringen die wij hebben gedaan, passen in de normale werkwijze. Vanaf oktober 2018 is de beveiliging geïntensiveerd vanwege toename van het aantal incidenten. In december heeft staatssecretaris Harbers bij zijn bezoek aan Ter Apel aangegeven de kosten voor deze beveiliging op zich te nemen voor het eerste half jaar van 2019. Qbuzz heeft het Ministerie van Justitie en Veiligheid voorgesteld als pilot een pendelbus in te voeren. Deze pendelbus moet inwoners van het AZC van de deur van het AZC naar het station in Emmen brengen (en vice versa). De minister wil deze periode gebruiken om een structurele oplossing te zoeken voor de overlast door een kleine groep asielzoekers. Een eventuele rapportage over de pendelbus is derhalve aan het ministerie van Justitie en Veiligheid.

Wij gaan niet voor één specifieke lijn rapporteren. Voor de ervaringen van reizigers hanteren wij de klantenbarometer van het OV-bureau.

- 5. Indien Qbuzz afziet van deze extra pendelbus, zou het College van GS Provinciale Staten willen informeren over mogelijke andere kandidaten, over de stand van zaken en over de wijze van aanbesteding? En zo nee waarom niet?**

Wij zijn verantwoordelijk voor lijn 73, niet voor de pendelbus. Qbuzz heeft het Ministerie van Justitie en Veiligheid voorgesteld als pilot een pendelbus in te voeren. Deze pendelbus moet inwoners van het AZC van de deur van het AZC naar het station in Emmen brengen (en vice versa). Lijn 73 zal dan niet meer het AZC aandoen en de verwachting is dat daarmee de overlast in het OV verdwijnt. Het ministerie en het COA zijn verantwoordelijk voor de realisatie van de pendelbus. Zowel provincie Groningen als het OV-bureau zijn hier niet bij betrokken. Qbuzz faciliteert het ministerie door de pendelbus op te zetten in samenwerking met en door vervoerder Munckhof. Qbuzz voert de pendelbus niet uit, dat doet vervoerder Munckhof.

- 6. Wat is het College van GS voornemens te doen om de veiligheid voor chauffeurs en passagiers in zowel de pendelbus als op de reguliere lijn 73 te garanderen?**

Overlast door wie dan ook is onacceptabel. Veiligheid voor chauffeurs en reizigers is onze verantwoordelijkheid. De pendelbus is geen OV en geen verantwoordelijkheid van de provincie. Wij hebben begrepen dat het COA zelf zorgt voor kaartcontrole en beveiliging. Tot het moment dat het aantal incidenten in het reguliere OV (lijn 73) daadwerkelijk vermindert, zal er ook sprake blijven van inzet van beveiligers om veiligheid van reizigers en chauffeurs te borgen. Daarna zal afbouw van beveiliging plaatsvinden.

- 7. Is het College van GS bereid om extra geld vrij te maken voor beveiligers in zowel deze pendelbus als op de reguliere lijn 73? En zo nee, waarom niet?**

Zie het antwoord op vraag 6.

- 8. Zijn er überhaupt nog buschauffeurs bij Qbuzz die het aandurven om deze overlast veroorzakende groep passagiers te vervoeren?**

Ja, ondanks de overlast hebben de chauffeurs doorgereden voor de welwillenden uit het AZC en de overige reizigers. Daarvoor gaat onze waardering dan ook uit naar de chauffeurs. Met de inzet van de pendelbus zal het waarschijnlijk niet meer nodig zijn om de veroorzakende groep in het OV te vervoeren.

9. Door wie wordt de veroorzaakte schade aan de bussen betaald?

Vooralsnog is er vrijwel geen schade. Als er al lichte schades zijn geconstateerd, dan is dit voor rekening van Qbuzz.

10. Welke hulp wordt geboden aan de 'slachtoffers' van het intimiderende gedrag van deze meereizende asielzoekers? En door wie wordt deze professionele hulp gefinancierd?

Overlast is onacceptabel en valt onder de normale reikwijdte van het sociaal veiligheidsplan van Qbuzz.

11. Is het College van GS bereid om in het kader van de leefbaarheid een onderzoek uit te laten voeren naar de impact van agressief gedrag door met name asielzoekers op de samenleving in Ter Apel, in o.a. het openbaar vervoer, op straat, in winkels etc. ? En zo nee, waarom niet?

Als er vanuit de betreffende gemeente een verzoek komt, zullen wij dat ondersteunen richting het ministerie van Justitie en veiligheid. Op dit moment hebben wij vanuit deze gemeente hierover nog geen signalen ontvangen.

12. Is het College van GS bereid om in Den Haag aan te dringen op een structurele oplossing van de problemen in Ter Apel, namelijk een versnelde uitzetting van asielzoekers die de samenleving in Ter Apel met intimiderend en agressief gedrag ontwrichten? En zo nee waarom niet?

Wij zullen - net als in het verleden - in Den Haag blijven aandringen op een structurele oplossing voor de problemen in Ter Apel. De kans dat wij uw suggestie over de manier waarop overnemen is daarbij gering.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:



, voorzitter.



, locosecretaris.