

Aan het lid van Provinciale Staten  
Mevrouw A. Voerman

Datum : - 2 JULI 2019  
Documentnr. : 2019-057129/27/A.8  
Dossiernummer : K13623  
Behandeld door : R. Vos  
Telefoonnr. : (050)3164518  
Antwoord op : Uw brief d.d. 29 mei 2019  
Bijlage :  
Onderwerp : Schriftelijke vragen over de vossenjacht

Geachte mevrouw Voerman,

Hierbij beantwoorden wij uw schriftelijke vragen over bovengenoemd onderwerp, zoals u die ons heeft gesteld in uw brief van 29 mei 2019.

**1. Kunt u aangeven welke gevolgen deze uitspraak heeft of kan hebben voor de door u verleende ontheffing voor het doden van vossen rondom bedrijven met Freiland kippen?**

Er is geen ontheffing voor het doden van vossen rondom bedrijven met Freiland kippen. De ontheffing geldt alleen ter bescherming van weidevogels.

**2. Bent u voornemens om de door u verleende ontheffing in te trekken, dan wel na de vervaldatum van de huidige ontheffing een nieuwe ontheffingsaanvraag negatief te beoordelen? Zo nee, waarom niet?**

De huidige ontheffing heeft een looptijd tot 11 november 2019. Echter, de periode waarin feitelijk gebruik van de ontheffing kan worden gemaakt, is inmiddels verstreken. Een nieuwe aanvraag zullen wij toetsen aan de wet en het door Provinciale Staten vastgesteld kader.

**3. Bent u het met ons eens dat bedrijven eerst verplicht gesteld moeten worden om alle beschikbare oplossingen toe te passen ter voorkoming van predatie, zoals het plaatsen van voswerende afrasting en het 's nachts ophokken van de kippen? Zo nee, waarom niet?**

Ja, afschot is ook in dit geval een laatste middel indien preventieve maatregelen onvoldoende werken.

**4. Bent u het met ons eens dat het verlenen van een ontheffing voor bejaging een keus is voor de makkelijkste en goedkoopste oplossing, in plaats van een keus voor de meest effectieve en duurzame oplossing? Zo nee, waarom niet?**

Afschot is een laatste middel dat ingezet wordt wanneer blijkt dat preventieve maatregelen onvoldoende werken of redelijke wijs niet haalbaar zijn. Toekomstige ontheffingen zullen wij afgeven op basis van nieuwe faunabeheerplannen. Bij het goedkeuren van deze plannen zullen wij toetsen aan de wet en het door Provinciale Staten vastgesteld kader.

5. **Bent u het met ons eens dat voor het bewaren van het evenwicht in de natuur het bestrijden van roofdieren in principe nooit noodzakelijk is, aangezien de vos, net als alle andere predatoren, samen met zijn proisoorten is geëvolueerd? Bent u toch van mening dat het verlenen van bovenstaande ontheffing, passend is bij uw taak als beschermer van flora en fauna?**

In een ecosysteem dat in balans is, zal ingrijpen op predatoren niet nodig zijn. Door verschillende functies van het landschap in Groningen is hier geen sprake van een natuurlijke balans. Ingrijpen kan op gerichte wijze daarom nodig zijn.

6. **Deelt u de conclusie van BIJ12 dat de intensieve jacht de vos geholpen heeft zich te verspreiden? Zo ja, bent u bereid om a. in gesprek te treden met het ministerie inzake heroverweging van de landelijke vrijstelling, en b. binnen uw eigen provincie geen ontheffingen meer te verlenen voor jacht op vossen voor welke doeleinden dan ook (zoals ter bescherming van weidevogels, freiland kippen en lammeren)?**

Het is algemeen bekend dat een soort een hogere reproductie kent wanneer een populatie onder druk komt te staan. Of in Groningen de toename van de vos daardoor verklaard wordt, kunnen wij niet met zekerheid stellen. Vooralsnog zien wij geen aanleiding om hierover in gesprek te treden met het ministerie. Voor wat betreft het verlenen van ontheffingen in dit kader zullen wij ons houden aan de wet en het door Provinciale Staten vastgesteld kader.

7. **Kunt u aangeven of door agrarische natuurverenigingen en landschapsbeheer Groningen ook gebruik wordt gemaakt van kunstbouwen en/of vangkooien, en op grond van welke motivatie?**

Van de Faunabeheereenheid hebben wij begrepen dat kunstbouwen gebruikt worden in Groningen. Door welke partijen is ons niet bekend.

8. **Bent u het met ons eens dat het gebruik van vangkooien een zeer wreed middel is, aangezien de dieren tot een etmaal in doodsangst kunnen verkeren en zich niet zelden verwonden, voordat ze door een schot gedood worden?**

Vangkooien kunnen een effectief middel zijn. Het is aan de gebruiker van de vangkooien om zorgvuldig met dit middel om te gaan en onnodig lijden te voorkomen.

9. **Ziet u mogelijkheden om middels aanvullend provinciaal beleid het gebruik van kunstbouwen en vangkooien te verbieden, en zo ja, op welke wijze?**

Nee, de minister heeft bij wet dit middel toegestaan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

, voorzitter.

, locosecretaris.