

Besluit  
OMGEVINGSVERGUNNING

project: Intrekken deel terrein SSC- Akzo Nobel

activiteiten: Gedeeltelijke intrekking omgevingsvergunning (milieu)

verleend aan: Akzo Nobel Industrial Chemicals

locatie: Oosterhorn 4 te Farmsum

vth-nummer: Z2017-00013890

OIO-nummer: 3238493

Verzenddatum: 20 december 2017

## Inhoudsopgave

1	Besluit .....	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Besluit.....	3
1.3	Beroep .....	3
1.6	Verzending.....	4
2	Procedure .....	5
2.1	Uitgebreide procedure .....	5
2.2	Volledigheid aanvraag .....	5
2.3	Projectbeschrijving .....	5
2.4	Bevoegd gezag.....	5
2.5	Adviezen op de aanvraag/ontwerpbesluit .....	5
2.6	Publicatie besluit .....	6
3	Inhoudelijke overwegingen .....	7
3.1	Toetsingskader .....	7
3.2	Aanvraag.....	7
3.3	Toetsing .....	7
3.4	Overige milieuaspecten.....	8
3.5	Conclusie .....	8
4	MAATWERKVOORSCHRIFT .....	9
5	BIJLAGE INGETROKKEN DEEL VAN DE INRICHTING .....	10

# 1 Besluit

## 1.1 Aanvraag

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen heeft op 6 oktober 2017 een aanvraag om gedeeltelijke intrekking van de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.33 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen (OLO 3238493) voor het "intrekken deel terrein SSC-Akzo Nobel". De aanvraag is op 18 oktober 2017 aangevuld.

De aanvraag is ingediend door AkzoNobel Chemicals (Akzo).

De inrichting van Akzo ligt aan de Oosterhorn 4 te Farmsum. Het betreft de locatie met kadastrale ligging gemeente Delfzijl, sectie O1, nr.904.

Het deel van de vergunning dat wordt ingetrokken betreft een deel van de inrichting, namelijk de "oude brandweerkazerne". Dit betreft het blauw omlinjende terrein zoals weergegeven in bijlage: "Ingetrokken deel van de inrichting".

Dit deel van de inrichting wordt onttrokken aan de inrichting van Akzo.

## 1.2 Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen besluit:

1. op basis van artikel 2.33, tweede lid onder b, Wabo de bij het besluit van 13 juni 2000 aan Akzo Nobel verleende omgevingsvergunning, op verzoek van vergunninghouder gedeeltelijk in te trekken, overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden. De intrekking betreft dat deel van de inrichting zoals aangegeven in de bijlage.
2. Op grond van artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer een maatwerkvoorschrift met de verplichting tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit aan dit besluit te verbinden.

## 1.3 Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland binnen zes weken vanaf de dag dat het ter inzage is gelegd.

Als onverwijld spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent, dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het beroepschrift wordt niet ontvankelijk verklaard indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. Vermeld in het beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

## 1.4 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

### 1.5 Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,  
namens dezen,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A.J. Klijn', written over a horizontal line.

De heer A.J. Klijn  
Afdelingshoofd Toezicht en Handhaving Omgevingsdienst Groningen

### 1.6 Verzending

Verzonden op: 20 december 2017

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

Akzo Nobel Chemicals B.V., Oosterhorn 4, 9936 HD Farmsum;

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 PA Delfzijl;

Burgemeester van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 PA Delfzijl;

Inspectie voor de Leefomgeving en Transport (ILT), Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;

Inspectie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ISZW), Postbus AI IO MHC, Postbus 820, 3500 AV Utrecht;

Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen (VRG), Postbus 66, 9700 AB Groningen;

Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;

Ministerie van Infrastructuur en Milieu Directie Veiligheid en Risico's, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

## 2 Procedure

### 2.1 Uitgebreide procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven.

De ontvangst van de aanvraag is bevestigd aan de aanvrager.

Een ontwerp van het besluit heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Delfzijl en in het provinciehuis. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 2.2 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

### 2.3 Projectbeschrijving

De aanvraag betreft de intrekking van de omgevingsvergunning voor het deel van het terrein zoals weergegeven in de bijlage.

### 2.4 Bevoegd gezag

De inrichting van Akzo te Farmsum is opgebouwd uit een aantal deelinrichtingen. De aanvraag heeft betrekking op de deelinrichting het AUB/SSC. Tot de inrichting van Akzo behoren verder de deelinrichtingen van het Membraamelectrolysebedrijf (MEB), het Monochloorazijnzuurbedrijf (MCA) en het Zoutbedrijf (ZB).

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag kunnen zijn. Aangezien de inrichting van Akzo een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is, zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving aan de orde komen. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### 2.5 Adviezen op de aanvraag/ontwerpbesluit

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, hebben wij de aanvraag en het ontwerpbesluit ter advisering verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl.

Aangezien de aanvraag betrekking heeft op milieuactiviteiten binnen een hogedrempelinrichting als bedoeld in artikel 1, eerste lid, Besluit risico's zware ongevallen 2015, hebben wij het ontwerpbesluit gezonden aan:

- Burgemeester van de gemeente Delfzijl
- College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Bestuur van de Veiligheidsregio;
- Waterschap Hunze en Aa's;
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu Directie Veiligheid en Risico's.

Met genoemde toezending aan het ministerie van Infrastructuur en milieu wordt tevens voldaan aan het gestelde in bijlage III van het Besluit Omgevingsrecht op basis waarvan de minister in de gelegenheid moet worden gesteld tot het geven van advies.

Wij hebben geen adviezen ontvangen.

## **2.6 Publicatie besluit**

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in het Dagblad van het Noorden en op de provinciale website.

## 3 Inhoudelijke overwegingen

### 3.1 Toetsingskader

Op grond van artikel 2.33 lid 3 van de Wabo kunnen wij de omgevingsvergunning intrekken, indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet.

### 3.2 Aanvraag

De aanvraag betreft de intrekking van de omgevingsvergunning voor het blauw omlijnde terrein zoals weergegeven in bijlage: "Ingetrokken deel van de inrichting".

Het deel van de inrichting dat ingetrokken wordt betreft de "oude brandweerkazerne".

### 3.3 Toetsing

#### *Geluid:*

De intrekking leidt tot het buiten de inrichting van Akzo plaatsen van het gebouw van de "oude brandweerkazerne". Dit betekent dat de derde het gebouw eventueel zou kunnen slopen en daarmee de afschermdende werking voor het geluid teniet kan doen.

Wij concluderen dat door de grote afstand van dit gebouw ten opzichte van de geluidbronnen en de relevante geluid-immissiepunten en de aanwezigheid in de directe nabijheid van andere even grote gebouwen met afschermdende werking (waaronder de werkplaats van Stork) dat het gebouw een verwaarloosbare afschermdende werking voor geluid heeft. Een eventuele sloop van het gebouw zal de geluidoverdracht naar relevante geluid-immissiepunten dus niet relevant beïnvloeden.

#### *Bodem*

De zeggenschap over het ingetrokken deel gaat van Akzo over naar de eigenaar van het terrein (Groningen Seaports) of naar een derde, die hier een nieuw bedrijf vestigt.

Vanwege deze wisseling van het zeggenschap en omdat de "oude brandweerkazerne" lange tijd in gebruik is geweest, waarbij bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden is een onderzoek naar de bodemkwaliteit noodzakelijk. Op grond van artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer hebben wij derhalve een maatwerkvoorschrift opgenomen met de verplichting tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit.

#### *Combinatie nulsituatieonderzoek en eindsituatieonderzoek*

Het is mogelijk om het eindsituatieonderzoek in het kader van dit besluit te combineren met een nulsituatieonderzoek dat door de drijver van de nieuwe inrichting op dit terreindeel zal moeten worden uitgevoerd. Dit nulsituatieonderzoek zal verplicht worden op basis van het Activiteitenbesluit (artikel 2.11 lid 1) of in het geval van vergunningplicht op basis van een in de vergunning opgenomen voorschrift.

#### *Andere milieuaspecten*

De intrekking verkleint de luchtmissies, veiligheidsrisico's en de omvang van de lozing. Er zijn geen andere nadelige gevolgen voor het milieu.

#### *Conclusie*

Het belang van de bescherming van het milieu verzet zich niet tegen deze intrekking.

### **3.4 Overige milieuaspecten**

Er zijn vanuit hoofde van de overige milieuaspecten geen redenen die zich tegen de intrekking verzetten.

### **3.5 Conclusie**

Samengevat concluderen wij dat het belang van de bescherming van het milieu zich niet verzet tegen een intrekking van de vergunning voor het deel van het terrein waar een nieuwe inrichting voor een containerterminal zal worden opgericht.



## 4 MAATWERKVOORSCHRIFT

Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem moet binnen 3 maanden na in werking treden van dit besluit een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Het eindonderzoek moet in ieder geval betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.

De resultaten van het onderzoek moeten zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

# 5 BIJLAGE INGETROKKEN DEEL VAN DE INRICHTING

