

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2026 14:48
Aan: woogroningen
Onderwerp: Betreft: Woo verzoek evaluatie project Van Turfvaart naar Toervaart.

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hengelo Ov, 12-05-2026.

Aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Geacht college.

Betreft een Woo verzoek met betrekking tot de resultaten van de uitvoering van het project: "Van Turfvaart naar Toervaart".

Toelichting:

Het is alweer geruime tijd geleden dat het project "Van Turfvaart naar Toervaart" is uitgevoerd en de vaarweg in gebruik is genomen. Voor een deel van deze vaarweg, het Westerdiepsterdallenkanaal, moest een populatie groene glazenmakers worden verplaatst en ben ik, ondergetekende: [REDACTED], geboren en opgegroeid in de Veenkoloniën, opgetreden als libellendeskundige voor Stichting Platform Berend Botje, die zich inzette voor het behoud van de beschermde libel groene glazenmaker. Tijdens de juridische procedures heeft provincie Groningen steeds betoogd dat met de uitvoering van het project een "dwingende reden van groot openbaar belang is gemoeid en er geen andere bevredigende oplossing bestaat". (o.a. uw schrijven van: 26 maart 2014, Briefnummer 2014-12563, BJC, Zaaknummer 508544; Behandeld door [REDACTED] Antwoord op: brief van 3 maart 2014, nr. 201211251/2/A3) In verband hiermee hebben we, stichting Platform Berend Botje, advocaat mevrouw [REDACTED] en ik, gedurende enige jaren contact gehad met medewerkers van de Provincie, o.a. met de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED].

Op dit moment, 2025-2026, ben ik bezig al mijn activiteiten voor de groene glazenmaker in de Veenkoloniën op een rijtje te zetten. In verband hiermee zou ik ook graag van de Provincie Groningen willen weten welke voordelen de aanleg van de vaarweg de meest betrokken gemeenten, Veendam en Stadskanaal heeft opgeleverd, uitgesplitst volgens onderstaande onderwerpen: 4.2, 4.2.3, 4.2.4, 4.2.5.

Het eindconcept: "Agenda voor de Veenkoloniën" vermeldt allerlei positieve effecten voor de aanliggende gemeenten, zoals:

- 4.2: - bevordering van de leefbaarheid.
- groei van het voorzieningen niveau
 - groei van werkgelegenheid

Voor de regio wordt verwacht een totaal bedrag aan directe bestedingen: € 1,9 mln. (pagina 32 van het rapport).

4.2.3 Spin-off effecten recreatie.

- ontwikkeling kleine watersport en verhuur. Geschat 0.125 mln. Euro extra consumptieve bestedingen.
- ontwikkeling van bedrijven t.b.v. reparatie en onderhoud. Geschat op 0.150 mln. Euro.
- horeca: wordt veel van verwacht.

4.2.4 Kwalitatieve effecten.

- leefbaarheid: zou kunnen verbeteren.
- waardestijging onroerend goed. Positief effect geschat op 0,63 mln. Euro.

4.2.5. Positief effect op de werkgelegenheid.

- zowel op structurele als tijdelijke werkgelegenheid.
- uitgelokte investeringen: geschat op ca. 6 mln. Euro.

Naast de positieve opbrengsten zijn er uiteraard ook kosten van beheer en onderhoud.

Interessant voor mij is ook het antwoord op de vraag: wie deze kosten betaalt. Het bedrijfsleven, dat misschien heeft geprofiteerd van de vaarweg, of de toeristen die van de vaarweg gebruik maken of de belastingbetalers, de inwoners van de gemeenten?

Mijn Woo verzoek.

Graag ontvang ik van u in een overzicht wat er van alle verwachte voordelen is terecht gekomen, uitgesplitst zoals hierboven vermeld, en wat er van niet is terecht gekomen, en in dit geval ook een toelichting waarom dat niet is gerealiseerd.

Daarnaast ontvang ik van u ook graag een overzicht van de jaarlijkse kosten van de instandhouding van de vaarverbinding vergeleken met de verwachte kosten. Daarbij ook het antwoord op de vraag: wie betaalt deze kosten?

Het bedrijfsleven dat misschien heeft geprofiteerd van de vaarweg, of de toeristen die van de vaarweg gebruik maken of de belastingbetalers, de inwoners van de gemeenten of nog een andere (rechts)persoon?

Tenslotte ontvang ik graag de balans: wegen de gerealiseerde voordelen op tegen de kosten van de aanleg en de jaarlijkse kosten?

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,



P.S.

Deze vragen had ik al eerder gesteld in de vorm van een gewoon schriftelijk verzoek. Aan u toegezonden per Email op 28 augustus 2025 en nogmaals op 29 september 2025.

In beide gevallen kreeg ik een ontvangstbevestiging, maar daar bleef het bij.