

Datum
7 juli 2026Contact
Woo-team
woo@provinciegroningen.nl
050 - 316 46 64
provinciegroningen.nlPostadres
Postbus 610
9700 AP GroningenBijlage(n)
-

De heer [REDACTED]

Per e-mail naar: [REDACTED]@gmail.com

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek K96557 vergunning pesticiden Natura2000

Geachte heer [REDACTED]

Op 9 februari 2026 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo). Op 12 februari 2026 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd, met documentnummer 2026-022978.

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek luidt als volgt:

"Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik u om openbaarmaking van informatie met betrekking tot de vergunningverlening voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en pesticiden die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden binnen de provincie Groningen. Gezien het grote aandeel agrarisch gebruik en de aanwezigheid van kwetsbare natuurgebieden acht ik inzicht in de uitvoering van deze vergunningplicht van belang.

Dit verzoek ziet op de periode vanaf de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarin is geoordeeld dat het gebruik van pesticiden vergunningplichtig kan zijn, tot en met heden.

Ik verzoek u om openbaarmaking van de volgende documenten en gegevens:

- 1. Het aantal aanvragen voor vergunningen of toestemmingen voor het gebruik van pesticiden die sinds genoemde uitspraak door of bij de provincie Groningen zijn ontvangen, inclusief de datum van ontvangst en de huidige status (in behandeling, afgewezen, niet-ontvankelijk verklaard of ingetrokken).*
- 2. Besluiten, instructies of interne beleidsafspraken waaruit blijkt of en hoe dergelijke aanvragen in behandeling worden genomen.*
- 3. Documenten waaruit blijkt of de provincie Groningen heeft besloten om vergunningverlening (tijdelijk) op te schorten of niet mogelijk te achten, inclusief de onderliggende motivering.*
- 4. Interne memo's, notities, e-mailcorrespondentie en bestuurlijke stukken waarin wordt*

gesproken over de uitvoerbaarheid, wenselijkheid of juridische haalbaarheid van vergunningverlening voor pesticidengebruik nabij Natura 2000-gebieden.

5. Correspondentie tussen de provincie Groningen en andere overheden (zoals ministeries, andere provincies of het Interprovinciaal Overleg) over deze vergunningplicht en de uitvoering daarvan."

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij contact opgenomen met medewerkers van team Natuurvergunningen. Zij hebben ons laten weten dat de provincie Groningen (nog) geen besluiten heeft genomen, of vergunningen heeft verleend voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen nabij Natura2000-gebieden. Dit betekent dat wij geen documenten tot onze beschikking hebben met betrekking tot de documenten waar u naar verzoekt in uw Woo-verzoek, onder punt 1 tot en met 3.

Over punt 4 en 5 van uw Woo-verzoek beschikken wij wel over relevante informatie. Om deze informatie te verzamelen, hebben wij contact opgenomen met 'de medewerkers die werkzaam zijn op het relevante gebied. Op verzoek hebben zij toegang verleend tot hun mailboxen. Daarnaast hebben zij toegang verleend tot documenten die zich bevonden in een gedeeld Teams-kanaal. Deze documenten hebben wij geüpload naar onze Woo-tooling, waarin de gevraagde informatie is verzameld en beoordeeld. Vervolgens hebben wij de documenten doorzocht op de volgende trefwoorden:

1. "gewasbescherming", "gewasbestrijding", "pesticide" en "bestrijdingsmiddel" in combinatie met "vergunning", "gebied" en "Natura2000".

Hierna hebben wij verwante, maar niet relevante onderwerpen zoals "KRW" en "lozing", uit deze documenten gefilterd, evenals informatie die buiten de datum-reikwijdte van het verzoek valt. Verder is een zogeheten 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten.

Het betreft 89 documenten met in totaal 427 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K96557 – vergunning pesticiden Natura2000 openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
C5B0659AE59D09C75EDEAA58F555152397C56CDB2E0A5FFD17552B22BADEEB5C
- Bytes: 430.799.429 bytes

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij vijf belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 6 mei 2026 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bedenkingen hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 6 mei 2026 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 20 mei 2026 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Binnen de gestelde termijn hebben twee belanghebbenden aangegeven geen inhoudelijke bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking van de documenten waarvoor een zienswijze is gevraagd. Van twee belanghebbenden hebben wij geen zienswijze binnen de gestelde termijn ontvangen.

Van één belanghebbende hebben wij een zienswijze ontvangen. De belanghebbende verzocht om het lakken van titels, op grond van 5.1, tweede lid, onder e Woo. Deze zienswijze hebben wij overgenomen.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.¹ Om

¹ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024,

deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.²

Geen openbaarmaking vanwege het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In het document met ID-nummer 31474900 staat een hyperlink, waarmee toegang kan worden gekregen tot een website. Het openbaar maken van deze informatie zou mogelijk kunnen leiden tot ongewenste toegang, dan wel oneigenlijk gebruik door derden. Hierdoor kan het goed functioneren van het bestuursorgaan worden belemmerd. Het voorkomen van eventueel oneigenlijk gebruik van deze informatie vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Daarom hebben wij de betreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2i'.

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt per post of digitaal een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het (digitaal) indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons [Woo-register](#) worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige

ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

² Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u een [voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,
namens het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,



Plaatsvervangend teamleider Team Kwaliteit en control

Dit document is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.