



Per e-mail naar: [redacted]@gmail.com

Datum besluit : 1 juni 2026
Documentnr. : 2026-037336
Dossiernummer : K96511
Behandeld door : [redacted]
Telefoonnr. : (050) 316 46 64

Antwoord op : Woo-verzoek van 08-02-2026

Onderwerp : Besluit op Woo-verzoek

Geachte heer [redacted]

Op 8 februari 2026 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo).

Het Woo-verzoek

U vraagt in uw Woo-verzoek om het volgende:

Gaarne zie ik daarom van u kopieën van omgevingsvergunningen, afgegeven voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers in de volgende BRTN-vaarwegen voor de recreatievaart in:

- " *De noordelijke vaarverbinding naar het Oldambtmeer tussen Nieuwolda en de afslag Blauwe passage (periode 2012- 2015)*
- " *Het Ruiten Aakanaal (periode 2020-2023)*
- " *Het Stadskanaal tussen Bareveld en Stadskanaal (periode voor 2023)*

Na intern overleg hebben wij besloten om uw Woo-verzoek breed te interpreteren. Dit betekent dat wij niet alleen de door u bedoelde omgevingsvergunningen, maar ook andere vergunningen die verbonden zijn aan de door u genoemde natuurvriendelijke oevers, relevant achten voor uw Woo-verzoek.

Besluit

Wij besluiten de eerste twee delen van uw Woo-verzoek af te wijzen, en om informatie over het derde deel van uw Woo-verzoek (aangaande 'Het Stadskanaal tussen Bareveld en Stadskanaal') gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder lichten wij dit toe.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar documenten. Wij hebben in onze documentregistratiesystemen gezocht naar documenten die betrekking hebben op vergunningverlening voor natuurvriendelijke oevers. Hierin vonden wij geen omgevingsvergunningen. Wel vonden wij andersoortige besluiten die te maken hebben met het aanleggen van natuurvriendelijke oevers aan de door u genoemde kanalen. Het betreft hier informatie over 'Het Stadskanaal tussen Bareveld en Stadskanaal (periode voor 2023)'. Over de andere twee natuurvriendelijke oevers hebben wij in onze zaakregistratiesystemen geen relevante informatie gevonden.

Daarnaast hebben wij contact opgenomen met collega's binnen de provincie, met de vraag of zij beschikken over de door u gevraagde informatie. Wij hebben hieromtrent contact opgenomen met collega's van de teams Ruimtelijke Ordening, team Natuurvergunningen, en het team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH). Zij lieten weten geen informatie te hebben over de door u genoemde natuurvriendelijke oevers, behalve over het Stadskanaal tussen Bareveld en Stadskanaal. Ook navraag bij het Waterschap Hunze en Aa's bevestigt dat er geen vergunningen zijn over twee van de drie genoemde natuurvriendelijke oevers. Een medewerker van de provincie liet hierover desgevraagd het volgende weten:

In het verleden (vóór 2024, onder de Ontgrondingenwet) werden werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van natuurvriendelijke oevers (nvo) veelal vrijgesteld van de vergunningplicht voor ontgrondingswerkzaamheden op grond van artikel 6.1, onder c, van de Provinciale Omgevingsverordening. Voor deze van vergunning vrijgestelde ontgrondingen gold destijds geen meldingsplicht. Dat is tot op heden nog steeds het geval. Onder de Ontgrondingenwet (voor 2024) is het enkele malen voorgekomen dat wij naar aanleiding van een melding deze hebben geregistreerd en – op verzoek van de melder – schriftelijk hebben gereageerd. Dit gebeurde met het oog op de wens voor het vastleggen van de bevindingen. Het klopt dat we voor het aanleggen van de nvo tussen Bareveld en Stadskanaal een melding hebben ontvangen en geregistreerd. Van de andere twee locaties is geen informatie bekend.

NB: Momenteel wordt gewerkt aan een aanpassing van de Provinciale Omgevingsverordening (POV), waarin wél een meldingsplicht wordt opgenomen.

In de huidige Omgevingswet is expliciet een bepaling opgenomen over ontgrondingsactiviteiten ten behoeve van de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Artikel 16.7 (aanwijzing van vergunningvrije gevallen), onder b, bepaalt dat voor het aanleggen van een natuurvriendelijke oever tot een maximum van 10 meter vanaf de insteek van het oppervlaktewaterlichaam geen vergunning is vereist. In de toelichting bij het Besluit (Stb. 2018, 293) bij artikel 16.7, onder b, is opgenomen dat bij natuurbouw vaak de voedselrijke bovengrond wordt verwijderd om de onderliggende, voedselarmere gronden bloot te leggen, hetgeen gunstig kan zijn voor de natuurkwaliteit. Ook deze ontgrondingsactiviteiten werden tot op heden door de meeste provincies uitgezonderd van het vergunningvereiste. Een veelvoorkomende vorm van natuurbouw is de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Hoewel de ontgrondingsdiepte doorgaans beperkt blijft, kan deze meer dan 0,5 meter bedragen. In dat geval biedt onderdeel c geen grondslag voor vergunningvrijstelling. De kleinschaligheid van deze activiteiten blijkt met name uit het feit dat de ontgroning uitsluitend ten behoeve is van de aanleg van een oever en de breedte daardoor beperkt is. Om die reden is de maximale breedte gemaximeerd op 10 meter.

Conclusie: De provincie Groningen heeft tot op heden geen Ontgrondingsvergunningen of Omgevingsvergunningen afgegeven voor het aanleggen van natuurvriendelijke oevers. Mits aan de gestelde regels wordt voldaan worden in de toekomst eveneens geen Omgevingsvergunningen verleend voor dergelijk ontgrondingsactiviteiten.

Wegens het bovenstaande trekken wij de conclusie dat wij niet beschikken over enige vergunning aangaande natuurvriendelijke oevers aan het Ruiten-Aakanaal of de noordelijke vaarverbinding naar het Oldambtmeer tussen Nieuwolda en de afslag Blauwe Passage. Het gedeelte van uw Woo-verzoek dat betrekking heeft op deze twee oevers, wijzen wij dus af.

Aangaande het Stadskanaal tussen Bareveld en Stadskanaal hebben wij wel voor uw Woo-verzoek relevante informatie tot onze beschikking. Wij hebben die informatie geüpload naar onze Woo-tooling waarin de gevraagde informatie is verzameld en beoordeeld. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden. Verder is een zogeheten 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn eveneens buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten.

Wij hebben de gevraagde informatie verzameld en beoordeeld. Het betreft 40 documenten met in totaal 275 pagina's.

Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in het digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K96511_vergunningen_oevers_openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de

map BESTANDEN en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
2B45069CAF8E771D46D97E970D69B5167266BE4AA3F12B40CA178B766074AE40
- Bytes: 243.462.403 bytes

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij drie belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 4 mei 2026 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 4 mei 2026 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 18 mei 2026 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Binnen de gestelde termijn hebben twee belanghebbenden aangegeven geen inhoudelijke bezwaren te hebben tegen openbaarmaking van de documenten waarvoor een zienswijze was gevraagd. Van de overige belanghebbende hebben wij binnen de gestelde termijn geen zienswijze ontvangen.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.¹ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.²

Openbaarmaking

¹ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

² Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt zowel per post als digitaal een bezwaarschrift indienen. Digitaal bezwaar kan worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons [Woo-register](#) worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u een [voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,




Plaatsvervangend teamleider Kwaliteit en control