

Per e-mail naar: [REDACTED]@gmail.com

Datum besluit : 22 april 2026
Documentnr. : 2026-064126
Dossiernummer : K92911
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : (050) 316 46 64
Antwoord op : Woo-verzoek van 15-11-2025
Bijlage :
Onderwerp : Besluit op Woo-verzoek

Geachte heer [REDACTED]

Op 15 november 2025 heeft u per e-mail een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo). Bij brief van 3 december 2025, met documentnummer 2025-206880, hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd.

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek luidt:

"Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik u hierbij om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op de totstandkoming van de Europese Hydrogen Valley-aanwijzing (HEAVENN) voor de Noord-Nederlandse regio.

Gezien de financiële, bestuurlijke en maatschappelijke betekenis van dit project is inzicht in de voorbereidings- en besluitvormingsprocessen noodzakelijk.

1. Reikwijdte van het verzoek

Dit Woo-verzoek ziet op documenten die bij de provincie aanwezig zijn en die betrekking hebben op:

A. De voorbereiding, totstandkoming en indiening van de aanvraag voor de Hydrogen Valley-status bij:

- de Fuel Cells & Hydrogen Joint Undertaking (FCH-JU),*
- het Clean Hydrogen Partnership,*
- de Europese Commissie of aanverwante EU-instellingen.*

B. De rol, betrokkenheid en afwegingen van de provincie in dit traject, inclusief:

- ambtelijke en bestuurlijke adviezen,*
- GS-stukken (concept en definitief),*
- notities waarin de provinciale positie of inzet wordt besproken,*
- interne memo's en correspondentie over strategie, governance of belangen.*

C. Afstemming met externe partners, waaronder:

New Energy Coalition, Gasunie, Groningen Seaports, Shell, RWE, Engie, Equinor,

EnTranCe/Hanzehogeschool, het Ministerie van EZK, en de provincies Fryslân en Drenthe.

Dit omvat o.a.:

- e-mails (met bijlagen),*
- projectnotities,*
- verslagen en agenda's van overleggen,*
- gedeelde conceptdocumenten.*

D. Subsidieaanvraag, projectopzet en consortia

- ontwerp- en uiteindelijke versies van de aanvraag,
- financiële bijlagen,
- risicoanalyses,
- partneroverzichten en bijlagen,
- interne correspondentie over aanpassingen of keuzes in het project.

E. Provinciale financiering en cofinanciering (incl. NPG)

Alle documenten rondom:

- besluitvorming voor provinciale bijdragen,
- afwegingen en adviesnotities over inzet van NPG-middelen voor HEAVENN of HEAVENN-deelprojecten,
- communicatie met NPG-organisatie.

F. Interne communicatie

Alle interne documenten en correspondentie waarin HEAVENN, de Hydrogen Valley-aanwijzing, Europese contacten of provinciale bijdragen worden besproken.

2. Periode

Het verzoek betreft de periode:

1 januari 2017 t/m 31 december 2020

3. Documentsoorten

Het verzoek omvat in elk geval, maar niet uitsluitend:

- e-mails en bijlagen,
- interne memo's en notities,
- ambtelijke adviezen en concept-adviezen,
- GS-stukken en bijlagen,
- verslagen en agenda's van interne en externe overleggen,
- presentaties en position papers,
- concept- en eindversies van subsidieaanvragen,
- risico- en impactanalyses,
- begrotingen, projectoverzichten en technische bijlagen."

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar documenten. Hiervoor heeft het Woo-team van de provincie Groningen contact opgenomen met collega's die bij het door u bedoelde project betrokken waren. Deze collega's hebben binnen de zaaksystemen van de provincie dossiers geïnventariseerd die mogelijk betrekking hebben op HEAVENN. De documenten uit de hiervoor genoemde dossiers hebben wij geüpload naar onze Woo-tooling waarin de gevraagde informatie is verzameld en beoordeeld. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden. Dit betekent dat documenten die geen relevantie hebben met uw Woo-verzoek, waaronder bijvoorbeeld afbeeldingen met contactgegevens bij e-mails of documenten die geen relatie hebben met HEAVENN, buiten de inhoudelijke beoordeling zijn gelaten. Verder is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn eveneens buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten.

Wij hebben de gevraagde informatie verzameld en beoordeeld. Het betreft 145 documenten met in totaal 1914 pagina's.

Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd K92911 – totstandkoming HEAVENN openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
SHA256,"80387E9C58983A5566729680849A0ADB3BD615F6ABCA3F7D5495C96117F24247"
- Bytes: 2.068.307.470 bytes

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij dertien belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 9 maart 2026 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 9 maart 2026 bent u hierover door ons geïnformeerd. Op 26 maart 2026 ontdekten wij dat een deel van de door u gevraagde informatie per abuis niet was geüpload naar onze Woo-tooling. Omdat deze documenten ook betrekking hebben op derden, waren wij genoodzaakt om een tweede zienswijze te vragen. Op 26 maart 2026 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot 9 april 2026 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Binnen de gestelde termijn hebben vijf belanghebbenden aangegeven geen inhoudelijke bezwaren te hebben tegen openbaarmaking van de documenten waarvoor een zienswijze was gevraagd. Zes belanghebbenden hebben niet binnen de gestelde termijn gereageerd. Twee belanghebbenden hebben bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van hetzelfde document. Zij voeren aan dat dit document buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Deze zienswijze hebben wij overgenomen. Het document had geen relatie tot het project als bedoeld in uw Woo-verzoek.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het inroepen van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.¹ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.²

Geen openbaarmaking vanwege het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

¹ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

² Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

In een document met ID-nummer 31405222 zijn passages gelakt ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan. De betreffende informatie bestaat uit interne hyperlinks die uitsluitend zijn bestemd voor gebruik binnen de provincie Groningen. Openbaarmaking van deze hyperlinks kan leiden tot onbevoegde toegang tot, of oneigenlijk gebruik van, interne systemen door derden. Een dergelijke toegang kan het goed functioneren van het bestuursorgaan belemmeren. Het belang van bescherming van de interne digitale infrastructuur weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze interne hyperlinks. Om die reden is deze informatie onleesbaar gemaakt met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, onder i, Woo.

Gelet op het bovenstaande zijn de betreffende passages gelakt onder '5.1.2.i'.

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt per post en via een formulier een bezwaarschrift indienen. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website

<https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons [Woo-register](#) worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u een [voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,



Plaatsvervangend teamleider Kwaliteit & control

