

De heer [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED]@home.nl

Datum besluit : 20 februari 2026  
Documentnr. : 2026-027496  
Dossinummer : K92910  
Behandeld door : [REDACTED]  
Telefoonnr. : (050) 316 46 64  
Antwoord op : Woo-verzoek van 15-11-2025  
Bijlage : -  
Onderwerp : Besluit op Woo-verzoek

Geachte heer [REDACTED]

Op 15 november 2025 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo).

#### Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek bestaat uit:

*“Op grond van de **Wet open overheid (Woo)** verzoek ik om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de **aanleg van de fietsbrug bij de Reitdiepbrug in Zoutkamp**. Het verzoek ziet op de periode mei 2024 t/m nov 2025 en betreft specifiek:*

1. **Damwanden** – berekeningen, rapporten, correspondentie en besluitvorming rond het plaatsen van damwanden bij het project, inclusief eventuele gegevens of berekeningen die gebruikmaken van informatie van **Rijkswaterstaat**.
2. **Oude kademuur** – alle documenten, interne of externe communicatie en rapporten over de ontdekking van een oude kademuur tijdens de werkzaamheden, de invloed daarvan op de uitvoering, en de maatregelen die zijn genomen.
3. **Vertraging en planning** – communicatie (e-mail, notities, verslagen) tussen de provincie en de aannemer over vertragingen in het project, inclusief analyses van oorzaken, De verstrekte opdracht van de Provincie aan de aannemer Friso Civiel en discussies daaromtrent na het ontstaan van de vertragingen, planningsoverzichten en afspraken over versnelling of aanpassing van werkzaamheden.
4. **Bodem en materiaalgebruik** – rapporten of besluiten met betrekking tot bodemvervuiling, en stukken over het gebruik of de levering van **geopolymeerbeton** in dit project.”

#### Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

### **Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar documenten. Wij hebben contact gezocht met het team Ingenieursbureau en het team Projectmanagement om de vindplaatsen van de documenten te achterhalen. Naar aanleiding van deze informatie hebben wij binnen de systemen van de provincie gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Deze documenten hebben wij geüpload naar onze Woo-tooling waarin de gevraagde informatie is verzameld en beoordeeld. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden. Verder is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten.

Het betreft 311 documenten met in totaal 1.600 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K92910 Fietsbrug Zoutkamp Openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'BESTANDEN' en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:  
"9A71CF9939EC13679F248ADBE8C39C3132EBBE449DC9AB6FD0996BFBB98FF5C2"
- Bytes: 1.259.134.231

### **Zienswijzen**

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond.

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij 16 belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten. Op 3 februari 2026 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 3 februari 2026 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 17 februari 2026 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Binnen de gestelde termijn hebben twee belanghebbenden aangegeven geen inhoudelijke bezwaren te hebben tegen de openbaarmaking van de documenten waarvoor een zienswijze is gevraagd. Zeven belanghebbenden hebben niet binnen de gestelde termijn gereageerd. Van twee belanghebbenden hebben wij een zienswijze ontvangen waarin is gesteld dat de betreffende documenten buiten de reikwijdte van het verzoek vallen. Deze zienswijze hebben wij overgenomen. Daarnaast hebben twee belanghebbenden aangevoerd dat het betreffende document bedrijfsgevoelige informatie bevat. Ook deze zienswijze hebben wij overgenomen. Voor de motivering van de uitzonderingsgronden wordt verwezen naar de paragraaf 'Overwegingen'. Van de overige belanghebbenden is binnen de gestelde termijn geen reactie ontvangen.

### **Overwegingen**

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

#### Geen openbaarmaking vanwege vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo worden bedrijfs- en fabricagegegevens niet openbaar gemaakt indien deze door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel over tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> ABRvS maart 2025, ECLI:NL:RVS:2025:88.

In de onderhavige documenten betreft het onder meer bedragen, bouwtekeningen, de samenstelling van bouwwerken, kostenspecificaties, afzet en uurtarieven. Deze informatie geeft inzicht in de financiële en technische bedrijfsvoering van de betrokken bouwbedrijven. De gegevens zijn door deze bedrijven aan de Provincie Groningen verstrekt in het kader van een contact dat redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht worden beschouwd.

De weigeringsgrond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, Woo beoogt te voorkomen dat bedrijfsgegevens die ondernemingen met het oog op hun concurrentiepositie vertrouwelijk wensen te houden, maar die zij verplicht zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar worden gemaakt. Voor de vraag of sprake is van vertrouwelijke verstrekking is voldoende dat de gegevens zijn verstrekt in een context die een onderneming redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht aanmerken.<sup>2</sup>

Gelet op het voorgaande is sprake van vertrouwelijk verstrekte bedrijfsgegevens. Hoewel het begrip 'bedrijfs- en fabricagegegevens' restrictief moet worden uitgelegd, vallen de in de documenten opgenomen geldbedragen, bouwtekeningen en samenstelling van bouwwerken hieronder, nu deze betrekking hebben op de financiële en technische bedrijfsvoering van de bouwbedrijven. Openbaarmaking van deze gegevens zou derden in staat kunnen stellen hierop in te spelen, hetgeen de concurrentiepositie van de betrokken bedrijven kan schaden. Om die reden zijn passages in 33 documenten gelakt onder verwijzing naar artikel 5.1, eerste lid, onder c, Woo.

Daarnaast zijn in de documenten bankrekeningnummers opgenomen. Deze nummers zijn onderdeel van de financiële administratie van een bedrijf en zijn daarom aan te merken als bedrijfsgegevens.<sup>3</sup> Ook de bankrekeningnummers zijn vertrouwelijk verstrekt in het kader van de bouwopdracht. Openbaarmaking hiervan kan ertoe leiden dat daarmee fraude wordt gepleegd zoals het afsluiten van abonnementen en het doen van aankopen waarvoor een eenmalige machtiging mogelijk is gemaakt. Wij hebben de nummers daarom ook onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1, eerste lid, onder c, Woo.

#### Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In 251 documenten zijn persoonsgegevens opgenomen, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen, die herleidbaar zijn tot natuurlijke personen, welke persoonsgegevens zijn weggelakt. Openbaarmaking van deze gegevens kan ertoe leiden dat de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen wordt aangetast, bijvoorbeeld door ongewenste benadering of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van e-mailadressen brengt bovendien het risico met zich dat betrokkenen worden blootgesteld aan spam, phishing en andere vormen van internetfraude.

Voor zover het gaat om namen van ambtenaren geldt dat het hier niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger in het kader van een concreet contact, maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast betreft het in deze gevallen personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Gelet hierop achten wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beginsel slechts in beperkte mate een beroep doen op de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer. Om die reden zijn namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar gemaakt.

In sommige documenten zijn handtekeningen opgenomen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Deze handtekeningen zijn wel onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking van handtekeningen voor eenieder vergroot het risico op misbruik, waaronder vervalsing. Met name de combinatie van een handtekening met een naam maakt oneigenlijk gebruik eenvoudig mogelijk. Dit risico geldt voor alle personen, ongeacht of zij uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt op dit punt zwaarder dan het belang van openbaarmaking.<sup>4</sup>

<sup>2</sup> ABRvS augustus 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1734.

<sup>3</sup> Rb. Midden-Nederland 14 augustus 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:4654, rechtsoverweging 10.

<sup>4</sup> Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverweging 3 en 5.

### Geen openbaarmaking vanwege het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

In artikel 5.1, tweede lid, onder i Woo is bepaald dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan. Het gaat er hierbij om dat het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder kan wegen dan het belang van openbaarheid, waardoor openbaarmaking van de informatie ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden geweigerd. Het betreft een codificatie van de jurisprudentie van een voorbeeld van onevenredige benadeling in de zin van het oude artikel 10, tweede lid onder g van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).<sup>5</sup> In het document met ID-nummer 31246405 hebben wij passages gelakt op grond van deze uitzonderingsgrond. Het betreft een stelling die is ingenomen door een ambtenaar, de stelling ziet op een partij waarmee het bestuursorgaan in overleg is. Het openbaar maken van deze stelling zou kunnen leiden tot negatieve beïnvloeding van de relatie met deze derde. Dit zou gevolgen kunnen hebben voor het goed functioneren van het bestuursorgaan, zo blijkt uit een zienswijze. Wij zijn van oordeel dat het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van het bestuursorgaan in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. De passage is daarom gelakt onder '5.1.2.i'

Daarnaast bevinden zich in veertien documenten informatie die betrekking heeft op het verkrijgen van toegang tot een externe download link naar bestanden en interne e-mailadressen. Het openbaar maken van deze informatie kan leiden tot ongewenste toegang of oneigenlijk gebruik door derden waardoor het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden belemmerd. Wij vinden dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik daarvan. Daarom hebben wij de betreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2i'.

### **Openbaarmaking**

Normaalgesproken vindt de feitelijke openbaarmaking van de informatie tegelijkertijd plaats met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo). Aangezien wij verwachten dat belanghebbenden wellicht bedenkingen hebben tegen openbaarmaking, wordt de informatie twee weken na de bekendmaking van het besluit bekend gemaakt op grond van artikel 4.4, vijfde lid, Woo. Wij sturen een afschrift van het besluit naar de belanghebbenden die mogelijk bedenkingen hebben. Dit betekent dat u over twee weken een link ontvangt om de documenten te openen. Indien er echter door de belanghebbende wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat het voor eenieder beschikbaar is. Het Woo-register kunt raadplegen via: [www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/](http://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/).

### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via [rechtsbescherming@provinciegroningen.nl](mailto:rechtsbescherming@provinciegroningen.nl). Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website [www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/](http://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/). Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons [Woo-register](#) worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u een [voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

### **Vragen**

Voor vragen kunt u contact opnemen via [woo@provinciegroningen.nl](mailto:woo@provinciegroningen.nl) of telefoonnummer 050 - 316 46 64.

---

<sup>5</sup> [Bijlage](#) bij Kamerstukken I 2021/2022, 33328, AB, p. 92 en 93.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Groningen,  
namens hen,

A large black rectangular redaction box covers the signature area. A thin black line, likely a pen stroke, is visible extending from the left side of the box and looping under it.

Teamleider Kwaliteit & control