

KNNV Groningen  
T.a.v. mevrouw Bolt

Per e-mail: [voorzitter@groningen.knnv.nl](mailto:voorzitter@groningen.knnv.nl)

Datum besluit : 11 maart 2026  
Documentnr. : 2026-030309  
Dossinummer : K88535  
Behandeld door : XXXXXXXXXX  
Telefoonnr. : (050) 316 46 64  
Antwoord op : Woo-verzoek van 2-8-2025  
Bijlage : -  
Onderwerp : Besluit op Woo-verzoek

Geachte mevrouw Bolt,

Op 2 augustus 2025 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo).

#### Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek luidt als volgt:

*"In het kader van het uitbaggeren van het Reitdiep en en storten van de bagger in het lauwersmeer (ziebijv. <https://www.provinciegroningen.nl/actueel/nieuws/nieuwsartikel/provincie-werkt-schoon-aan-schoner-reitdiep/>) verzoek ik u mij de volgende informatie/documenten te verstrekken op grond van WOO.*

*Vanaf 01-01-2022 tot en met u zich daadwerkelijk bezig gaat met het verzamelen van informatie:*

- 1. De gedetailleerde planning en de daadwerkelijke uitvoering van de bagger werkzaamheden in het Reitdiep en de stort in het lauwersmeer, dit van de afgelopen periode en de periode hierna tot de beëindiging van de werkzaamheden;*
- 2. De planning en de daadwerkelijke aanvraag van vergunningen met betrekking tot het milieu in de ruimste zin van het woord en/of de besluiten dat dergelijke vergunningen niet nodig zijn;*
- 3. Van punt 2 de vergunningen zelf en de besluiten waarin staat beschreven dat geen vergunning nodig is;*
- 4. De onderbouwingen met onderzoeksrapporten, risico-analyses, effect rapportages voor het milieu en natuur, etc. op grond waarvan deze vergunningen zijn aangevraagd dan wel besloten is dit dat geen vergunningen nodig zijn;*
- 5. Integrale risico analyses en herhaalde risico analyses, kansberekeningen, beheersmaatregelen en implementatieplannen van risicobeheersplannen met betrekking tot de gevolgen van keuzes en besluiten in dit proces vanaf de eerste planning tot uitvoering en nazorg inclusie de daadwerkelijke uitvoering van de bagger en stortwerkzaamheden voor natuur en milieu; Door wie bewaakt u dat de onderkende of extra risico's voor natuur en milieu niet optreden gedurende en na de werkzaamheden?*
- 6. Verslaglegging van alle communicatie, dan wel overleg met partijen als bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, Waterschap Noorderzijlvest, RWS en Milieuadviesbureau Ecoreest, Scheurs groep Enviso Ingenieursbureau, SEB, AnteaGroup, G2 Surveys BV te Leek, NRG, provincie Friesland,*

*Wetterskip Fryslân, Commissie MER, etc plus de interne communicatie tussen de afdeling Natuur, VTH, Uitvoering en Mobiliteit van de provincie;*

7. *Heeft u nu al plannen of aanzetten tot plannen om bagger van andere wateren dan wel kanalen in de provincie te storten in het Lauwersmeer? Zo ja welke en op welke termijn?"*

Uit de formulering van uw Woo-verzoek, zoals hierboven omschreven, maken wij op dat sprake is van een omvangrijk Woo-verzoek. Van een omvangrijk Woo-verzoek is sprake wanneer de beoordeling daarvan meer dan tien werkdagen vergt.<sup>1</sup> Hierbij is relevant dat wij op basis van uw Woo-verzoek een uitgebreide zoekslag moeten uitvoeren waarbij een groot aantal bronnen moet worden doorzocht. Het gaat bijvoorbeeld om verschillende locaties binnen onze documentregistratiesystemen en daarnaast het doorzoeken van de e-mailboxen van tien verschillende medewerkers binnen de provincie Groningen. Deze initiële zoekslag zal een groot aantal documenten opleveren met een groot totaal aantal pagina's die vervolgens door ons beoordeeld dienen te worden.

Om deze reden hebben wij besloten om uw Woo-verzoek gefaseerd te behandelen door middel van deelbesluiten.<sup>2</sup>

### **Besluit**

Wij besluiten met dit tweede deelbesluit om de door u gevraagde informatie, die nog niet openbaar is gemaakt middels het eerste deelbesluit, gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

### **Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar documenten. Wij hebben contact gezocht met collega's van het projectteam en collega's van de teams Natuur en Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) om de vindplaatsen van de documenten te achterhalen. Naar aanleiding van deze informatie hebben wij binnen het documentregistratiesysteem van de provincie gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen en hebben wij de inhoud van een projectmap op de interne schijf aangaande baggeren in het Reitdiep geëxporteerd. Daarnaast hebben wij binnen de e-mailboxen van de hiervoor genoemde collega's gezocht naar relevante documenten. Deze documenten hebben wij geüpload naar onze Woo-tooling waarin de gevraagde informatie is verzameld en beoordeeld. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden. Hiervoor is gebruikgemaakt van een zoekopdracht door middel van trefwoorden waaronder de in uw Woo-verzoek genoemde instanties in combinatie met trefwoorden zoals 'bagger', 'stort', 'put', 'slib' of 'specie' en de trefwoorden 'Reitdiep' of 'Lauwersmeer'. Verder is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De unieke documenten die wij op de voorgaande wijze hebben vastgesteld zijn vervolgens beoordeeld en waar nodig hebben wij informatie onleesbaar gemaakt.

Het betreft 254 documenten met in totaal 25646 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K88535 bagger Reitdiep Lauwersmeer openbaar II.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map Bestanden en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:  
DC0F8D2712B5587CA7E30FFB217DF60487D408B9FF057E2AC6810AA62EA975A5
- Bytes: 1.275.241.916 bytes

### **Zienswijzen**

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij vijftientig belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

<sup>1</sup> Rechtbank Noord-Holland 25 juli 2024, ECLI:NL:RBNHO:2024:7939, rechtsoverweging 21.

<sup>2</sup> ABRvS 20 oktober 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2346, rechtsoverweging 10.4 & Rechtbank Noord-Holland 28 februari 2025, ECLI:NL:RBNHO:2025:2079, rechtsoverweging 5.

Op 12 februari 2026 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 12 februari 2026 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 27 februari 2026 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Binnen de gestelde termijn hebben zes belanghebbenden aangegeven geen inhoudelijke bezwaren te hebben tegen openbaarmaking van de documenten waarvoor een zienswijze was gevraagd. Drie belanghebbenden hebben erop gewezen dat enkele persoonsgegevens niet waren gelakt. Deze gegevens zijn inmiddels alsnog gelakt. Een van de belanghebbenden heeft ons erop gewezen dat één van de documenten die wij voornemens waren openbaar te maken niet de meest recente versie betrof. De nieuwste versie is inmiddels aan ons verstrekt. In het kader van de zorgplicht zoals bedoeld in artikel 2.4 van de Woo, hecht het college eraan te benadrukken dat openbaar gemaakte informatie zo actueel, nauwkeurig en volledig mogelijk dient te zijn. Deze definitieve versie van het document is daarom in dit deelbesluit verwerkt en opgenomen in de documentenset. Het betreft het document met ID-nummer 30811251. Voor het overige is de provincie Groningen op grond van artikel 2.4, vierde lid van de Woo niet verantwoordelijk voor onjuistheden in, dan wel onvolledigheid van door derden opgestelde informatie. Van de overige belanghebbenden is binnen de gestelde termijn geen reactie ontvangen.

### **Overwegingen**

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Wij hebben delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt) omdat er sprake is van een uitzonderingsgrond of persoonlijke beleidsopvatting (volgens Wet open overheid artikel 5.1 en 5.2).

#### *Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.<sup>3</sup> Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten echter ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.<sup>4</sup>

#### *Geen openbaarmaking vanwege de bescherming van andere dan in art. 5.1, eerste lid, onder c Woo genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens*

Op basis van artikel 5.1, tweede lid, onder f, Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om gegevens die betrekking hebben op het fabricageproces, de strategie van een onderneming, actuele offertes, aanbestedingen en andere

<sup>3</sup> ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

<sup>4</sup> Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

concurrentiegevoelige gegevens.<sup>5</sup> Daarnaast kunnen ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.<sup>6</sup>

In elf documenten staat informatie die is aan te merken als concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Het betreffen offertes, facturen en mails met daarin gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over voorbeelden met betrekking tot een concrete klant, de afzetmarkt waarin het betreffende bedrijf opereert en de wijze waarop invulling is gegeven aan de samenwerking tussen partijen. Dit kan concurrerende partijen inzicht geven in de bedrijfsvoering en afzetmarkt van het bedrijf en daardoor een negatief effect op het bedrijf hebben. Dit geldt met name ten aanzien van de bedragen in combinatie met de omschrijvingen van verrichte activiteiten op de offerte en de factuur. Deze informatie geeft inzicht in de bedrijfsprocessen en kostenstructuren van de bedrijven en kan invloed hebben op hun onderhandelingspositie.<sup>7</sup> Gelet op het bovenstaande besluiten wij dat het belang van het beschermen van concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking. De betreffende gegevens zijn daarom gelakt onder '5.1.2.f'.

#### Geen openbaarmaking vanwege het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

In artikel 5.1, tweede lid, onder i Woo is bepaald dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan. Het gaat er hierbij om dat het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder kan wegen dan het belang van openbaarheid, waardoor openbaarmaking van de informatie ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden geweigerd. Het betreft een codificatie van de jurisprudentie van een voorbeeld van onevenredige benadeling in de zin van het oude artikel 10, tweede lid onder g van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).<sup>8</sup>

Negentien documenten bevatten interne e-mailadressen of informatie die toegang kan geven tot een externe downloadlink. Het openbaar maken van deze informatie kan leiden tot ongewenste toegang of oneigenlijk gebruik door derden waardoor het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden belemmerd. Wij vinden dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik daarvan. Daarom hebben wij de betreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2i'.

#### **Openbaarmaking**

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

#### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via [rechtsbescherming@provinciegroningen.nl](mailto:rechtsbescherming@provinciegroningen.nl). Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons [Woo-register](#) worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te

<sup>5</sup> [Bijlage](#) bij Kamerstukken I 2021/2022, 33328, AB, pagina 91.

<sup>6</sup> ABRvS 5 maart 2025, ECLI:NL:RVS:2025:885, rechtsoverweging 4.2.

<sup>7</sup> Rb. Zeeland-West-Brabant, 4 november 2024, ECLI:NL:RBZWB:2024:7489, r.o. 8.5 en 8.6.

<sup>8</sup> [Bijlage](#) bij Kamerstukken I 2021/2022, 33328, AB, p. 92 en 93.


vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u een [voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

**Vragen**

Voor vragen kunt u contact opnemen via [woo@provinciegroningen.nl](mailto:woo@provinciegroningen.nl) of telefoonnummer 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Groningen,  
namens hen,

A large black rectangular redaction box covering the signature of the official.

  
Teamleider Kwaliteit & control