

KNNV Groningen
T.a.v. mevrouw Bolt

Per e-mail naar: voorzitter@groningen.knnv.nl

Datum besluit : 23 oktober 2025
Documentnr. : 2025-178198
Dossinummer : K88535
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : (050) 316 46 64
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 2 augustus 2025
Bijlage : -
Onderwerp : Besluit op Woo-verzoek

Geachte mevrouw Bolt,

Op 2 augustus 2025 heeft u per e-mail een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Bij brief van 6 augustus 2025, met documentnummer 2025-140391, hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd.

Uw Woo-verzoek

In uw e-mail van 2 augustus 2025 vraagt u om het volgende:

"In het kader van het uitbaggeren van het Reitdiep en en storten van de bagger in het lauwersmeer (ziebijv. <https://www.provinciegroningen.nl/actueel/nieuws/nieuwsartikel/provincie-werkt-schoon-aan-schoner-reitdiep/>) verzoek ik u mij de volgende informatie/documenten te verstrekken op grond van WOO.

Vanaf 01-01-2022 tot en met u zich daadwerkelijk bezig gaat met het verzamelen van informatie:

- 1. de gedetailleerde planning en de daadwerkelijke uitvoering van de bagger werkzaamheden in het Reitdiep en de stort in het lauwersmeer, dit van de afgelopen periode en de periode hierna tot de beëindiging van de werkzaamheden;*
- 2. de planning en de daadwerkelijke aanvraag van vergunningen met betrekking tot het milieu in de ruimste zin van het woord en/of de besluiten dat dergelijke vergunningen niet nodig zijn;*
- 3. Van punt 2 de vergunningen zelf en de besluiten waarin staat beschreven dat geen vergunning nodig is;*
- 4. De onderbouwingen met onderzoeksrapporten, risico-analyses, effect rapportages voor het milieu en natuur, etc. op grond waarvan deze vergunningen zijn aangevraagd dan wel besloten is dit dat geen vergunningen nodig zijn;*
- 5. Integrale risico analyses en herhaalde risico analyses, kansberekeningen, beheersmaatregelen en implementatieplannen van risicobeheersplannen met betrekking tot de gevolgen van keuzes en besluiten in dit proces vanaf de eerste planning tot uitvoering en nazorg inclusie de daadwerkelijke uitvoering van de bagger en stortwerkzaamheden voor natuur en milieu; Door wie bewaakt u dat de onderkende of extra risico's voor natuur en milieu niet optreden gedurende en na de werkzaamheden?*
- 6. Verslaglegging van alle communicatie, dan wel overleg met partijen als bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, Waterschap Noorderzijlvest, RWS en Milieud adviesbureau Ecoereest, Scheurs groep*

Envisio Ingenieursbureau, SEB, Anteagroup, G2 Surveys BV te Leek, NRG, provincie Friesland, Wetterskip Fryslân, Commissie MER, etc plus de interne communicatie tussen de afdeling Natuur, VTH, Uitvoering en Mobiliteit van de provincie;

7. *Heeft u nu al plannen of aanzetten tot plannen om bagger van andere wateren dan wel kanalen in de provincie te storten in het Lauwersmeer? Zo ja welke en op welke termijn?"*

Op 5 augustus hebben wij telefonisch contact met u gehad over uw Woo-verzoek. Hierbij heeft u aangegeven dat de nadruk van uw verzoek ligt op chemische analyses van de baggerwerkzaamheden en de invloeden daarvan op de natuur, zoals op de fauna in het water.

Uit de formulering van uw Woo-verzoek, zoals hierboven omschreven, maken wij op dat sprake is van een omvangrijk Woo-verzoek. Van een omvangrijk Woo-verzoek is sprake wanneer de beoordeling daarvan meer dan tien werkdagen vergt.¹ Hierbij is relevant dat wij op basis van uw Woo-verzoek een uitgebreide zoekslag moeten uitvoeren waarbij een groot aantal bronnen moet worden doorzocht. Het gaat bijvoorbeeld om verschillende locaties binnen onze documentregistratiesystemen en daarnaast het doorzoeken van de e-mailboxen van tien verschillende medewerkers binnen de provincie Groningen. Deze initiële zoekslag zal een groot aantal documenten opleveren met een groot totaal aantal pagina's die vervolgens door ons beoordeeld dienen te worden.

Om deze reden besluiten wij uw Woo-verzoek gefaseerd te behandelen door middel van deelbesluiten.² Hieronder leggen wij nader uit wat dit voor de besluitvorming op uw Woo-verzoek betekent.

Besluit

Wij besluiten met dit eerste deelbesluit de door u gevraagde natuurtoets aangaande het storten van bagger uit het Reitdiep in het Lauwersmeer gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij documenten verzameld uit onze documentregistratiesystemen. Hiervoor hebben wij gebruikgemaakt van de zoekterm "baggeren" in combinatie met "Reitdiep". Op basis hiervan hebben wij acht mogelijk relevante dossiers gevonden. Daarnaast heeft het Woo-team van de provincie Groningen contact gelegd met de projectmanager aangaande het onderwerp van uw Woo-verzoek ten behoeve van het verzamelen van nadere documenten. Op basis hiervan hebben wij contactgegevens ontvangen van een tiental medewerkers van de provincie Groningen die mogelijk over correspondentie zouden kunnen beschikken met betrekking tot het onderwerp van uw Woo-verzoek. Daarnaast hebben wij een natuurtoets van deze projectmanager ontvangen.

Omdat de hierboven omschreven zoekslag en de beoordeling van alle documenten die in de door ons gevonden dossiers en e-mailboxen veel tijd in beslag zal nemen, betrekken wij als gezegd bij dit besluit enkel de beschikbare natuurtoets. Middels een tweede deelbesluit zullen wij vervolgens de resterende relevante documenten openbaar maken indien wij met het onderhavige deelbesluit niet aan uw informatiebehoefte kunnen voldoen. Hierover nemen wij contact met u op.

Wij hebben de natuurtoets geüpload naar onze Woo-tooling. Hierin hebben wij de natuurtoets beoordeeld en waar nodig informatie onleesbaar gemaakt. De natuurtoets bevat in totaal 52 pagina's, het document is vervat in het bestand "K88535 bagger Reitdiep Lauwersmeer openbaar" en heeft het bestandsformaat 'pdf'. Van het document is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of het document overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar is gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
70D9B61D9A8B57D40E17F9E709753C0D638A881937E022E009EDB68DCF2E26F5
- Bytes: 72.511.488 bytes

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien er sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel

¹ Rechtbank Noord-Holland 25 juli 2024, ECLI:NL:RBNHO:2024:7939, rechtsoverweging 21.

² ABRvS 20 oktober 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2346, rechtsoverweging 10.4 & Rechtbank Noord-Holland 28 februari 2025, ECLI:NL:RBNHO:2025:2079, rechtsoverweging 5.

5.1 van de Woo hebben wij delen van het document gelakt (onleesbaar gemaakt). Hieronder lichten wij dit nader toe.

Geen openbaarmaking vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In het document staan persoonsgegevens in de vorm van namen en handtekeningen van personen. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Openbaarmaking van de namen kan leiden tot ongewenste contacten waardoor de privacy van de desbetreffende personen kan worden aangetast. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen.

Op grond van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Openbaarmaking

Het document wordt als bijlage bij dit besluit aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij het openbaar gemaakte document publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over de [voorlopige voorziening](#), het betalen van [griffierecht](#) en [hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen](#)

Meer informatie?

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of via telefoonnummer 050-3164664.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

A large black rectangular redaction box covers the signature area. A handwritten mark, possibly a flourish or a checkmark, is visible at the bottom left of the redaction box.

Plaatsvervangend teamleider Kwaliteit en control [REDACTED]