

Norton Rose Fulbright LLP
Eduard Van Beinumstraat 34, 1077 CZ,
Amsterdam
Postbus 94142 1090 GC, Amsterdam

Per e-mail naar:

██████████@nortonrosefulbright.com &
██████████@nortonrosefulbright.com

Datum besluit : 19 november 2025
Documentnr. : 2025-197254
Dossiënummer : K87821
Behandeld door : ██████████
Telefoonnr. : 050 – 316 4664
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 10 juli 2025, doorgestuurd naar de
provincie Groningen op 14 juli 2025
Bijlage : -
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte ██████████

Bij brief van 10 juli 2025 heeft u een verzoek ingediend bij de Omgevingsdienst Groningen (ODG) op grond van de Wet open overheid (Woo). De ODG heeft het Woo-verzoek op 14 juli 2025 naar ons doorgestuurd.

Het Woo-verzoek

In uw brief van 10 juli 2025 heeft u het volgende opgenomen:

"Eneco is zich ervan bewust dat zij niet de enige partij in Nederland is die bodemas afvoert. Daarom verzoeken wij u namens Eneco om de gegevens inzake het afvoeren van bodemas van alle bedrijven in Nederland die ook bodemas afvoeren en waarover de Omgevingsdienst beschikt aan ons (indien nodig geanonimiseerd) te verstrekken. Mocht u niet voornemens zijn naar aanleiding van dit informele verzoek tot het verstrekken van de verzochte gegevens over te gaan, dan moet deze brief deels opgevat worden als een verzoek onder de Wet open overheid."

Omdat wij voor de behandeling van uw verzoek nadere informatie van u benodigd hadden, hebben wij u bij brief van 22 juli 2025, met documentnummer 2025-134238, verzocht om uw Woo-verzoek op grond van artikel 4.1, vijfde lid, van de Woo te preciseren.

Op 5 augustus 2025 heeft u uw Woo-verzoek gespecificeerd en luidt het verzoek als volgt:

"Het Woo-verzoek heeft betrekking op de gegevens inzake het afvoeren van bodemas. In dit verband ontvangt Eneco graag de volgende informatie vanaf 2020 tot heden:

- Alle informatie, documentatie, correspondentie en overige stukken inzake uitwisseling van informatie en gegevens tussen de ODG en andere omgevingsdiensten, overheidsorganen en uitvoeringsorganisaties, waaronder maar niet beperkt tot Rijkswaterstaat, de Inspectie Leefomgeving en Transport en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, met betrekking tot het ontstaan van bodemas binnen installaties en het afvoeren van deze bodemas en/of de*

toepassing van euralcodes met betrekking tot de classificatie en identificatie bodemas in het bijzonder;

- *In het bijzonder de informatie, documentatie, correspondentie en overige stukken met betrekking tot de beschrijving van de werkzaamheden van de (soortgelijke) bedrijven die bodemas afzetten en afvoeren, de verbranding van welke materialen tot het ontstaan van de bodemas heeft geleid en onder welke euralcode(s) deze bodemas gekenmerkt wordt; en*
- *In het bijzonder de informatieverzoeken, dan wel de verzoeken om afstemming, die de ODG heeft uitgezet bij andere omgevingsdiensten inzake referentiegegevens die zijn opgevraagd van andere (soortgelijke) bedrijven die bodemas afzetten.”*

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij documenten verzameld. Hiervoor hebben wij uw Woo-verzoek en de bovenstaande precisering voorgelegd aan de ODG. De ODG beschikt namelijk als uitvoeringsorganisatie van de provincie Groningen over de informatie aangaande de door u omschreven aangelegenheid. Wij hebben vervolgens in twee delen, op respectievelijk 13 augustus 2025 en 27 augustus 2025, alle relevante informatie ontvangen van twee medewerkers van de ODG die inhoudelijk bij de in uw Woo-verzoek omschreven aangelegenheid zijn betrokken.

De documenten die op deze manier zijn verzameld zijn vervolgens beoordeeld binnen onze Woo-tooling. Binnen deze tooling is een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De resterende unieke documenten hebben wij vervolgens beoordeeld en waar nodig hebben wij informatie leesbaar gemaakt.

Het betreft 13 documenten met in totaal 27 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K87821 afvoeren van bodemas openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
C00388424D5398A3BFBBBEA51427183804F13074ED5CCE8C560C5BBA0F0015D1
- Bytes: 24.510.464 bytes

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 10 november 2025 hebben wij een aantal documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 10 november 2025 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 17 november 2025 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Binnen de gestelde zienswijzetermijn hebben wij geen reacties ontvangen waarin bedenkingen zijn geuit tegen openbaarmaking van de documenten.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien er sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het inroepen van de relevante uitzonderingsgrond als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Voor zover het gaat om namen en andere persoonsgegevens van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Openbaarmaking van de voornoemde persoonsgegevens kan leiden tot ongewenste contacten waardoor de privacy van de desbetreffende personen wordt aangetast. Daarnaast kan het openbaar maken van de e-mailadressen resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Verder kan openbaarmaking van handtekeningen ertoe leiden dat de handtekeningen worden vervalst ten behoeve van identiteitsfraude. Ten slotte gaat het in deze gevallen niet om personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Op grond van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat het voor eenieder beschikbaar is. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u, conform artikel 7:1, eerste lid, en artikel 6:7, van de Awb, binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website via <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#), het betalen van [griffierecht](#) en [hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of via telefoonnummer 050-3164664.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,



Teamleider Kwaliteit & control