

Datum
16 juni 2026Contact
Kwaliteit en control
050-3164664
info@provinciegroningen.nlPostadres
Postbus 610
9700 AP GroningenBijlage(n)
-

De heer [REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED]@gmail.com

Onderwerp: Besluit K86306 RWE Eemshaven deelbesluit 1

Geachte heer [REDACTED]

Op 11 juni 2025 heeft u een verzoek ingediend bij de Omgevingsdienst Groningen (ODG). De ODG heeft uw verzoek op 12 juni 2025 naar ons doorgestuurd.

Het Woo-verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u om het volgende:

"Hierbij doe ik een verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (WOO) betreffende de RWE fabriek, gevestigd te Synergieweg 1 - 9, 9979 XD Eemshaven. Ik verzoek u vriendelijk om mij alle beschikbare documenten, gegevens en informatie te verstrekken die onder uw beheer zijn en betrekking hebben op de RWE fabriek, waaronder, maar niet beperkt tot:

- *Milieuvergunningen en vergunningaanvragen*
- *Meet- en monitoringsgegevens (lucht, water, bodem)*
- *Inspectierapporten en controles*
- *Handhavingsmaatregelen en correspondentie*
- *Milieu-effectrapportages*
- *Eventuele klachten en meldingen"*

Telefonisch contact over uw Woo-verzoek

Het door u ingediende Woo-verzoek is omvangrijk. Daarom is er op 13 juni 2025 telefonisch contact met u opgenomen om te vragen naar welke informatie u precies op zoek bent.

U heeft aangegeven dat u alleen de volgende informatie wilt ontvangen over RWE gevestigd aan de Synergieweg 1 - 9 (9979 XD) Eemshaven:

- *De verleende vergunningen van voor 2015;*
- *Documenten betreffende eventuele onderzoeken die door de ODG zijn gedaan naar luchtemissie door de RWE kolencentrale.*

Besluit

Wij zullen uw verzoek behandelen middels deelbesluiten. Dit eerste deelbesluit ziet op uw vraag om de verleende vergunningen van voor 2015. Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar documenten. Wij hebben hiervoor navraag gedaan bij het team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving. Zij hebben ons documenten aangeleverd die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. De documenten zijn verzameld uit een digitaal dossier met betrekking tot RWE aan de

Synergieweg 1 Eemshaven. Deze documenten hebben wij geüpload naar onze Woo-tooling waarin de gevraagde informatie is beoordeeld. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden. Op basis hiervan zijn de voor uw Woo-verzoek relevante vergunningen binnen het systeem geselecteerd. Verder is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De resterende, unieke documenten hebben wij vervolgens beoordeeld. Waar nodig hebben wij in deze documenten informatie onleesbaar gemaakt. De wijze waarop wij dit hebben gedaan vindt u terug in onze overwegingen.

Het betreft vijf documenten met in totaal 179 pagina's.

Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K86306 RWE Eemshavencentrale deelbesluit 1 openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map Bestanden en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
BA43C6E9F284A8CC3D61C64A33B241850065C2BAAEA96932BE285644366242D4
- Bytes: 279.757.917 bytes

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij twintig belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 13 mei 2026 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 13 mei 2026 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 28 mei 2026 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Binnen deze termijn heeft één belanghebbende aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de stukken. Een belanghebbende heeft ons erop gewezen dat er in enkele stukken nog persoonsgegevens stonden die ten onrechte niet waren gelakt. Deze zienswijze hebben wij in één document overgenomen en de betreffende persoonsgegevens alsnog afgeschermd. In het andere document hebben wij ervoor gekozen om deze zienswijze niet over te nemen. Daar betrof het de naam van een persoon die uit hoofde van zijn functie in de openbaarheid is getreden. Tenslotte wees deze belanghebbende ons erop dat één document een andere centrale dan de RWE Eemshavencentrale betrof. Omdat deze informatie buiten de reikwijdte van het verzoek valt, hebben wij ook deze zienswijze overgenomen en dit document buiten het verzoek gelaten.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het inroepen van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te

herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.¹ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.²

Openbaarmaking

De stukken worden in een bestandscontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo). Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via:

<https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt zowel per post als digitaal een bezwaarschrift indienen. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons [Woo-register](#) worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u een [voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of via telefoonnummer 050 - 316 46 64.

¹ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

² Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

Hoogachtend,
namens het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,



Plaatsvervangend teamleider Team Kwaliteit en control

Dit document is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.