



Per e-mail: [redacted]@home.nl

Datum besluit : 30 september 2025
Documentnr. : 2025-167952
Dossiernummer : K85858
Behandeld door : [redacted]
Telefoonnr. : (050) 316 46 64
Antwoord op : Woo-verzoek van 2 juni 2025
Bijlage :
Onderwerp : Besluit op Woo-verzoek

Geachte [redacted],

Op 2 juni 2025 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). De ontvangst van uw verzoek is op 6 juni 2025 bevestigd. Op 26 juni 2025 heeft telefonisch overleg plaatsgevonden over de zoekslag die nodig is voor de behandeling van uw verzoek. Vervolgens is op 30 juni 2025 besloten om de behandeltermijn te verdelgen, conform artikel 4.4 van de Woo.

Op 18 september 2025 heeft opnieuw telefonisch contact plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek is in overleg met u afgesproken om het Woo-verzoek gefaseerd te behandelen. Na een tweede beoordeling is vastgesteld dat de documenten die met dit besluit openbaar worden gemaakt, alle documenten omvatten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Met dit besluit wordt uw Woo-verzoek dan ook volledig afgehandeld.

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek luidt als volgt:

"Alle documenten vanaf 2023 die betrekking hebben op de vijver "Merodegraft" gelegen aan de Han Diekmannkade in de wijk De Held Groningen.

Het WOO-verzoek heeft betrekking op het project van de Gemeente Groningen/De Suikerzijde om de Merodegraft als natuurcompensatiegebied in te richten bedoeld als natuurcompensatie voor de Suikerzijde.

Mijn verzoek richt zich op alle mogelijke documentatie e.d. die betrekking heeft op bovengenoemd project en de vijver de Merodegraft, hierbij verwijs ik naar de dossiernummers "K51775" en "K59851", te weten:

- *Alle onderliggende documentatie die de Provincie Groningen heeft gebruikt bij de behandeling van de vergunningverlening inzake "K51775" en "K59851".*
- *Alle uitgevoerde onderzoeken en resultaten daarvan (o.m. ecologische onderzoek, waterkwaliteit onderzoek, bodem onderzoek betreffende de vijver de Merodegraft tot op heden.*

In dossier "K51775" wordt meerdere malen gesproken van 'gebrekkige waterkwaliteit' en 'Slechte waterkwaliteit'.

Ik zou graag alle onderliggende documentatie ontvangen die de Provincie Groningen heeft gebruikt om tot bovengenoemde uitspraken over waterkwaliteit te komen tot op heden.

- *Alle brieven die zijn verstuurd m.b.t. bovengenoemd project naar de bewoners van de James Baldwinstraat tot op heden.*
- *Alle briefwisselingen die de Provincie Groningen heeft gehad met de Gemeente Groningen/Suikerzijde B.V. tot op heden.*
- *Alle emails die de Provincie Groningen heeft gehad met de Gemeente Groningen/Suikerzijde B.V. tot op heden."*

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek is een zoekslag uitgevoerd naar relevante documenten. We hebben de dossiers genoemd in uw Woo-verzoek (K51775 en K59851) aangetroffen. Daarnaast is er informatie aangetroffen in het dossier K58356 over een verzoek tot goedkeuring van het plangebied De Suikerzijde. De documenten uit de dossiers zijn geüpload naar ons systeem dat wij gebruiken om de verzamelde documenten te beoordelen. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden.

De documenten die betrekking hebben op de vijver "Merodegracht" aan de Han Diekmannkade in de wijk De Held Groningen, afkomstig uit de hierboven genoemde dossiers, worden in dit eerste besluit gedeeltelijk openbaar gemaakt. De overige documenten, die niet onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen, hebben wij niet bij de inhoudelijke beoordeling betrokken. Verder is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De resterende (unieke) documenten hebben wij vervolgens beoordeeld. Waar nodig hebben wij in deze documenten informatie onleesbaar gemaakt.

Het betreft 49 documenten met in totaal 496 pagina's.

Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd Besluit Woo-verzoek K85858 vijver Merodegracht openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map Bestanden en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
B2AEAD9B61D65083623B98922235BE8515E8CA4C0C0E19702864C48549E90AE5
- Bytes: 691.770.742

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Onderstaand treft u de motivering aan voor de toepassing van uitzonderingsgronden bij de openbaarmaking.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten waarop deze uitzonderingsgrond van toepassing is, zijn persoonsgegevens opgenomen. Het gaat bijvoorbeeld om namen en andere gegevens die herleidbaar zijn tot individuele personen. Openbaarmaking van deze informatie zou een inbreuk vormen op de persoonlijke levenssfeer van de

betrokkenen. Het college is van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Om die reden zijn deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt, onder vermelding van de grondslag '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.¹ Daarom is besloten om namen van bijvoorbeeld gedeputeerden of wethouders niet onleesbaar te maken.

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn vier belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over de voorgenomen openbaarmaking van documenten.

Op 6 augustus 2025 zijn de betreffende documenten aan de belanghebbenden toegezonden met het verzoek om aan te geven of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking. Zij kregen tot en met 20 augustus 2025 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Een van de belanghebbenden had geen bezwaren, twee hadden een opmerking over een persoonsgegeven dat niet was gelakt en één had bezwaren over het niet binnen de reikwijdte van het verzoek vallen van de documenten. De opmerkingen over de persoonsgegevens heeft het college overgenomen en is verwerkt in de documenten. De zienswijze over de reikwijdte van het verzoek is beoordeeld en er heeft een zorgvuldige belangenafweging plaatsgevonden. Uiteindelijk is besloten de zienswijze niet over te nemen. Het college is van mening dat deze documenten wel degelijk binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen en er is geen uitzonderingsgrond van toepassing op de betreffende informatie. Het college besluit daarom tot gedeeltelijke openbaarmaking van de betreffende documenten.

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over de [voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u [een voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050-316 46 64.

¹ ABRvS 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, r.o 8.2. en ABRvS 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, r.o. 5.1.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke ending in a small hook.


Teamleider Kwaliteit & control