

Per e-mail naar: [REDACTED]@gmail.com

Datum besluit : 4 juli 2025
Documentnr. : 2025-118203
Dossiernummer : K85364
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : (06) [REDACTED]
Antwoord op : Woo-verzoek van 22-05-2025
Bijlage :
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED]

Op 22 mei 2025 heeft u per e-mail een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Bij brief van 4 juni 2025, met documentnummer 2025-093329, hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Het Woo-verzoek

In uw e-mail verzoekt u om het volgende:

"Ik verzoek u om inzage in, en een afschrift van, de onderliggende documenten behorende bij de besluitenlijst van de vergadering van Gedeputeerde Staten in week 21 (20 mei 2025), punt 9: Vakland.

Het betreft hierbij specifiek het besluit met betrekking tot "Subsidie Project Vakland".

Ik verzoek om de volgende documenten:

Nota's, adviezen en voorstellen die ten grondslag lagen aan dit besluit;

Bijlagen bij het besluit;

Eventuele interne memo's of verslagen die relevant zijn voor de totstandkoming van dit besluit."

Op 13 juni 2025 hebben wij telefonisch contact met u gehad over uw Woo-verzoek. In dit gesprek heeft u aangegeven dat u graag wilt weten wat de reden van het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen is geweest om de subsidie te verstrekken. In het gesprek heeft u eveneens bevestigd dat uw Woo-verzoek betrekking heeft op documenten op bestuurlijk niveau.

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij documenten verzameld uit ons documentregistratiesysteem KIWI. Hiervoor hebben wij gebruikgemaakt van de zoekterm 'Vakland'. Op basis van deze zoekterm hebben wij een gelijknamig hoofddossier gevonden met daarin een PO-voorstel en een GS-voorstel met betrekking tot de subsidieaanvraag voor het project Vakland. Alle documenten gehecht aan deze voorstellen hebben wij vervolgens geüpload naar onze Woo-tooling. In deze tooling heeft een nadere selectie van de documenten plaatsgevonden. Alle documenten waaruit niet kan worden afgeleid wat de reden van het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen is geweest om de subsidies te verstrekken, hebben wij buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. Daarnaast is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten en kopieën zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De resterende unieke documenten hebben wij vervolgens beoordeeld en waar nodig informatie onleesbaar gemaakt.

Het betreft vijf documenten met in totaal 32 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K85364 project Vakland openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
2CF0D371AB600FA5FA3E445C358C5E2D8AA6C88B0E0438E705D8B5FDD84EE03F
- Bytes: 32.714.752 bytes

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op een derde. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij deze belanghebbende in de gelegenheid gesteld om haar zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 17 juni 2025 hebben wij een aantal documenten naar de belanghebbende gestuurd met de vraag of zij bezwaar heeft tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 17 juni 2025 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbende had tot en met 24 juni 2025 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Op 23 juni 2025 heeft de belanghebbende aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de door ons voorgestelde wijze van openbaarmaking.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien er sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Hieronder lichten wij dit nader toe.

Geen openbaarmaking vanwege vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo worden bedrijfs- en fabricagegegevens niet openbaar gemaakt indien deze door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitende de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.¹

In de documenten met ID-nummer 30526743 en 30526750 staan bedrijfs- of fabricagegegevens die door een rechtspersoon vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Het gaat om geldbedragen in een begroting en dekkingsplan van het project Vakland en geldbedragen in een aanbestedingstoets met betrekking tot het project

¹ ABRvS 28 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:911 rechtsoverweging 6.2. & ABRvS 5 maart 2025, ECLI:NL:RVS:2025:884, rechtsoverweging 5.2.

Vakland. Deze informatie is vertrouwelijk aan de provincie Groningen verstrekt in het kader van een subsidieaanvraag. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is deze weigeringsgrond bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt. Voor de vraag of informatie vertrouwelijk is meegedeeld, is voldoende dat de gegevens zijn verstrekt in een contact dat een onderneming redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht beschouwen.² Gezien de aard en inhoud van de hierboven genoemde gegevens in de documenten met ID-nummer 30526743 en 30526750 zijn wij van mening dat de betrokkene het contact waarin deze gegevens zijn verstrekt, redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht beschouwen.

Verder dient het begrip 'bedrijfs- en fabricagegegevens' in de zin van deze uitzonderingsgrond restrictief te worden uitgelegd. Zoals gezegd kunnen daar ook gegevens onder vallen die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen. In de documenten staan geldbedragen zoals de gespecificeerde begrote lasten en de benchmark tarieven. Deze geldbedragen hebben betrekking op de financiële bedrijfsvoering van de aanvrager. Indien deze informatie openbaar wordt gemaakt, zouden andere partijen hierop kunnen inspelen. Op basis van het voorgaande besluiten wij om de geldbedragen onleesbaar te maken onder vermelding van '5.1.1c'.

Hiernaast is in het document met ID-nummer 30526746 een bankrekeningnummer opgenomen. Het bankrekeningnummer is onderdeel van de financiële administratie van een bedrijf en is daarom aan te merken als bedrijfsgegeven.³ Dit bankrekeningnummer is vertrouwelijk aan de provincie verstrekt in het kader van de subsidieaanvraag. Openbaarmaking van het bankrekeningnummer kan ertoe leiden dat daarmee fraude wordt gepleegd zoals het afsluiten van abonnementen en het doen van aankopen waarvoor een eenmalige machtiging mogelijk is gemaakt. Wij hebben het bankrekeningnummer daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.1c'.

Geen openbaarmaking vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen van personen. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Voor zover het gaat om namen en andere persoonsgegevens van ambtenaren is het hierbij van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo.

Openbaarmaking van de namen, e-mailadressen en telefoonnummers kan leiden tot ongewenste contacten waardoor de privacy van de desbetreffende personen kan worden aangetast. Daarnaast kan het openbaar maken van de e-mailadressen resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Verder gaat het in deze gevallen niet om personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Op grond van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de persoonlijke levenssfeer.⁴ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.⁵ Omdat bij

² ABRvS 4 augustus 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1734, rechtsoverweging 6.1. &

ABRvS 10 april 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1513, rechtsoverweging 4.1

³ Rb. Midden-Nederland 14 augustus 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:4654, rechtsoverweging 10.

⁴ ABRvS 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2.

⁵ Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

openbaarmaking van deze handtekeningen voor eenieder het risico op identiteitsfraude aanwezig is, besluiten wij om de handtekeningen van deze personen onleesbaar te maken onder vermelding van '5.1.2e'.

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat het voor eenieder beschikbaar is. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u, conform artikel 7:1, eerste lid, en artikel 6:7, van de Awb, binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website via <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#), het betalen van [griffierecht](#) en [hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Meer informatie?

Voor vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] via [REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl, of met [REDACTED] via [REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 4911.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,



[REDACTED]
Teamleider Kwaliteit & control

