

TRIP Advocaten Notarissen B.V.  
t.a.v. Mr. [REDACTED]  
Postbus 1105  
9701 BC Groningen

**Per e-mail naar:** [REDACTED]@trip.nl  
**CC:** [REDACTED]@trip.nl

Datum besluit : 13 november 2025  
Documentnr. : 2025-089624  
Dossiernummer : K84695  
Behandeld door : [REDACTED]  
Telefoonnr. : 050 – 316 46 64  
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 12-05-2025  
Bijlage : -  
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 12 mei 2025 heeft u, namens uw cliënten, een verzoek ingediend om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo).

#### **Het Woo-verzoek**

In uw Woo-verzoek vraagt u om het volgende:

##### *"Aangelegenheid*

*Op 13 februari 2025 en 25 april 2025 heeft u cliënten handhavingsbesluiten opgelegd. Deze zaken zijn bij u bekend onder dossiernummer K79907, met documentnummers 2025-024660, 2025-024661, 2025-066035 en 2025-066200.*

##### *Verzoek*

*Ik verzoek u alle documenten die onder uw college berusten en direct of indirect informatie bevatten over deze handhavingsbesluiten openbaar te maken.*

*Naast interne en externe schriftelijke correspondentie, waaronder e-mail, moet u hierbij - in ieder geval, maar niet uitsluitend - denken aan (interne) rapportages, concepten, conceptbesluiten, verslagen van gevoerde besprekingen en telefoongesprekken, SMS-berichten, WhatsApp-berichten, aantekeningen van individuele medewerkers, andere aantekeningen of afspraken in digitale systemen, zoals bijvoorbeeld Outlook."*

Tijdens de behandeling van uw Woo-verzoek hebben wij op 12 juni 2025 telefonisch contact met u gehad over de reikwijdte van uw Woo-verzoek. Tijdens dit gesprek heeft u aangegeven dat het Woo-verzoek betrekking heeft op alle documenten waaruit blijkt hoe de hierboven genoemde handhavingsbesluiten tot stand zijn gekomen. Daarnaast heeft u aangegeven dat onder deze documenten tevens het beeldmateriaal dient te worden verstaan van respectievelijk de door uw cliënten geplaatste camera en de wildcamera's van de provincie Groningen.

#### **Besluit**

Martinikerkhof 12  
9712 JG Groningen

Sint Jansstraat 4  
9712 JN Groningen

Postbus 610  
9700 AP Groningen

Telefoon  
050 316 4911

[www.provinciegroningen.nl](http://www.provinciegroningen.nl)  
[info@provinciegroningen.nl](mailto:info@provinciegroningen.nl)

De provincie Groningen werkt volgens normen die zijn vastgelegd in een handvest voor dienstverlening. Dit handvest vindt u op onze website of kunt u opvragen bij de afdeling Bestuur, Juridische Zaken & Communicatie: 050 3164160. BTW: NL0019.32.822.B01 / KvK: 01182023 / IBAN: NL84 ABNA 0446 0456 91 / BIC: ABNANL2A

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

### **Inventarisatie van de documenten**

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij naar relevante documenten gezocht in onze documentregistratiesystemen. Hierbij hebben wij gebruikgemaakt van de zoekterm 'K79907', zoals genoemd in uw Woo-verzoek. Het dossier dat is gekoppeld aan dit dossiernummer maakt onderdeel uit van een hoofddossier met betrekking tot het adres van uw cliënten. Alle subdossiers met eventuele informatie over de door u genoemde handhavingsbesluiten hebben wij uit dit hoofddossier verzameld.

Hiernaast is geïnventariseerd welke medewerkers binnen de provincie Groningen betrokken zijn (geweest) bij de handhavingsbesluiten. Het betreft een drietal toezichthouders en één medewerker van het team 'Juridische Zaken' van de provincie Groningen. Aan deze medewerkers is het Woo-verzoek voorgelegd en is verzocht alle relevante documentatie met betrekking tot het Woo-verzoek aan het Woo-team te leveren. Daarbij is aangegeven dat het Woo-verzoek tevens betrekking heeft op beeldmateriaal van de door uw cliënten geplaatste camera en de wildcamera's van de provincie Groningen.

Ook zijn de WhatsApp/SMS-chats van de betreffende medewerkers geëxporteerd en zijn de e-mailboxen doorzocht. Vervolgens is hierbinnen een zoekopdracht toegepast op basis waarvan wij alle mogelijke relevante documenten hebben verzameld. We hebben hierbij een aantal trefwoorden gebruikt, namelijk: 'Carolieweg', 'dassenburcht', 'burcht', 'das' en de naam van uw cliënten.

Alle documenten die wij op de voornoemde wijze hebben verzameld, zijn vervolgens geüpload naar onze Woo-tooling waarbinnen wij de verzamelde documenten beoordelen. Binnen deze tooling heeft een nadere selectie van de documenten plaatsgevonden. Dit betekent dat alle documenten die niet onder de reikwijdte van uw verzoek vallen buiten de inhoudelijke beoordeling zijn gelaten. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om documenten die geen betrekking hebben op de handhavingsbesluiten maar wel verzameld zijn omdat één of meer van de gebruikte trefwoorden in deze documenten worden genoemd. Daarnaast is een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten en kopieën zijn eveneens buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten.

De resterende unieke documenten hebben wij vervolgens beoordeeld en waar nodig is informatie onleesbaar gemaakt.

Het betreft 1162 documenten met in totaal 1884 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K84695 Handhavingsbesluiten openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:  
C61D432B231C962857301335E3E10DF94C41B655F91251D93CEE9E3B5352338C
- Bytes: 7.564.615.680 bytes

### **Zienswijzen**

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij drie belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 13 oktober 2025 hebben wij een aantal documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 13 oktober 2025 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 20 oktober 2025 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Binnen de gestelde zienswijzetermijn hebben wij geen reacties ontvangen waarin bedenkingen zijn geuit tegen openbaarmaking van de documenten.

### **Informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek**

In de documenten met ID-Nummer: 30530979, 30531216, 30531334, 30531353, 30534384, 30535077, 30544734, 30544738, 30544769 en 30546192 staat informatie die buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek valt. Het betreft een viertal verslagen van het teamoverleg Vergunningverlening Toezicht en Handhaving (VTH) en zes WhatsApp-chats waarin andere onderwerpen worden besproken dan de aangelegenheid genoemd in uw Woo-verzoek. Om deze reden besluiten wij deze passages binnen de documenten niet openbaar te maken.

### **Overwegingen**

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien er sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgrond als volgt.

#### *Geen openbaarmaking vanwege bijzondere persoonsgegevens*

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder d, van de Woo wordt informatie over bijzondere persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, niet openbaar gemaakt, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt.

In het document met ID-nummer: 30544734, hebben wij een passage onleesbaar gemaakt waarin informatie staat opgenomen die onder één van de categorieën van bijzondere persoonsgegevens valt, namelijk: gegevens over de gezondheid. Wij hebben deze passage dan ook onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.1d'.

#### *Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, woonadressen, e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen en andere gegevens die herleidbaar zijn naar een specifiek individu. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Daarnaast kan het openbaar maken van de e-mailadressen resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Verder kan openbaarmaking van handtekeningen ertoe leiden dat de handtekeningen worden vervalst ten behoeve van identiteitsfraude.

Voor zover het gaat om namen en andere persoonsgegevens van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

#### *Geen openbaarmaking vanwege persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad.*

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo wordt geen informatie verstrekt inhoudende persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Hieronder vallen ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen, niet zijnde feiten, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. De achtergrond hiervan is dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben om ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten hierover in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren.<sup>1</sup>

Artikel 5.2, tweede lid, van de Woo, biedt de mogelijkheid om persoonlijke beleidsopvattingen, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, in niet tot personen herleidbare vorm openbaar te maken. De wetgever heeft met de invoering van de Woo beoogd dat van deze bevoegdheid in de praktijk meer gebruik zal

---

<sup>1</sup> ABRvS 16 november 2022, ECLI:NL:RBMNE:2022:4970, rechtsoverweging 17

worden gemaakt.<sup>2</sup>

Met het oog op een goede democratische bestuursvoering maken wij eventuele persoonlijke beleidsopvattingen die door onze ambtenaren zijn geuit in beginsel openbaar. Ten aanzien van het voorgaande maken wij echter een uitzondering daar waar het gaat om persoonlijke beleidsopvattingen die een zodanige persoonlijke kwalificatie van omstandigheden betreffen, dat deze met het oog op een goede en democratische bestuursvoering niet openbaar kunnen worden gemaakt.

Hiervoor wordt een kader gehanteerd met situaties die deze uitzondering kunnen rechtvaardigen. Daarbij dient te worden gedacht aan situaties:

- Die de relatie met derde partijen of personen ernstig kunnen schaden of diskwalificeren;
- Die lopende onderhandelingen met derden in gevaar kunnen brengen;
- Die de juridische positie in lopende of toekomstige juridische procedures waarbij een of meer bestuursorganen van de provincie Groningen zijn betrokken, kunnen benadelen;
- Waarin het gaat om aantekeningen in de vorm van (een) enkel(e) woord(en), hersenspinsels, persoonlijke indrukken of een stacato woordenbrij waarbij de informatie met een meer feitelijk/objectief karakter niet te scheiden is van meningen;
- Waarin het gaat om opvattingen met betrekking tot informatie waarop de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Woo niet van toepassing zijn. Dit op grond van artikel 8.8 van de Woo en de bijbehorende bijlage.

Tot slot merken wij op dat de Woo in artikel 5.2, derde lid de verplichting kent om uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester, een wethouder, het dagelijks bestuur van een waterschap of een lid van dat bestuur, informatie te verstrekken over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

Uit de wetsgeschiedenis volgt dat van documenten ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming sprake is, wanneer deze documenten betrekking hebben op de beleidsvoorbereiding, beleidsbepaling, beleidsuitvoering en de evaluatie van beleid ten aanzien van besluiten die de betrokken bestuursorganen nemen die verband houden met hun publieke taak.<sup>3</sup>

In de documenten met ID-nummer: 30534456, 30534585, 30535077, 30544734, 30544769 en 30553057 hebben wij een aantal passages onleesbaar gemaakt als zijnde persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen in documenten ten behoeve van intern beraad, die onzes inziens niet in geanonimiseerde vorm openbaar kunnen worden gemaakt. Het gaat om e-mailconversaties en WhatsApp-chats tussen medewerkers van de provincie Groningen waarin een advies, visie, standpunt en/of overweging wordt geuit die niet bestaat uit feiten, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. De voornoemde documenten zijn bestemd voor intern beraad, nu deze documenten zijn opgesteld met het oogmerk om deze binnen de kring van geadresseerden te gebruiken.<sup>4</sup> Daarnaast hebben geen derden met een eigen belang deelgenomen aan dit beraad waardoor het interne karakter daaraan niet is ontvallen.<sup>5</sup>

De hiervoor genoemde documenten zijn niet voorgelegd aan één van de in het derde lid van artikel 5.2 van de Woo genoemde organen en zijn ook niet met die bedoeling opgesteld. Het gaat als gezegd om e-mails en WhatsApp-berichten die enkel bestemd waren voor de betrokken ambtenaren. Om deze reden is geen sprake van documenten die zijn opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming.<sup>6</sup> Voor zover in de passages met daarin persoonlijke beleidsopvattingen ook feitelijke informatie is opgenomen, is deze dusdanig met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat het niet mogelijk is om deze te scheiden.<sup>7</sup>

Voor de documenten geldt dat als de persoonlijke beleidsopvatting openbaar zou worden gemaakt dit, schade toebrengt aan het intern beraad omdat het hier gaat om zuiver persoonlijke indrukken van de desbetreffende ambtenaren, dan wel om persoonlijke gedachtenwisselingen. Het voeren van intern beraad stelt ambtenaren in

<sup>2</sup> Kamerstukken I 2020/21, 33328, Q, p. 11

<sup>3</sup> [Bijlage](#) bij Kamerstukken I 2021/2022, 33328, AB, p. 101 en 102

<sup>4</sup> ABRvS 24 februari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:399, rechtsoverweging 8.2.

<sup>5</sup> ABRvS 1 juli 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1542, rechtsoverweging 8.2.

<sup>6</sup> Rb Amsterdam 16 juli 2024, ECLI:NL:RBAMS:2024:4383, rechtsoverweging 17.

<sup>7</sup> ABRvS 24 februari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:399, rechtsoverweging 8.2

staat in een veilige omgeving ideeën en concepten te bespreken, zonder externe druk of misinterpretatie. Het openbaar maken van deze persoonlijke beleidsopvattingen zou dit proces belemmeren.

Met het voorgaande in aanmerking genomen zijn de passages, met het oog op het borgen van de noodzaak om met enige mate van vertrouwelijkheid te kunnen communiceren, onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.2.1'.

### **Openbaarmaking**

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat het voor eenieder beschikbaar is. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u, conform artikel 7:1, eerste lid, en artikel 6:7, van de Awb, binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via [rechtsbescherming@provinciegroningen.nl](mailto:rechtsbescherming@provinciegroningen.nl). Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website via <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#), het betalen van [griffierecht](#) en [hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

### **Vragen**

Voor vragen kunt u contact opnemen via [woo@provinciegroningen.nl](mailto:woo@provinciegroningen.nl) of via telefoonnummer 050-3164664

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

A large black rectangular redaction box covering the signature of the official.  
Teamleider Kwaliteit & control

