



Per e-mail naar: [redacted]@gmail.com
& [redacted]@gmail.com

Datum besluit : 19 november 2025
Documentnr. : 2025-194134
Dossiernummer : K84345
Behandeld door : [redacted]
Telefoonnr. : 050-316 4664
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 2-5-2025
Bijlage : -
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [redacted],

Op 2 mei 2025 heeft u per e-mail en verzoek ingediend om informatie bij de provincie Groningen op grond van de Wet open overheid (Woo). Dit verzoek hebben wij bij brief van 17 juli 2025, met documentnummer 2025-130401, bevestigd.

Het Woo-verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u ons om de volgende informatie openbaar te maken:

"Bij deze verzoek ik u alle informatie mbt communicatie over het "Betonbos" tussen de provincie, Groningen met de projectontwikkelaar Van Wonen, de Gemeente Groningen, de firma Mateboer en de BV Stadshavens openbaar te maken.

*Het betreft alle informatie vanaf december 2024 tot heden.
Verleende vergunningen, waaronder, maar niet beperkt tot, emails, verslagen, brieven, gespreksverslagen, rapporten, notulen, SMS- en Whatsapp berichten openbaar te maken.
Hierin zijn ook begrepen verrichte werkzaamheden in het kader van toezicht en handhaving mbt de communicatie met derde partijen waaronder BV Stadshavens, projectontwikkelaar van Wonen, Bureau Mateboer, Gemeente Groningen, onderzoeksbureaus en overige niet door mij genoemde betrokkenen."*

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij documenten verzameld uit onze documentregistratiesystemen. Hiervoor hebben wij gebruikgemaakt van de zoekterm "Betonbos". Op basis hiervan hebben wij twee hoofddossiers gevonden die met betrekking tot het betonbos en één van de door u genoemde instanties, namelijk: Van Wonen Projecten BV. Daarnaast zijn er documenten uit de e-mailbox verzameld van acht verschillende medewerkers binnen de provincie Groningen die mogelijk betrokken zijn (geweest) bij het onderwerp van uw Woo-verzoek. Hiervoor hebben wij gebruikgemaakt van de zoektermen "Betonbos" in combinatie met "Van Wonen", "gemeente", "Mateboer" of "Stadshavens".

De documenten die op deze manier zijn verzameld zijn vervolgens beoordeeld binnen onze Woo-tooling. Binnen deze tooling heeft een nadere selectie van de documenten plaatsgevonden. Dit betekent dat documenten die niet onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen, zoals documenten die niet binnen het door u aangegeven datumbereik vallen, buiten de inhoudelijke beoordeling zijn gelaten. Daarnaast is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De resterende unieke documenten hebben wij vervolgens beoordeeld en waar nodig hebben wij informatie onleesbaar gemaakt.

Het betreft 101 documenten met in totaal pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K84345 Betonbos openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
DC95387DA03CBAAEA91347C6BF5EDC42C4D74A862D87F56D9885DED12F04B282E
- Bytes: 991.002.624 bytes

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij vier belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 30 oktober 2025 hebben wij een aantal documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 30 oktober 2025 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 13 november 2025 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Binnen de gestelde zienswijzetermijn hebben wij geen reacties ontvangen waarin bedenkingen zijn geuit tegen openbaarmaking van de documenten.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien er sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgrond als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, afkortingen van namen, functienamen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Voor zover het gaat om namen en andere persoonsgegevens van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Openbaarmaking van de voornoemde persoonsgegevens kan leiden tot ongewenste contacten waardoor de privacy van de desbetreffende personen wordt aangetast. Daarnaast kan het openbaar maken van de e-mailadressen resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Verder kan openbaarmaking van handtekeningen ertoe leiden dat de handtekeningen worden vervalst ten behoeve van identiteitsfraude. Ten slotte gaat het in deze gevallen niet om personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Op grond van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de persoonlijke levenssfeer.¹ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken.

Geen openbaarmaking vanwege het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In de documenten met ID-nummer: 30639221, 30639234, 30639249, 30639250, 30639272, 30639628, 30639647 en 30647193 is informatie te vinden die betrekking heeft op het verkrijgen van toegang tot een online vergadering met wachtwoord, dan wel een link naar interne bestandslocatie. Het openbaar maken van deze informatie kan leiden tot ongewenste toegang of oneigenlijk gebruik door derden waardoor het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden belemmerd. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van voorkomen van oneigenlijk gebruik daarvan. Om de voorgaande reden hebben wij de betreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2i'.

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat het voor eenieder beschikbaar is. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u, conform artikel 7:1, eerste lid, en artikel 6:7, van de Awb, binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website via <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#), het betalen van [griffierecht](#) en [hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Meer informatie?

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of via telefoonnummer 050-3164664.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

¹ ABRvS 18 december 2024 ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2.



Teamleider Kwaliteit & control