

Per e-mail naar: [REDACTED]@hotmail.com

Datum besluit : 29 oktober 2025
Documentnr. : 2025-183838
Dossiernummer : K83980
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : 050-3164664
Antwoord op : Woo-verzoek van 14 april 2025
Bijlage : -
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte heer [REDACTED]

Op 14 april 2025 heeft u per e-mail een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Bij brief van 15 mei 2025, met documentnummer 2025-074010, hebben wij de ontvangst van dit verzoek bevestigd.

Het Woo-verzoek

In uw e-mail van 24 april 2025 vraagt u om het volgende:

"Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik hierbij om openbaarmaking van alle documenten, gegevens en correspondentie die betrekking hebben op de Grutto (Limosa limosa) binnen uw provincie, in de periode van 1 januari 2019 tot heden.

Mijn verzoek betreft onder andere:

- 1. Beleidsdocumenten, evaluaties, rapporten, adviezen en andere stukken over de staat van de Grutto-populatie;*
- 2. Informatie over oorzaken van populatieafname, waaronder maaibeleid, landbouwpraktijken, ruimtelijke ordening, stikstofdruk, hydrologie en verlies van broedgebieden;*
- 3. Documenten over predatie van eieren en kuikens van de Grutto, inclusief alle bekende predatoren (niet alleen de vos);*
- 4. Moties, besluiten en bijbehorende stukken vanuit Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten over bescherming van de Grutto;*
- 5. Handhavingsverzoeken, meldingen, en handhavingsbesluiten rondom Grutto-bescherming;*

6. Eventuele subsidieverlening, samenwerkingsprojecten, natuurinrichtingsmaatregelen of andere beleidsacties gericht op behoud of herstel van de Grutto."

Contact over uw Woo-verzoek

Op 7 mei 2025 hebben wij per e-mail aan u voorgesteld dat wij uw Woo-verzoek op dezelfde manier gaan behandelen als uw eerder ingediende Woo-verzoek over de vos (*Vulpes vulpes*) met kenmerk K83644. Dit betekent dat wij afspraken met gelijke strekking aan u hebben voorgesteld over de behandeling van uw Woo-verzoek:

- Wij gaan zoeken naar documenten met de zoekterm 'Limosa limosa'.
- Wij gaan zoeken naar documenten op bestuurlijk niveau. Dit betreffen stukken die zijn vastgesteld door Provinciale Staten of Gedeputeerde Staten of stukken die door middel van een mandaatvoorstel zijn geaccordeerd.
- Indien de zoekslag een groot aantal documenten oplevert, zal er contact met u worden opgenomen. Vervolgens zullen de documenten aan u worden verstrekt in de volgorde van meest recent naar minst recent. U kunt dan aangeven wanneer de documenten, vanwege het tijdsverloop, voor u niet (meer) relevant zijn.

Op 8 mei 2025 heeft u, per e-mail, aangegeven dat u akkoord gaat met de voorgestelde werkwijze, zoals hierboven beschreven.

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij documenten verzameld uit onze documentregistratiesystemen. Hiertoe hebben wij zoals hierboven aangegeven gezocht naar documenten op bestuurlijk niveau. Dit betekent dat wij in alle voorstellen hebben gezocht waarop in mandaat, door Gedeputeerde Staten of door Provinciale Staten is besloten. Wij hebben daarvoor eerst de zoekterm 'limosa limosa' toegepast. Op basis van deze zoekterm zijn echter geen voorstellen gevonden. Daarom hebben wij onder alle voorstellen gezocht met gebruikmaking van de zoekterm 'grutto'. Vervolgens hebben wij alle documenten verzameld waarin het dier de grutto ook daadwerkelijk het onderwerp betreft. Zo hebben wij documenten waarin de 'Grutto' als straatnaam staat opgenomen buiten de verzameling documenten gelaten.

De documenten die wij op basis van de voorgaande zoekslag hebben verzameld, zijn geüpload naar onze Woo-tooling. Binnen deze tooling is een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van documenten zijn vastgesteld en buiten de inhoudelijke beoordeling zijn gelaten. De resterende unieke documenten hebben wij vervolgens beoordeeld en waar nodig informatie onleesbaar gemaakt.

Het betreft 40 documenten met in totaal 216 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K83980 Grutto openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
17A7277E02FAFBB6F984ADD4017974DB6022301E4B0A0001DD10142962E313EF
- Bytes: 251.383.808 bytes

Zienswijze

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij deze belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 13 oktober 2025 hebben wij een aantal documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 13 oktober 2025 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 17 oktober 2025 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Binnen de gestelde zienswijzetermijn hebben wij één inhoudelijke reactie ontvangen waarin

bedenkingen zijn geuit tegen openbaarmaking van informatie in een document waarvoor wij aan deze belanghebbende een zienswijze hebben gevraagd. De manier waarop wij deze zienswijze in het desbetreffende document hebben verwerkt, vindt u terug in onze onderstaande overwegingen.

Reeds openbare documenten

Een deel van de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen zijn reeds openbaar. Het betreft documenten die online zijn gepubliceerd waardoor ze voor eenieder te raadplegen zijn. Conform artikel 4.5, tweede lid, van de Woo, hebben wij de desbetreffende documenten opgenomen in de inventarislijst onder vermelding van 'Reeds Openbaar', met daarbij een link naar de vindplaats.

Een reactie van een bestuursorgaan met de mededeling dat informatie openbaar is, is geen besluit, maar een mededeling van feitelijke aard. Het verstrekken van de vindplaats van documenten die al openbaar zijn, is dus geen besluitonderdeel. Dit betekent dat u tegen het verstrekken van de vindplaats van deze documenten geen rechtsmiddelen kunt aanwenden. Documenten die al openbaar zijn gemaakt kunnen namelijk niet nogmaals openbaar worden gemaakt, waardoor de Woo hierop niet van toepassing is.¹

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien er sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Hieronder lichten wij dit nader toe.

Geen openbaarmaking vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, afkortingen van namen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen van personen. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Voor zover het gaat om namen en andere persoonsgegevens van ambtenaren is het hierbij van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo.

Openbaarmaking van de namen, e-mailadressen en telefoonnummers kan leiden tot ongewenste contacten waardoor de privacy van de desbetreffende personen kan worden aangetast. Daarnaast kan het openbaar maken van de e-mailadressen resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Verder gaat het in deze gevallen niet om personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Op grond van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de persoonlijke levenssfeer.² Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.³ Omdat bij openbaarmaking van deze handtekeningen voor eenieder het risico op identiteitsfraude aanwezig is, besluiten wij om de handtekeningen van deze personen onleesbaar te maken onder vermelding van '5.1.2e'.

¹ ABRvS 6 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4515, rechtsoverweging 4 & ABRvS 26 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2869, rechtsoverweging 3.2.

² ABRvS 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2.

³ ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

In de door ons ontvangen zienswijze heeft de belanghebbenden aangegeven dat in het document met ID-nummer: 30591939 bepaalde informatie herleidbaar is tot een specifiek persoon. Omdat deze persoon niet uit hoofde van diens functie in de openbaarheid treedt, vinden wij het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij besloten deze zienswijze over te nemen en de informatie onleesbaar te maken onder vermelding van '5.1.2e'.

Geen openbaarmaking vanwege het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In het document met ID-nummer: 30591955 staat een link naar een dossier op een interne schijf met bestanden. Het openbaar maken van deze informatie kan leiden tot ongewenste toegang of oneigenlijk gebruik door derden waardoor het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden belemmerd. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van voorkomen van oneigenlijk gebruik daarvan. Om de voorgaande reden hebben wij de betreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2i'.

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat het voor eenieder beschikbaar is. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u, conform artikel 7:1, eerste lid, en artikel 6:7, van de Awb, binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website via <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#), het betalen van [griffierecht](#) en [hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Meer informatie?

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of via telefoonnummer 050-316 46 64

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

A large black rectangular redaction box covering the signature area, with a small horizontal line extending from the left side.

Teamleider Kwaliteit & control