

Per e-mail naar: [REDACTED]@hotmail.com

Datum besluit : 13 oktober 2025
Documentnr. : 2025-172673
Dossiernummer : K83644
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : 050-3164664
Antwoord op : Woo-verzoek van 13 april 2025
Bijlage : -
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 13 april 2025 heeft u per e-mail een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Bij brief van 24 april 2025, met documentnummer 2025-066317, hebben wij de ontvangst van dit verzoek bevestigd.

Uw Woo-verzoek

In uw e-mail van 13 april 2025 vraagt u om het volgende:

"Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik hierbij om openbaarmaking van alle documenten, beleidsstukken, interne en externe communicatie, rapporten, meldingen en overige informatie die betrekking hebben op de vos (Vulpes vulpes) in uw provincie.

Ik verzoek expliciet inzage in:

- 1. Of er binnen uw provincie een plan, visie of strategie bestaat (of ooit bestaan heeft) voor de bescherming van de vos;*
- 2. Acties of maatregelen die door of namens de provincie zijn genomen om de vos te beschermen of illegale verstoring, afschot of stroperij te voorkomen;*
- 3. Alle meldingen, signalen, klachten of handavingszaken over illegale jacht, verstoring of doding van vossen;*
- 4. Verzoeken of meldingen van externe partijen zoals BOA's, politie, terreinbeheerders, natuurorganisaties of burgers m.b.t. bescherming of bestrijding van de vos;*
- 5. Samenwerking met andere instanties zoals BIJ12, ministerie van LNV, faunabeheereenheden, natuur- of dierenorganisaties op dit thema;*
- 6. Documentatie over het al dan niet ontbreken van beleid, inclusief notities, overwegingen of besluitvorming hierover;*
- 7. Eventuele monitoring, evaluaties of onderzoeksrapporten over de aanwezigheid, ecologie, of populatieontwikkeling van vossen in de provincie.*

*De gevraagde informatie betreft **alles wat bekend is sinds het eerste moment dat er gegevens over vossen zijn vastgelegd, tot en met heden**."*

Telefonisch contact over uw Woo-verzoek

Martinikerkhof 12
9712 JG Groningen

Sint Jansstraat 4
9712 JN Groningen

Postbus 610
9700 AP Groningen

Telefoon
050 316 4911

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Op 23 april 2025 is er telefonisch contact opgenomen over uw Woo-verzoek. Tijdens dit gesprek heeft u het volgende aangegeven, dan wel zijn er de volgende afspraken met u gemaakt:

- Wij gaan zoeken naar documenten op bestuurlijk niveau. Dit betreffen stukken die zijn vastgesteld door Provinciale Staten of Gedeputeerde Staten en stukken die door middel van een mandaatvoorstel zijn geaccordeerd.
- Voor het zoeken naar documenten gebruiken wij de zoekterm 'vulpes vulpes'.
- Indien de zoekslag een groot aantal documenten oplevert, zal er contact met u worden opgenomen. Vervolgens zullen de documenten aan u worden verstrekt in de volgorde van meest recent naar minst recent. U kunt dan aangeven wanneer de documenten, vanwege het tijdsverloop, voor u niet (meer) relevant zijn.

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij documenten verzameld uit onze documentregistratiesystemen. Hiertoe hebben wij zoals hierboven aangegeven gezocht naar documenten op bestuurlijk niveau. Dit betekent dat wij in alle voorstellen hebben gezocht waarop in mandaat, door Gedeputeerde Staten of door Provinciale Staten is besloten. Wij daarvoor eerst de zoekterm 'vulpes vulpes' toegepast. Op basis van deze zoekterm kwamen echter voornamelijk resultaten naar voren over een schietvereniging met de naam Vulpes Vulpes. Daarom hebben wij voor elk soort voorstel gezocht met gebruik van de zoekterm 'vos' en hebben wij alle documenten verzameld waarin het dier de vos ook daadwerkelijk het onderwerp betreft. Daarnaast hebben wij een hoofddossier gevonden getiteld: 'Verzameldossier vossenbeheer, Gehele grondgebied Provincie Groningen'. Ook alle documenten uit dit dossier hebben wij verzameld.

De documenten die wij op basis van de voorgaande zoekslag hebben verzameld, zijn geüpload naar onze Woo-tooling. Binnen deze tooling is een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van documenten zijn vastgesteld en buiten de inhoudelijke beoordeling zijn gelaten. De resterende unieke documenten hebben wij vervolgens beoordeeld en waar nodig informatie onleesbaar gemaakt.

Het betreft in totaal 181 documenten met in totaal 894 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K83644 vos openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
36305BF61FD8D494041EC41A0BC4FA83C2B8AC2BEA9A9B8FC4310877029E3327
- Bytes: 1.115.713.536 bytes

Zienswijze

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij deze belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 18 augustus 2025 hebben wij een aantal documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 18 augustus 2025 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 29 augustus 2025 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Binnen de gestelde zienswijzetermijn hebben wij één inhoudelijke reactie ontvangen waarin bedenkingen zijn geuit tegen openbaarmaking van bepaalde informatie in de documenten waarvoor wij aan deze belanghebbende een zienswijze hebben gevraagd. De manier waarop wij deze zienswijze in de desbetreffende documenten hebben verwerkt, vindt u terug in onze onderstaande overwegingen.

Reeds openbare documenten

Een deel van de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen zijn reeds openbaar. Het betreft documenten die online zijn gepubliceerd waardoor ze voor eenieder te raadplegen zijn. Conform artikel 4.5,

tweede lid, van de Woo, hebben wij de desbetreffende documenten opgenomen in de inventarislijst onder vermelding van 'Reeds Openbaar', met daarbij een link naar de vindplaats.

Een reactie van een bestuursorgaan met de mededeling dat informatie openbaar is, is geen besluit, maar een mededeling van feitelijke aard. Het verstrekken van de vindplaats van documenten die al openbaar zijn, is dus geen besluitordeel. Dit betekent dat u tegen het verstrekken van de vindplaats van deze documenten geen rechtsmiddelen kunt aanwenden. Documenten die al openbaar zijn gemaakt kunnen namelijk niet nogmaals openbaar worden gemaakt, waardoor de Woo hierop niet van toepassing is.¹

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien er sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Hieronder lichten wij dit nader toe.

Geen openbaarmaking vanwege vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo worden bedrijfs- en fabricagegegevens niet openbaar gemaakt indien deze door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitende de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.²

In de documenten met ID-nummer 30588647 en 30588664, staat informatie die is aan te merken als bedrijfs- of fabricagegegevens die door de rechtspersoon vertrouwelijk aan de overheid is verstrekt. Het gaat om geldbedragen en aantallen van gebruikte materialen opgenomen in offertes die vertrouwelijk aan de provincie Groningen zijn verstrekt in het kader van een tweetal offerteaanvragen.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, is deze weigeringsgrond bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt. Voor de vraag of informatie vertrouwelijk is meegedeeld, is voldoende dat de gegevens zijn verstrekt in een contact dat een onderneming redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht beschouwen.³ Gezien hetgeen hiervoor is opgemerkt, en in de offerte met ID-nummer 30588664 expliciet is vermeld dat de offerte vertrouwelijk is, dient de informatie te worden aangemerkt als vertrouwelijk medegedeeld, althans medegedeeld op basis van een contact dat redelijkerwijs als vertrouwelijk mag worden beschouwd.

Verder dient het begrip 'bedrijfs- en fabricagegegevens' in de zin van deze uitzonderingsgrond restrictief te worden uitgelegd. Zoals gezegd vallen daar enkel gegevens onder indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook kunnen daar gegevens onder vallen die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen. De geldbedragen en hoeveelheden gebruikte materialen is informatie waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering van de desbetreffende bedrijven. Indien deze informatie openbaar wordt gemaakt, zouden concurrenten daar hun voordeel mee kunnen doen met hun eigen offertes. Om deze reden besluiten wij deze informatie onleesbaar te maken onder vermelding van '5.1.1c'.

In de door ons ontvangen zienswijze heeft de belanghebbende verzocht om naast de geldbedragen ook de omschrijving van de werkwijze in de offerte onleesbaar te maken als zijnde vertrouwelijk verstrekt

¹ ABRvS 6 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4515, rechtsoverweging 4 & ABRvS 26 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2869, rechtsoverweging 3.2

² ABRvS 28 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:911 rechtsoverweging 6.2. & ABRvS 5 maart 2025, ECLI:NL:RVS:2025:884, rechtsoverweging 5.2.

³ ABRvS 4 augustus 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1734, rechtsoverweging 6.1. & ABRvS 10 april 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1513, rechtsoverweging 4.1.

bedrijfsgegevens. Wanneer deze werkwijze openbaar wordt gemaakt voor eenieder, kunnen natuurlijke personen of rechtspersonen die vergelijkbare diensten/producten aanbieden daar hun voordeel mee doen door (delen van) deze werkwijze over te nemen. Om deze reden hebben wij de wijze van aanpak eveneens onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.1c'.

Geen openbaarmaking vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, woonadressen, telefoonnummers en handtekeningen van personen. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Voor zover het gaat om namen en andere persoonsgegevens van ambtenaren is het hierbij van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo.

Openbaarmaking van de namen, woonadressen, e-mailadressen en telefoonnummers kan leiden tot ongewenste contacten waardoor de privacy van de desbetreffende personen kan worden aangetast. Daarnaast kan het openbaar maken van de e-mailadressen resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Verder gaat het in deze gevallen niet om personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Op grond van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de persoonlijke levenssfeer.⁴ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.⁵ Omdat bij openbaarmaking van deze handtekeningen voor eenieder het risico op identiteitsfraude aanwezig is, besluiten wij om de handtekeningen van deze personen onleesbaar te maken onder vermelding van '5.1.2e'.

Geen openbaarmaking vanwege het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege indien openbaarmaking het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat er hierbij om dat het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder kan wegen dan het belang van openbaarheid, waardoor openbaarmaking van de informatie ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden geweigerd. Het betreft een codificatie van de jurisprudentie van een voorbeeld van onevenredige benadeling in de zin van het oude artikel 10, tweede lid onder g van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).⁶

In het document met ID-nummer: 30588637 is informatie te vinden die kan leiden tot onbevoegde toegang tot of oneigenlijk gebruik van deze informatie door derden waardoor het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden belemmerd. Het gaat om een e-mailadres bestemd voor intern gebruik binnen de provincie Groningen. Het belang van openbaarmaking van het e-mailadres weegt niet op tegen het belang om oneigenlijk gebruik daarvan te voorkomen. Daarom hebben wij de desbetreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2i'.

⁴ ABRvS 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2.

⁵ Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

⁶ [Bijlage](#) bij Kamerstukken I 2021/2022, 33328, AB, p. 92 en 93.

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat het voor eenieder beschikbaar is. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u, conform artikel 7:1, eerste lid, en artikel 6:7, van de Awb, binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website via <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#), het betalen van [griffierecht](#) en [hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Meer informatie?

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of via telefoonnummer 050-316 46 64.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

A large black rectangular box redacting the signature of the official.
Teamleider Kwaliteit & control

