



Per e-mail naar: [redacted]@gmail.com

Datum besluit : 8 januari 2026
Documentnr. : 2025-173212
Dossinummer : K82562
Behandeld door : [redacted]
Telefoonnr. : (050) 316 46 64
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 26 maart 2025
Bijlage : -
Onderwerp : Besluit op Woo-verzoek

Geachte [redacted]

Op 26 maart 2025 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo).

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek bestaat uit:

"Hierbij dien ik een WOO verzoek in inzake de volgende kwestie:

De provincie Groningen heeft een verzoek gekregen van de FIOD om gegevens aan te leveren over mij. Hierbij zijn persoonsgegevens en informatie verstrekt door beide partijen.

Wat wil ik ontvangen;

- Ik wil alle communicatie en gegevens ontvangen die zijn gedeeld tussen de FIOD en de provincie Groningen over mij na het vrijgeven van de eerste communicatie tot 05-02-2025.*
- Alle interne communicatie over mij.*
- Alle communicatie met andere partijen over mij."*

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie van de documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar documenten. We hebben documenten uit het toepasselijke dossier en documenten van medewerkers die bij het dossier betrokken zijn geüpload naar ons systeem dat wij gebruiken om de verzamelde documenten te beoordelen. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden.

Documenten die niet onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen, hebben wij niet bij de inhoudelijke beoordeling betrokken. Verder is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De resterende (unieke) documenten hebben wij vervolgens beoordeeld.

Overwegingen

Wij besluiten tot het niet openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft onder andere achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 en artikel 8.8 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante artikelen als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.¹ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.²

Geen openbaarmaking wegens artikel 8.8 Woo: geheimhouding Wet Bibob en de Wpg

U heeft verzocht om openbaarmaking van alle communicatie over uzelf tussen de Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (FIOD) en de provincie Groningen, alsmede alle overige interne en externe communicatie. De door u gevraagde informatie betreft communicatie die onderdeel uitmaakt van een Bibob-onderzoek. Daarnaast heeft communicatie plaatsgevonden met de politie. Deze documenten bevatten informatie die op grond van artikel 8.8 Woo en artikel 7 Wet politiegegevens (Wpg) uitsluitend op grond van het openbaarmakingsregime van de Wpg openbaar gemaakt kunnen worden.

De Wet Bibob en de Wpg kennen bijzondere openbaarmakingsregimes die, op grond van artikel 8.8 Woo en de bijlage bij dat artikel, in samenhang met artikel 28 van de Wet Bibob en artikel 7 Wpg, prevaleren boven het openbaarmakingsregime van de Woo. Artikel 28, eerste lid, van de Wet Bibob bepaalt dat gegevens die zijn verkregen of opgesteld in het kader van een Bibob-onderzoek geheim zijn en niet openbaar gemaakt mogen worden gemaakt. Artikel 7 Wpg bevat een algemene geheimhoudingsplicht voor politiegegevens.

De gevraagde communicatie valt onder deze geheimhoudingsplichten. Als wij deze informatie zouden verstrekken, zelfs in gelakte vorm, zou dit leiden tot documenten zonder betekenisvolle inhoud of leesbare tekst.³ Dit geldt ook als de informatie die het resultaat is van een Bibob-onderzoek vooral over u gaat.⁴

Na het toepassen van de bovengenoemde uitzonderingsgronden blijft er geen zinnige informatie over die publiek belang dient. De passages uit de documenten vallen enerzijds onder de reikwijdte van artikel 28 Wet Bibob en de Wpg wat maakt dat het regime van de Woo krachtens artikel 8.8 Woo niet van toepassing is.

¹ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1

² Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

³ ABRvS 28 februari 2024, ECLI:NL:RVS:2024:843, r.o. 4.2 en ABRvS 10 april 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1497, r.o. 12.1.

⁴ Rb. Rotterdam 24 februari 2023, ECLI:NL:RBROT:2023:1451, r.o. 4.3.

Anderzijds zijn de documenten sterk verweven met de persoonsgegevens van betrokkenen.⁵ Dit heeft tot gevolg dat wij uw Woo-verzoek afwijzen.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u [een voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

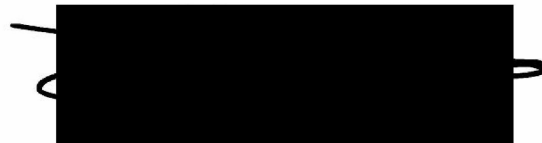
Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

A large black rectangular redaction box covers the signature area. To the left and right of the box, there are faint, thin lines that appear to be part of a signature or a stamp.


Teamleider Kwaliteit & control

⁵ ABRvS 28 februari 2024, ECLI:NL:RVS:2024:843, r.o. 4.2.