

Dagblad van het Noorden
t.a.v. [REDACTED]
Nieuwe Blekerstraat 7
9718 ED GRONINGEN

Per e-mail naar: [REDACTED]@dvhn.nl

Postadres
Postbus 610
9700 AP Groningen

Bijlage(n)
-

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek K81784 opvang statushouders

Geachte heer [REDACTED]

Op 10 maart 2025 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo). Per brief van 13 maart 2025, met kenmerk 2025-039068, hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd.

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek bestaat uit:

In het kader van een journalistiek onderzoek naar de komst van en de plannen voor de opvang van statushouders in het algemeen, die in een (of meer) doorstroomlocatie (s) in de provincie Groningen en die voor de locatie Provincialeweg 133a in Doezum in de gemeente Westerkwartier in het bijzonder, verzoeken wij [REDACTED] en [REDACTED] aan ons met een beroep op de Wet open overheid, een afschrift te sturen van alle documenten hieromtrent.

Het betreft de periode 1 januari 2023 tot (indien mogelijk zo dicht mogelijk bij de) datum afhandeling dit verzoek, waarbij de provincie Groningen beleidsmatig dan wel anderszins betrokken is geweest. We denken in het bijzonder aan de volgende documenten:

- *Alle interne communicatie (brieven, e-mails, whatsapp, sms-berichten, telefoonnotities, verslagen), waaronder:*
 - *alle communicatie met betrokken interne als externe partijen;*
 - *alle communicatie tussen provincie Groningen en gemeenten, waaronder dus Westerkwartier en andere betrokken overheidsinstanties;*
 - *alle communicatie van de provincie over contacten met REND bv en natuurlijke- en rechtspersonen die daarmee annex zijn.*
- *Alle externe communicatie (brieven, verslagen, e-mails, whatsapp, sms-berichten, telefoonnotities, verslagen) waaronder die met:*
 - *REND bv en natuurlijke- en rechtspersonen die daarmee annex zijn*
 - [REDACTED]

- *STDD cv en de stichting beherend vennoot STDD en natuurlijke- en rechtspersonen die daarmee annex zijn, zoals Rizoem en Rizoem Beheer bv.*

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek is een zoekslag uitgevoerd naar relevante documenten. Om de vindplaats van deze documenten te achterhalen, heeft het Woo-team van de provincie Groningen contact opgenomen met medewerkers van de teams Ruimtelijke Ontwikkeling en van Leefbaarheid, woonkwaliteit en sport. Op basis van de door hen verstrekte informatie is vastgesteld welke medewerkers betrokken zijn geweest bij het onderwerp van uw Woo-verzoek en waar relevante documenten mogelijk aanwezig zijn. Vervolgens hebben wij binnen de mailboxen van deze betrokken medewerkers gezocht naar documenten en correspondentie die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Deze documenten hebben wij geüpload naar onze Woo-tooling. Dit is het systeem dat wij gebruiken om de verzamelde documenten te beoordelen. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden, waarbij alle documenten die niet onder de reikwijdte van uw verzoek vallen buiten de inhoudelijke beoordeling zijn gelaten. Verder is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn ook buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De resterende (unieke) documenten hebben wij vervolgens beoordeeld. Waar nodig hebben wij in deze documenten informatie onleesbaar gemaakt.

Zoekmethode

Om relevante documenten te achterhalen, hebben wij gebruikgemaakt van verschillende zoektermen en combinaties daarvan. Voor de zoekslag hebben wij onder meer de volgende zoektermen, alsmede mogelijke alternatieve schrijfwijzen daarvan, gehanteerd:

'Provincialeweg'
'Doezum'
'Westerkwartier'
'Statushouders'
'Vergunninghouders'
'Opvang'
'Huisvesting'
'Doorstroomlocatie'

Documenten

Wij besluiten 93 documenten met in totaal 375 pagina's openbaar te maken. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K81784 opvang statushouders openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- **Sha-256 Checksum:**
B5BF04AEB46572DC1FCF26B712F0F0C2D1CAA4C217B52EECF7A4C51CDD780
4AB
- **Bytes:** 476.684.288

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij drie belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 10 juni 2026 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bedenkingen hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 10 juni 2026 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 24 juni 2026 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Binnen de gestelde termijn is geen zienswijze ontvangen.

Overwegingen

Wij besluiten tot gedeeltelijke openbaarmaking van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo. Op grond hiervan hebben wij delen van documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, *phishing* en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.¹ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt

¹ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.²

Geen openbaarmaking wegens het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege indien openbaarmaking het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan. Wij vinden dat dit zwaarder kan wegen dan het belang van openbaarheid, waardoor openbaarmaking van de informatie ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden geweigerd. Dit is een codificatie van de jurisprudentie van een voorbeeld van onevenredige benadeling in de zin van het oude artikel 10, tweede lid onder g van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).³

Het gaat daarbij om de documenten met de volgende documentnummers:

- 31529726
- 31529755
- 31532186
- 31532229
- 31532298
- 31532309
- 31532461
- 31532462
- 31532520
- 31532610
- 31532611
- 31532615
- 31532684
- 31532707
- 31532836
- 31533051
- 31533163
- 31535041
- 31535059
- 31535082
- 31535278
- 31535563
- 31536291
- 31538251
- 31538328
- 31540922
- 31541649

² Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

³ Bijlage bij Kamerstukken | 2021/2022, 33328, AB, p. 92 en 93.

De betreffende passages bevatten informatie over de relaties en contacten tussen de provincie Groningen en andere bestuursorganen. Openbaarmaking van deze informatie kan de samenwerking tussen de betrokken bestuursorganen schaden. Voor een goede uitoefening van publieke taken is het van belang dat bestuursorganen op een effectieve wijze met elkaar kunnen samenwerken en afstemmen. Wij achten het aannemelijk dat openbaarmaking van deze informatie afbreuk kan doen aan deze samenwerking. Daarom weegt in dit geval het belang van het goed functioneren van de betrokken bestuursorganen zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Buiten verzoek

Een aantal passages in de documenten valt niet onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek. Deze passages hebben betrekking op andere onderwerpen dan het onderwerp waarop uw verzoek ziet, dan wel bevatten informatie die geen verband houdt met de door u gevraagde aangelegenheid. Omdat een Woo-verzoek uitsluitend betrekking heeft op de informatie die door de verzoeker is omschreven, hebben wij deze passages niet betrokken bij de inhoudelijke beoordeling van uw verzoek. Om die reden hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'.

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt zowel per post als digitaal een bezwaarschrift indienen. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons [Woo-register](#) worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u een [voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Vragen

Voor vragen kunt u per e-mail contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefonisch via 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,
namens het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,



Teamleider Informatiebeheer

Dit document is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.