

PreZero Nederland

t.a.v. [REDACTED]

Mr. E.N. van Kleffenstraat 10
6842 CV Arnhem

Per e-mail: [REDACTED]@prezero.com

Datum besluit : 30 maart 2026
Documentnr. : 2025-194085
Dossiernummer : K80928
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : (050) 316 46 64
Antwoord op : Woo-verzoek van 19-02-2025
Bijlage : -
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte heer [REDACTED]

Op 19 februari 2025 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). De ontvangst van uw Woo-verzoek hebben wij op 20 februari 2025 bevestigd. Op 19 maart 2025 hebben wij, vanwege de complexiteit van het verzoek, de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Het Woo-verzoek

U vraagt om informatie over:

"Hierbij verzoeken wij u om de processtukken die ten grondslag hebben gelegen aan de uitspraak van de Raad van State van 30 maart 2016, ECL:NL:RVS:2016:854, openbaar te maken en aan ons ter beschikking te stellen. Gedeputeerde Staten waren als verweerder betrokken bij deze zaak.

Wij zijn daarbij met name, maar niet uitsluitend, geïnteresseerd in het StAB deskundigenbericht van 16 juli 2015, de zienswijzen die daarop naar voren zijn gebracht, zowel door eisers als verweerder, en de reactie van de StAB op deze zienswijzen."

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie van de documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar documenten. Hiervoor hebben wij binnen de systemen van de provincie gezocht op trefwoorden zoals 'StAB' in combinatie met 'Midwolde'. Dit heeft geleid tot verscheidene dossiers waarin wij documenten aantreffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. De documenten uit de dossiers hebben wij geüpload naar ons systeem dat wij gebruiken om de verzamelde documenten te beoordelen. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden.

De documenten die zien op StAB stukken hebben wij aangemerkt als 'niet-openbaar' en hebben wij niet bij de inhoudelijke beoordeling betrokken. Daarnaast is een deduplicatie toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De resterende (unieke) documenten hebben wij vervolgens beoordeeld. Waar nodig hebben wij in deze documenten informatie onleesbaar gemaakt.

Het betreft 107 documenten met in totaal 1706 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K80928 processtukken openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
443BB5AA21EF29C45FCFAE2163DD26C5A04B90F9396B34F947B23B2F59296D3A
- Bytes: 2.043.472.512 bytes

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij veertien belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 23 oktober 2025 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 23 oktober 2025 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 7 november 2025 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Binnen de gestelde termijn hebben vier belanghebbenden aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de documenten waarvoor wij een zienswijze hebben gevraagd. Van de overige belanghebbenden ontvingen wij binnen de gestelde termijn geen reactie.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, e-mailadressen, handtekeningen en telefoonnummers die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.¹ Daarom besluiten wij om namen van bijvoorbeeld gedeputeerden of wethouders niet onleesbaar te maken.

Geen openbaarmaking wegens verhouding met andere wetten

¹ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

Op grond van artikel 8.8 van de Woo zijn de bepalingen over openbaarmaking niet van toepassing op informatie waarvoor een uitzondering geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet. U heeft verzocht om informatie over de gerechtelijke procedure van 30 maart 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:854), waaronder StAB-stukken. Volgens het vierde punt van de bijlage bij artikel 8.8 Woo zijn documenten die als processtuk zijn opgesteld en berusten bij het bestuursorgaan in de zin van artikel 8:79 Awb uitgezonderd van openbaarmaking op grond van de Woo. Dit betekent dat de Woo niet van toepassing is op een deel van de door u gevraagde documenten. Wij besluiten daarom deze documenten niet openbaar te maken.

Op 26 juni 2025 heeft telefonisch contact plaatsgevonden tussen u en een medewerker van het Woo-team over het bovenstaande. Tijdens dit gesprek heeft u aangegeven desondanks een besluit te willen ontvangen over de overige stukken waarnaar uw verzoek zich uitstrekt.

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over de [voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u een [voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Meer informatie?

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

A handwritten signature is visible above a large black rectangular redaction box. The signature appears to be 'J. de Vries'.

Plaatsvervangend teamleider Kwaliteit & control