

Per e-mail naar: [REDACTED]@winterburcht.nl

Datum besluit : 15 april 2025
Documentnr. : 2025-050078
Dossiernummer : K80800
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : [REDACTED]
Antwoord op : Woo-verzoek van 12-02-2025
Bijlage : -
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 12 februari 2025 heeft u telefonisch een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). De ontvangst van dit Woo-verzoek hebben wij op 18 februari 2025 bevestigd.

Het Woo-verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u om de overeenkomst sanering solitaire windturbines van 18 juni 2017 betreffende de Emmaweg 30 in Uithuizen. Partij bij deze overeenkomst zijn Wintermolen B.V. en de provincie Groningen.

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie van de documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek is er in ons documentregistratiesysteem gezocht naar het door u gevraagde document. Hierbij is als zoekterm 'overeenkomst sanering' gebruikt om te zoeken in de voorstellen van het college van Gedeputeerde Staten (GS-voorstellen). Op basis van deze zoekslag hebben wij het document genaamd '*Saneringsovereenkomst Wintermolen 13 juli 2017.pdf*' gevonden. Dit betreft de overeenkomst sanering solitaire windturbines, waarbij Wintermolen B.V. en de provincie Groningen partij zijn. Hierbij willen wij vermelden dat deze overeenkomst is gesloten op 13 juli 2017 en niet op 18 juni 2017, zoals aangegeven in uw Woo-verzoek.

Wij hebben het betreffende document, met in totaal acht pagina's, beoordeeld. Het document heeft als naam "K80800 overeenkomst windturbines openbaar", en heeft het bestandsformaat "pdf". Van het document is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of het document overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar is gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
80FC7775AA2F52978AFFEE2670E3253E08858DF4689A74DA3CF771B1C83E4632
- Bytes: 9.515.008 bytes

Overwegingen

Martinikerkhof 12
9712 JG Groningen

Sint Jansstraat 4
9712 JN Groningen

Postbus 610
9700 AP Groningen

Telefoon
050 316 4911

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van het document gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgrond als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In het document staan persoonsgegevens, zoals namen, adressen, handtekeningen en (informatie over) de locatie van een windturbine die in eigendom is van een natuurlijk persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Wanneer deze informatie openbaar wordt gemaakt, kan dit leiden tot ongewenste contacten, waardoor de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende personen wordt aangetast. Verder kan openbaarmaking van handtekeningen ertoe leiden dat de handtekeningen worden vervalst ten behoeve van identiteitsfraude. Bovendien gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Daarom vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ondanks dat het informatie betreft die ouder is dan vijf jaar, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de persoonlijke levenssfeer.¹ De naam van bijvoorbeeld de Commissaris van de Koning is om die reden niet onleesbaar gemaakt. Voor de handtekeningen van de personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, geldt dat wij besluiten om deze wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen, en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.² Verder staat er in het document een woonadres van een bestuurder. Wij zijn van mening dat dit woonadres onleesbaar moet worden gemaakt ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betreffende bestuurder.³ Op grond van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ondanks dat het informatie betreft die ouder is dan vijf jaar, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze handtekeningen en het woonadres zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Zienswijze

Het document waar u om verzoekt, bevat informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op een derde. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij deze belanghebbende in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van het document.

Over het vragen van de zienswijze hebben wij u op 7 maart 2025 geïnformeerd. Hierbij is aangegeven dat de beslistermijn wordt opgeschort vanaf 8 maart 2025 tot en met de dag waarop door de belanghebbende een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken (artikel 4.4, derde lid, Woo). Verder was aangegeven dat de belanghebbende tot en met 14 maart 2025 de gelegenheid had om een zienswijze in te dienen.

Op 11 maart 2025 ontvingen wij een bericht van de belanghebbende. De belanghebbende heeft ons verzocht om de termijn waarbinnen een zienswijze kan worden gegeven te verlengen tot medio april 2025. Wij hebben besloten om dit verzoek toe te wijzen, waardoor de belanghebbende tot en met 15 april 2025 de gelegenheid had gekregen om een zienswijze in te dienen. Hierover hebben wij u op 13 maart 2025 geïnformeerd.

Op 7 april 2025 hebben wij een reactie ontvangen van de belanghebbende. Naar aanleiding van deze reactie hebben wij de belanghebbende op 8 april 2025 een bericht gestuurd. Vervolgens heeft de belanghebbende op 11 april 2025 een aanvullende reactie gegeven. Dit betekent dat de beslistermijn in totaal 35 dagen is opgeschort.

¹ ABRvS 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2.

² Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

³ Vergelijk ABRvS 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2.

De ingediende zienswijze

De belanghebbende heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van bepaalde informatie. Hierbij heeft de belanghebbende niet gemotiveerd aangegeven op grond waarvan deze informatie onleesbaar gemaakt zou moeten worden, dan wel welke nadelige gevolgen openbaarmaking van deze informatie voor hem zou hebben.

De belanghebbende heeft onder meer aangegeven dat (informatie over) de locatie van een windturbine die eigendom is van een natuurlijk persoon onleesbaar moet worden gemaakt. Gezien onze voorgaande overwegingen onder het kopje '*Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*' besluiten wij om dit deel van de zienswijze over te nemen en de informatie onleesbaar te maken op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo.

Verder betreft de informatie waarvan de belanghebbende heeft aangegeven dat deze onleesbaar gemaakt moet worden onder meer bedrijfsnamen/de naam van een vennootschap onder firma, KVK-nummers, het adres, dan wel de vestigingsplaats van een bedrijf, namen van bestuurders van bedrijven en (informatie over) locaties van windmolens. Wij zijn van mening dat de Woo geen grondslag biedt om deze informatie onleesbaar te maken. Ook heeft de belanghebbende niet toegelicht waarom deze informatie onleesbaar gemaakt zou moeten worden. Verder heeft de belanghebbende verzocht om een boetebedrag niet openbaar te maken. Dit betreft een boete die wij in het voorkomende geval (hadden) kunnen opleggen. Wij zijn van mening dat dit bedrag geen relatie heeft met de belanghebbende, dan wel inzicht geeft in zijn bedrijfsvoering. Ook heeft de belanghebbende niet toegelicht waarom dit boetebedrag onleesbaar gemaakt zou moeten worden. Daarom besluiten wij om deze informatie wel openbaar te maken. Op grond van het voorgaande wijzen wij dit deel van de zienswijze af.

Openbaarmaking

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan de belanghebbende. Aangezien wij de zienswijze van de belanghebbende niet volledig overnemen, wordt de openbaar te maken informatie verstrekt twee weken na bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, Woo). Tijdens deze twee weken kan de belanghebbende een bezwaarschrift indienen en daarnaast een voorlopige voorziening vragen bij de bestuursrechter om openbaarmaking van de informatie tegen te gaan.

Indien de belanghebbende twee weken na bekendmaking van dit besluit geen bezwaarschrift heeft ingediend en een voorlopige voorziening heeft gevraagd bij de bestuursrechter, wordt het document in een bestandscontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. Indien de belanghebbende binnen twee weken na bekendmaking van dit besluit een bezwaarschrift heeft ingediend en een voorlopige voorziening heeft aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zijn wij voornemens om het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij het openbaar gemaakte document uiteindelijk te publiceren in ons Woo-register zodat het voor eenieder beschikbaar is. Het Woo-register kunt u raadplegen via:

<https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen directe gevolgen voor dit besluit. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en wordt uitgevoerd. Wilt u het openbaar maken van het document tijdens de behandeling van uw bezwaarschrift tegenhouden, dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te vragen bij de rechtbank. Hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen, vindt u op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie?

Voor vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] via [REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl, of met [REDACTED] via [REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 4911.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

A large, solid black rectangular redaction box covers the signature area. A handwritten signature in black ink is visible, extending from the left side of the box and looping around its bottom right corner.

[REDACTED]
Teamleider Kwaliteit & control