



Per e-mail aan: [redacted]@gmail.com

Datum besluit : 3 juli 2025
Documentnr. : 2025-044603
Dossiernummer : K80515
Behandeld door : [redacted]
Telefoonnr. : [redacted]
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 19-01-2025
Bijlage : -
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte heer [redacted],

Op 19 januari 2025 heeft u per e-mail een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Bij brief van 14 februari 2025, met documentnummer 2025-026246, hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op een eerder door u ingediend Woo-verzoek met dossiernummer K64169. In uw Woo-verzoek vraagt u om het volgende:

"Ik verzoek u de documenten die in dit dossier zijn aangetroffen met ID 30141248, 30141077, 30141078, 30141174 en 30141079 volledig openbaar te maken. Daarnaast verzoek ik u de zienswijzen van belanghebbenden alsmede alle communicatie met belanghebbenden openbaar te maken."

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten

Een deel van de door u gevraagde documenten hebben wij verzameld uit de map in Outlook aangaande dossier K64169. Dit betreft alle communicatie met belanghebbenden die om een zienswijze zijn gevraagd in het kader van het Woo-verzoek met dossiernummer K64169, inclusief de zienswijzen van deze belanghebbenden. Voor zover uw Woo-verzoek betrekking heeft op de zienswijzen van belanghebbenden en onze communicatie met belanghebbenden in het kader van ons voorgenomen tweede deelbesluit op het Woo-verzoek met dossiernummer K64169, merken wij op dat deze documenten buiten het datumbereik van het onderhavige Woo-verzoek vallen. Op grond van vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, heeft een Woo-verzoek geen betrekking op documenten die na dat verzoek zijn vervaardigd.¹ Omdat wij de zienswijzen ten behoeve van het tweede deelbesluit op het Woo-verzoek met dossiernummer K64169 hebben uitgevraagd op 28 april 2025, staat daarmee vast dat alle documenten in het kader van die

¹ ABRvS 16 januari 2013 ECLI:NL:RVS:2013:BY8529, rechtsoverweging 5.1 & ABRvS 10 april 2024 ECLI:NL:RVS:2024:1497, rechtsoverweging 8.1

zenswijzeprocedure zijn vervaardigd na de indieningsdatum van uw Woo-verzoek van 19 januari 2025. Om deze reden hebben wij de laatstgenoemde documenten niet bij onze beoordeling betrokken.

Verder hebben wij de door u gevraagde documenten, met ID-nummer 30141248, 30141077, 30141078, 30141174 en 30141079, uit de set documenten gehaald die zijn verzameld in het kader van het eerder door u ingediende Woo-verzoek met dossiernummer K64169.

Opvragen van documenten zonder daarbij een aangelegenheid te noemen

De documenten met ID-nummer 30141248, 30141077, 30141078, 30141174 en 30141079 zijn bij de behandeling van uw Woo-verzoek met dossiernummer K64169 niet (volledig) openbaar gemaakt, omdat deze buiten de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen. De aangelegenheid waar het Woo-verzoek met dossiernummer K64169 betrekking op had, betreft: *"... door de Omgevingsdienst Groningen verrichte werkzaamheden in het kader van toezicht en handhaving waaronder, maar niet beperkt tot, emails, verslagen, brieven, gespreksverslagen, brieven, rapporten, notulen, SMS- en Whatsapp berichten inzake Nedmag en zijn rechtsvoorgangers..."*.

De documenten met de hiervoor genoemde ID-nummers bevatten informatie die geen betrekking heeft op toezicht en handhaving inzake Nedmag of diens rechtsvoorgangers.

In het onderhavige verzoek vraagt u ons om deze documenten volledig openbaar te maken. Op grond van artikel 4.1, vierde lid van de Woo moet een Woo-verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid vermelden of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen. Dit betekent dat de door u opgevraagde documenten betrekking moeten hebben op een aangelegenheid waarover u informatie vraagt. Uit de wetsgeschiedenis van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) blijkt dat het vragen naar een document voldoende is indien het aangeven van de bestuurlijke aangelegenheid geacht kan worden daarin begrepen te zijn.²

U heeft bij dit deel van uw verzoek geen aangelegenheid genoemd waarover u informatie wenst te ontvangen. Het verzoeken om openbaarmaking van informatie in het kader van uw Woo-verzoek met dossiernummer K64169, waarvan is geoordeeld dat deze buiten de reikwijdte van het verzoek valt, valt niet onder het begrip 'aangelegenheid'.³ Daarnaast betreffen de door u opgevraagde documenten verschillende aangelegenheden, waardoor een verband tussen deze documenten en daarmee de aangelegenheid waarover u informatie wenst te ontvangen, niet duidelijk is.⁴ Om deze reden besluiten wij het deel uw verzoek om volledige openbaarmaking van de documenten met ID-nummer 30141248, 30141077, 30141078, 30141174 en 30141079 af te wijzen.

Daarnaast achten wij ons besluit om deze documenten niet openbaar te maken onderdeel van het door u op 19 januari 2025 ingediende bezwaar tegen het besluit van 10 januari 2025 met documentnummer 2025-001675.

De documenten inzake communicatie met belanghebbenden

De documenten betreffende de zienswijzen van belanghebbenden alsmede alle communicatie met belanghebbenden, zoals gevraagd in uw Woo-verzoek, hebben wij naar onze Woo-tooling geüpload. Hierin hebben wij een zogenoemde deduplicatie toegepast. Op basis hiervan zijn alle technische duplicaten en kopieën van informatie binnen de verzamelde documenten vastgesteld en buiten de beoordeling gelaten. De resterende unieke documenten hebben wij vervolgens beoordeeld en waar nodig informatie onleesbaar gemaakt.

Het betreft in totaal 38 documenten met in totaal 90 bladzijden. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K80515 communicatie met belanghebbenden openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
B715E7561E7D58999C48C4B3534061F5BB1C073A740C92D683BF9B3CBEB1ACE2
- Bytes: 79.400.960 bytes

² Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, p. 9, p. 21-22 en p. 24.

³ Rb. Rotterdam 29 april 2025, ECLI:NL:RBROT:2025:5840, rechtsorverweging 6.4

⁴ Rb. Amsterdam 11 december 2023, ECLI:NL:RBAMS:2023:8002.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

Het document met ID-nummer 30512050 betreft een zienswijze van een belanghebbende in het kader van het door u ingediende Woo-verzoek met dossiernummer K64169. De belanghebbende heeft in deze zienswijze aangegeven dat een bepaalde passage buiten de reikwijdte van het verzoek valt, aangezien de passage betrekking heeft op de andere bedrijven dan Nedmag. Omdat het document met ID-nummer 30512050 een citaat van deze passage bevat hebben wij deze passage ook in dit document gelakt onder vermelding van 'buiten reikwijdte'. Uw onderhavige Woo-verzoek heeft immers betrekking op de zienswijzen van belanghebbenden alsmede alle communicatie met belanghebbenden in het kader van het Woo-verzoek omtrent verrichte werkzaamheden in het kader van toezicht en handhaving inzake Nedmag en zijn rechtsvoorgangers. Specifieke informatie over andere bedrijven valt ons inziens dus ook buiten de reikwijdte van het onderhavige verzoek. Bovendien geldt, zoals vermeld onder het kopje "*Opvragen van documenten zonder daarbij een aangelegenheid te noemen*", dat het alsnog opvragen van informatie waarvan is geoordeeld dat deze buiten de reikwijdte valt, geen aangelegenheid is in de zin van artikel 4.1, eerste lid van de Woo.⁵

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 en/of artikel 5.2 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Hieronder lichten wij dit nader toe.

Geen openbaarmaking vanwege vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo worden bedrijfs- en fabricagegegevens niet openbaar gemaakt indien deze door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. De weigeringsgrond is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfs- en fabricagegegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden worden aangemerkt als bedrijfs- en fabricagegegevens.⁶

In het document met ID-nummer 30504093 staan gegevens die zijn aan te merken als vertrouwelijk verstrekte bedrijfsgegevens. Het betreft een document met daarin een zienswijze waarin bedenkingen worden geuit tegen openbaarmaking van informatie in documenten die zijn betrokken bij het Woo-verzoek met dossiernummer K64169. De belanghebbende geeft voor een aantal documenten aan dat bepaalde informatie in die documenten onleesbaar moet worden gemaakt, omdat het informatie betreft met betrekking tot bedrijfsvertrouwelijke procestechnische informatie, dan wel eigenschappen en de kwaliteit van producten waar concurrenten hun voordeel mee kunnen doen. Daarnaast geeft de belanghebbende aan dat het niet om milieu-informatie gaat. Wij hebben deze zienswijze deels overgenomen daar waar het gaat om informatie die ons inziens louter procestechnisch van aard is of die gaat over concurrentiegevoelige eigenschappen en de kwaliteit van producten en geen milieu-informatie is die betrekking heeft op emissies in het milieu. Deze passages hebben wij in de door de belanghebbende aangegeven documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.1c'. Ten slotte geldt voor zowel het document met ID-nummer 30504093 als de voornoemde documenten waarop deze zienswijze ziet, dat de daarin vervatte bedrijfs- en fabricagegegevens vertrouwelijk aan de provincie zijn medegedeeld, dan wel zijn medegedeeld in het kader van een contact dat als redelijkerwijs vertrouwelijk mag worden beschouwd. Omdat het document met ID-nummer 30504093 citaten bevat van deze informatie, besluiten wij deze informatie ook in dit document onleesbaar te maken onder vermelding van '5.1.1c'.

Geen openbaarmaking vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

⁵ Rb. Rotterdam 29 april 2025, ECLI:NL:RBROT:2025:5840, rechtsoverweging 6.4

⁶ Rechtbank Overijssel 30 september 2024, ECLI:NL:ROVE:2024:5067, rechtsoverweging 20.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, afkortingen van namen, functietitels, e-mailadressen, handtekeningen en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Voor zover het gaat om namen en andere persoonsgegevens van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op grond van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Geen openbaarmaking vanwege het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Het gaat er hierbij om dat het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder kan wegen dan het belang van openbaarheid, waardoor de informatie ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden geweigerd.

In een aantal documenten is informatie te vinden die betrekking heeft op het verkrijgen van toegang tot bestanden via een downloadlink die alleen bestemd zijn voor de belanghebbenden. Het openbaar maken van deze informatie kan leiden tot ongewenste toegang/oneigenlijk gebruik door derden waardoor het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden belemmerd. Daarnaast bevat het document met ID-nummer 30504088 een e-mailadres voor intern gebruik van de Veiligheidsregio Groningen. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik daarvan. Op basis van het voorgaande hebben wij de betreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2i'.

Geen openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter (artikel 5.2, eerste lid, Woo). De achtergrond hiervan is dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben om ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren.⁷

Het document met ID-nummer 30512050 is opgesteld ten behoeve van intern beraad. In dit document staan persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft een document met daarin een zienswijze waarin bedenkingen worden geuit tegen openbaarmaking van informatie in documenten die zijn betrokken bij het Woo-verzoek met dossiernummer K64169. De belanghebbende heeft in deze zienswijze aangegeven dat bepaalde informatie onleesbaar dient te worden gemaakt op grond van artikel 5.2, eerste lid van de Woo. Dit deel van de zienswijze hebben wij overgenomen, voor zover het gaat om passages die ons inziens niet in geanonimiseerde vorm openbaar gemaakt kunnen worden in de zin van artikel 5.2, tweede lid van de Woo, en er geen sprake is van documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming, in de zin van artikel 5.2, derde lid van de Woo. Het gaat om passages in een e-mailconversatie tussen ambtenaren van de ODG en een memo met daarin een persoonlijk(e) opmerking/advies of mening van een ambtenaar. Dit betreffen eigen visies, standpunten en overwegingen. Daarnaast gaat het hier niet om feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Omdat het document met ID-nummer 30512050 citaten bevat van de laatstgenoemde passages, geldt ook voor deze passages dat het gaat om persoonlijke beleidsopvattingen in documenten opgesteld voor intern beraad. Deze passages hebben wij daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.2.1'.

Openbaarmaking

⁷ Rechtbank Midden-Nederland 16 november 2022, ECLI:NL:RBMNE:2022:4970, rechtsoverweging 17 en ABRvS 1 juni 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1542, rechtsoverweging 3.

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat het voor eenieder beschikbaar is. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u, conform artikel 7:1, eerste lid, en artikel 6:7, van de Awb, binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen.

U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website via <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#), het betalen van [griffierecht](#) en [hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Meer informatie?

Voor vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] via [REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl, of met [REDACTED] via [REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 4911.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

[REDACTED]

[REDACTED]
Teamleider Kwaliteit & control

