

Per e-mail naar: [REDACTED]@gmail.com

Datum besluit : 22 mei 2025
Documentnr. : 2025-024786
Dossiernummer : K78937
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : [REDACTED]
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 13-12-2024
Bijlage : -
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 13 december 2024 heeft u, telefonisch, een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Op 9 januari 2025 is er telefonisch contact met u opgenomen over uw Woo-verzoek. De ontvangst van uw Woo-verzoek hebben wij op 10 januari 2025 bevestigd, waarbij wij de beslistermijn met twee weken hebben verdaagd (artikel 4.4, tweede lid, van de Woo).

Het Woo-verzoek

U vraagt om informatie over de invulling van het convenant Nedersaksisch. Op 13 december 2024 heeft u aangegeven dat u specifiek verzoekt om notulen of verslagen van ambtelijke overleggen die plaatsvinden tussen de provincie Groningen en andere convenant partners. Op 9 januari 2025 is er telefonisch contact met u opgenomen over uw Woo-verzoek. U heeft toen aangegeven dat uw Woo-verzoek ook betrekking heeft op de notulen of verslagen van bestuurlijke overleggen die plaatsvinden tussen de provincie Groningen en andere convenant partners.

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie van de documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar documenten. Er is een dossier gevonden met als omschrijving *'Bestuurlijk en ambtelijk netwerk samenwerkende overheden Nedersaksisch'*. Daarnaast heeft een medewerker van het basisteam Cultuur en Vrijtijdseconomie alle documenten die hij kon vinden in relatie tot het Nedersaksisch aan ons verstrekt. De documenten uit het dossier en de documenten die de medewerker heeft aangeleverd, hebben wij geüpload naar ons systeem dat wij gebruiken om de verzamelde documenten te beoordelen. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden.

De documenten die de term '*verslag', '*notitie' of '*notulen' bevatten en die betrekking hebben op bestuurlijke of ambtelijke zaken hebben wij beoordeeld als documenten die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. De overige documenten, die niet onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen, hebben wij niet bij de inhoudelijke beoordeling betrokken. Dit geldt ook voor de documenten die wij van andere bestuursorganen hebben ontvangen nadat u uw Woo-verzoek bij ons had ingediend. Hierbij gaat het om documenten met betrekking tot het convenant Nedersaksisch waarvoor de provincie Groningen in de gelegenheid is gesteld om

een zienswijze te geven over de openbaarmaking daarvan. Verder is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De resterende (unieke) documenten hebben wij vervolgens beoordeeld. Waar nodig hebben wij in deze documenten informatie onleesbaar gemaakt.

Het betreft 20 documenten met in totaal 48 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K78937 convenant Nedersaksisch openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
160FDC4DD015F7D5D37635B585E84C2EDB66DCE1DBCF9C24BFC22EFC240502E3
- Bytes: 50.647.040

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij negen belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 11 februari 2025 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 11 februari 2025 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 18 februari 2025 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Binnen de gestelde termijn hebben vier belanghebbenden aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de documenten waarvoor wij een zienswijze hebben gevraagd. Van de overige belanghebbenden ontvingen wij binnen de gestelde termijn geen reactie.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen en een functietitel die te herleiden is naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook voor zover het informatie betreft die ouder is dan vijf jaar, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.¹ Daarom besluiten wij om namen van bijvoorbeeld gedeputeerden of wethouders niet onleesbaar te maken.

¹ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

Geen openbaarmaking vanwege het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In een document (met ID 30232706) staat een 'Zoom Meeting ID' en 'Password'. Het openbaar maken van deze informatie zou mogelijk kunnen leiden tot ongewenste toegang, dan wel oneigenlijk gebruik door derden. Hierdoor kan het goed functioneren van het bestuursorgaan worden belemmerd. Bovendien heeft het lakken van deze informatie geen nadelige gevolgen voor de transparantie over de invulling van het convenant Nedersaksisch. Het voorkomen van eventueel oneigenlijk gebruik van deze informatie vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Daarom hebben wij de betreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2i'.

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en [hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Meer informatie?

Voor vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] via [REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl, of met [REDACTED] via [REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via [REDACTED]@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 4911.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,




Teamleider Kwaliteit & control