

Watersportvereniging Oldambtmeer

T.a.v. [REDACTED]

Freya 16

9685HA Blauwestad

Per e-mail naar: [REDACTED]@gmail.com

Datum besluit : 25 september 2025
Documentnr. : 2025-165261
Dossiernummer : K78813
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : (050) 316 46 64
Antwoord op : Woo-verzoek van 8 januari 2025
Bijlage :
Onderwerp : Besluit op Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 8 januari 2025 heeft u, per e-mail, een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). De ontvangst van uw Woo-verzoek hebben wij op 5 februari 2025 bevestigd. Hierbij is aangegeven dat wij de beslistermijn met twee weken verdagen (artikel 4.4, tweede lid, van de Woo).

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie over het Oldambtmeer en is opgedeeld in een aantal vragen.

"1. Over de doelstelling van 'Blauwe Stad', als beschreven in de toelichting (zie ref. B) is in de periode 1990 - 1997 door de initiatiefnemers Haasken, Timmer en Beukema gecommuniceerd naar de provincie. Op 19 november 1997 stemmen Provinciale Staten in met de ontwikkeling van het project "De Blauwe Stad". Zo moeten er documenten zijn waarin bevestigd wordt dat 'Blauwe Stad' een "impuls moet zijn voor leefbaarheid en economie" en het Oldambtmeer bedoeld is voor "watersport en recreatie".

Vraag: Gaarne zien wij documenten tegemoet waaruit duidelijk blijkt wat het doel van "Blauwe Stad" is en van het Oldambtmeer in het bijzonder.

2. Voor de aanleg van het Oldambtmeer stelt de provincie een lening ter beschikking die terugbetaald wordt uit de verkoop van de bouwkavels. In onze kavelprijs zit dus een opslag voor de kosten van de aanleg van het meer.

Vraag: Gaarne zien wij een document tegemoet waaruit blijkt hoe hoog deze lening is geweest.

3. Het waterschap Hunze en Aas maakt in diverse documenten melding van het feit dat het Oldambtmeer onderdeel is van Natuurnetwerk Nederland (ref. C en D). Een ieder kan echter op zowel de bijlage van de provinciale Omgevingsverordening als op de planviewer van Natuurnetwerk Nederland (NNN) zien dat alleen veel gronden rondom het Oldambtmeer behoren tot NNN, maar het Oldambtmeer hiervan is uitgezonderd. Dit laatste is o.i. overigens ook conform de doelstelling van het Oldambtmeer. Te weten "watersport en recreatie" en "Blauwe Stad" een impuls moet worden voor leefbaarheid en economie" in de regio (ref. B).

Vraag 3.1: Als doelstelling 'natuur' niet het uitgangspunt is geweest voor de ontwikkeling van het Oldambtmeer, "dan zien wij graag een document tegemoet waarin de provincie handhavend optreedt tegen waterschap Hunze en Aas", dan wel:

Vraag 3.2: zien wij document(en) tegemoet "waarin de provincie (met het waterschap) afspraken heeft gemaakt om van het Oldambtmeer uitdrukkelijk en primair een NNN-natuurgebied te maken" waarin watersport en sportvisserij kennelijk slechts zijn toegestaan.

4. Het waterschap Hunze en Aas vermeldt in haar rapport "Resultaten kweekvijvers Blauwe Stad" (zie ref. E) dat ecologische doelen worden nagestreeft met het importeren van een grote hoeveelheid (ik citeer) "Kranswierenzand uit het Veluwemeer" (zie ref. E). Kranswieren leiden echter tot een onaanvaardbare verlaging van de waterdiepte van het Oldambtmeer. Daarmee is deze activiteit in strijd met zowel de ontwerpcriteria van het meer (zie ref. J) als met het feit dat het Oldambtmeer met de wateren in de woonwijken onderdeel zijn van de BRTN (zie ref. G en H)

Vraag 4.1: Gaarne zien wij van u documenten tegemoet waarin de provincie toestemming geeft "dat het waterschap geen omgevingsvergunning hoeft aan te vragen, dan wel van de provincie toestemming heeft gekregen de ontwerpdiepte met maximaal 60 cm te verlagen".

en

Vraag 4.2: Gaarne zien wij van u documenten tegemoet waaruit blijkt dat de provincie, gelet op het feit dat het Oldambtmeer onderdeel is van het basistoervaartnet BRTN, hierover overleg heeft gepleegd met Waterrecreatie Nederland

5. In 2015 heeft het waterschap Hunze en Aas een peilbesluit genomen voor het Oldambtmeer (zie ref. K). Dit peilbesluit verhoogt het waterpeil en de hoogte van het niveau van waterberging met 0,3 meter. Dit peilbesluit is in strijd met de ontwerpcriteria (zie ref. J), met de BRTN en ook met de provinciale Omgevingsverordening (zie ref. H).

Vraag 5.1: Gaarne zien wij een document tegemoet waarin u aan het waterschap toestemming geeft, al dan niet met een omgevingsvergunning, het waterpeil te verhogen. Peilverhoging levert een onveilige situatie op voor de watersport en zorgt bij waterberging voor schade aan steigers en havenelektro van de bewoners van Blauwestad

en

Vraag 5.2: Gaarne zien wij een document tegemoet waaruit blijkt dat de provincie hierover contact heeft gehad met Waterrecreatie Nederland

6. Het waterschap heeft doelbewust de kweekvijvers aan het meer gevoegd (zie ref. E). Als deskundige organisatie kan men weten wat de desastreuze gevolgen van 'doorgroeid fonteinkruid' voor de watersport zijn.

Vraag: Gaarne zien wij een document tegemoet waaruit blijkt dat met de provincie overleg is geweest over het voegen van de met waterpest en doorgroeid fonteinkruid verontreinigde kweekvijvers aan het Oldambtmeer. Voor ons is onbegrijpelijk, gelet op de nautische gevolgen, waarom de provincie niet heeft ingegrepen.

7. De Kaderrichtlijn Water stelt eisen aan ook het Oldambtmeer. Het waterschap Hunze en Aas is wettelijk de aangewezen organisatie, verantwoordelijk voor het monitoren en verbeteren van de waterkwaliteit. De provincie is vaarwegbeheerder van het Oldambtmeer en de vaarweginfrastructuur van Blauwestad. Het waterschap houdt zich voor het Oldambtmeer echter niet aan de daarvoor geldende KRW-richtlijnen (zie ref. F).

Vraag: Gaarne ontvangen wij van u een document waaruit blijkt dat de provincie met het waterschap heeft overlegd dat aan het Oldambtmeer substantieel hogere KRW-eisen worden gesteld die passen bij een natuur2000 meer en niet bij een kunstmatig meer.

8. Als watersportvereniging hebben wij in 2023 formeel bezwaar gemaakt tegen activiteiten van het waterschap als vermeld in ref. C, D, E en F. Afgesproken is dat wij proberen er in goed overleg uit te komen. In mei 2023 is een eerste overleg geweest op het kantoor van het projectbureau Blauwestad. Aanwezig waren ook een juriste van de provincie en uw zeer deskundige inspecteur scheepvaart. Op

een later verzoek aan de juriste van het waterschap voor een nieuwe bijeenkomst, wordt gemeld dat deze georganiseerd wordt door een zekere Marco Deenik van de provincie. Ondanks herhaald verzoek van mij aan de juriste van het waterschap de provincie te manen voor een vervolgggesprek, is tot op heden en meer dan een jaar later, niet gereageerd.

Vraag: Gaarne vernemen wij van u of de heer ████████ bekend is met een afspraak voor een vervolgggesprek. Zo ja, dan horen wij graag waarom dit vervolgggesprek nog niet plaats heeft kunnen vinden.

9. Destijds is door het toenmalige projectbureau aan ons, als eerste bewoners, gemeld dat het Oldambtmeer ook een waterbergingsfunctie heeft (zie ref. J, onderdeel b). Echter zien wij dit doel nergens officieel vastgelegd. Ook niet als noodberging

Vraag: Gaarne ontvangen wij van u het provinciale besluit waarin de functie waterberging voor het Oldambtmeer is vastgelegd. Tevens zien wij graag in dat of in een ander provinciaal document het maximale waterpeil bij waterberging vastgelegd.

10. In een eerder antwoord op een WOO-verzoek van 7 maart 2023, heeft de provincie al bevestigd dat de betonde vaargeul door het Oldambtmeer niet de gewenste vaarwegdiepte heeft voor de gedachte hoogste motorbootklasse AM.

Wij merken op dat ook voor de laagste motorbootklasse DM, de diepte van deze vaargeul volgens de Richtlijnen vaarwegen zelfs niet voldoet. Volgens de richtlijnen vaarwegen moet voor een veilige scheepvaart, wegens verwaaiing de vaargeul een toeslag op de vaargeuldiepte krijgen van 0,3 m. Die toeslag is echter niet aanwezig.

De aanlegdiepte van 1,3 m voor schepen met een kieldiepte van 1,1 m is al kritisch. De aanlegdiepte c.q de minimum kanaaldiepte is voor een waterschap al een kritische diepte en reden om tot 30% dieper te baggeren en daarmee het in de tijd neergeslagen slib te verwijderen. Bij een aanlegdiepte van 1,3 m (tevens de vaarwegdiepte) van het Oldambtmeer is duidelijk geen rekening gehouden met toekomstige slibafzetting.

Vraag: Wij zien graag een document tegemoet waarin de provincie een plan heeft vastgelegd deze omissie te corrigeren met baggeren van de nu kritische diepte. Bijkomend voordeel is dat dan ook overlast gevend fonteinkruid wordt verwijderd

11. De kaart Basistoervaartnet Groningen in de provinciale Omgevingsverordening (zie ref. H) behort niet alleen het Oldambtmeer maar ook de gehele vaarweginfrastructuur van Blauwestad tot het basistoervaartnet. Tot 2010 heeft het projectbureau van de PPS zich gehouden aan de Omgevingsverordening en aan de Richtlijnen vaarwegen en de BRTN.

Het provinciale projectbureau Blauwestad houdt zich echter na 2010 niet meer aan de BRTN en evenmin aan de eigen Omgevingsverordening. Alleen de Pieter Smitsbrug voldoet aan de BRTN voor een veilige doorvaart. Maar daar heeft uw projectbureau geen bemoeienis mee gehad en is door de provinciale nautisch dienst (inspectie scheepvaart) geregeld. Zo realiseert uw projectbureau Blauwestad na 2010 bruggen die qua doorvaarthoogte niet voldoen aan de BRTN en de Richtlijnen vaarwegen. Van één fiets/voetbrug in het havenkwartier is niet alleen de doorvaarthoogte te laag, maar ook de doorvaartbreedte te smal voor de laagste motorbootklasse. Overigens ook te smal voor het maatgevende schip, vastgelegd in uw niet-begrijpelijke provinciale besluit van 5 mei 2007 (Vaststelling maximale toegelaten scheepsafmetingen op het Oldambtmeer).

Ook bij de zelfbedieningsbruggen zijn wachtsteigers te kort voor zowel het maatgevende schip in het provinciale besluit van 5 mei 2007 als voor het maatgevende schip in de BRTN. Dit leidt tot gevaarlijke situaties voor de 'first mate' van de schipper. Zo moet nu om een zelfbedieningsbrug te kunnen bedienen de 'first mate' (een senior) van de schipper als een jonge meid van 18 aan een los trapje aan de boeg van het schip hangen om op de wachtsteiger te springen.

De vaartunnel onder de A7 voldoet nu alleen nog aan een veiligheidseis als er sprake is van afgesproken éénrichtingverkeer. Het mag een wonder heten als ongelukken zich nu nog beperken tot

lichte schade aan het schip. Er ontstaat voor de kanovaarder echter wel een direct gevaarlijke situatie als binnen de investeringsagenda Blauwestad binnenkort bij de sluis Blauwediep kano-overdraagsteigers worden gerealiseerd. Veilige doorvaart met lichten is helaas nog steeds niet gerealiseerd. Een systeem met afwisselend branden van een groen en rood licht is niet zo moeilijk te realiseren.

Vraag 11.1: Het niet-begrijpelijke besluit van 8 mei 2007 over de maximale toegestane scheepsafmeting op de infrastructuur van Blauwestad is bij ons het enige bekende besluit. Wij vragen ons af of over het opstellen van dit besluit wel overleg is geweest met uw deskundige inspectie scheepvaart. Indien er ondertussen een nieuw besluit is genomen, dan hebben wij die graag in ons bezit.

Vraag 11.2: Gaarne ontvangen wij een document dan wel een besluit waarin is aangegeven dat uw projectbureau Blauwestad zich niet hoeft te houden aan de provinciale Omgevingsverordening en bruggen mag realiseren die niet voldoen aan de BRTN en de Richtlijnen vaarwegen.

Vraag 11.3: Is voor het kunnen afwijken van de Richtlijnen vaarwegen en de BRTN ook overleg geweest met Waterrecreatie Nederland?

Vraag 11.4: Gaarne vernemen wij van u waarom het projectbureau te korte wachtsteigers bij de zelfbedieningsbruggen realiseert. Is hiervoor een bijzondere reden en is deze vastgelegd in een voorschrift.

Vraag 11.5: Gaarne vernemen wij van u of met het realiseren van overdraagsteigers voor kano's (binnen het kader van "Investeringsagenda Blauwestad" bij de sluis Blauwediep meteen ook verkeerslichten komen bij de vaartunnel onder de A7.

Vraag 11.6: Omdat door het hanteren van een dynamisch waterpeil niet meteen zichtbaar is wat de doorvaarthoogte van de verschillende bruggen zijn, horen wij graag van u of er een vernemen is voor plaatsen van hoogtepeilschalen voor een veilige doorvaart."

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij contact opgenomen met medewerkers van het basisteam Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, het basisteam Natuur en het basisteam Water. Wij hebben het Woo-verzoek aan deze medewerkers/beleidssteams voorgelegd met de vraag of wij beschikken over de gevraagde informatie. Op basis van deze uitvraag hebben wij in totaal 4 documenten gevonden met in totaal 16 pagina's.

De 4 documenten die wij hebben gevonden, zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K78813 Oldambtmeer opebaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'BESTANDEN' en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
932C089BA89E8FAD3C591CB553E538B241FAA17928ED140B014DEF1DDC9B03E8
- Bytes: 10.317.824 bytes

Motivering

Ter beantwoording van uw Woo-verzoek en de daarin gestelde vragen zijn vier documenten aangetroffen die betrekking hebben op de bevaarbaarheid van het Oldambtmeer. Deze documenten hebben betrekking op het zwemverbod, de ligplaatsen op het meer en de maximaal toegestane scheepsafmetingen. Ten aanzien van uw vragen is een uitvraag gedaan bij zowel het basisteam Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) als bij de basisteams Natuur en Water. Naar aanleiding van deze uitvraag zijn geen aanvullende documenten aangetroffen.

Wel wijzen wij u op een aantal documenten die reeds openbaar zijn gemaakt en die volgens collega's van de bovengenoemde teams deels antwoord geven op uw vragen. Daarbij merken wij op dat niet het gehele Oldambtmeer onderdeel is het BRTN. De route loopt van de Blauwe Diep-sluits over het meer naar de Blauwe Passage-sluits. Een deel van de vergunningprocedure is opgepakt door Blauwe Stad zelf en door de gemeente Oldambt.

Tot slot wijzen wij u erop dat de functie van waterberging voor het Oldambtmeer is vastgelegd in de provinciale Omgevingsvisie Groningen, te raadplegen via: <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/dc-2024-10404/1/html>. Het maximale waterpeil is vastgesteld door het bestuur van het Waterschap.

Overwegingen

Wij besluiten tot het openbaar maken van de informatie. Bij ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kan in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.¹ Het betreft hierbij namen van directie, gedeputeerden, burgemeesters en wethouders die om die reden niet onleesbaar gemaakt worden.

Openbaarmaking

De stukken worden in een bestandscontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. Een afschrift van dit besluit zenden wij aan belanghebbenden. Het besluit wordt tevens geplaatst op de website van de provincie. Indien het vermoeden bestaat dat een derde bezwaar zal hebben tegen een openbaarmaking van de informatie, mogen de documenten pas twee weken na het besluit worden verstrekt (volgens artikel 4.5 van de Woo). In deze twee weken heeft de derde de mogelijkheid een voorlopige voorziening te vragen bij de bestuursrechter om zo de openbaarmaking tegen te gaan.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaar indienen. Meer informatie daarover vindt u op onze website www.provinciegroningen.nl/bezwaar-maken. Als u overweegt een bezwaarschrift in te dienen, dan kunt u ook eerst contact met ons opnemen, zodat we het besluit kunnen toelichten en de bezwaren eventueel kunnen wegnemen.

Dat u bezwaar maakt, heeft geen directe gevolgen voor dit besluit. Het openbaar maken van de informatie gebeurt ondanks uw bezwaarschrift. Wilt u het openbaar maken tijdens de behandeling van uw bezwaarschrift tegenhouden dan kunt u bij de rechtbank een voorlopige voorziening aanvragen. Meer informatie over het vragen van een voorlopige voorziening vindt u op www.rechtspraak.nl.

Vragen

Meer informatie? Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050-3164664.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

¹ Rechtbank Limburg 14 augustus 2024, ECLI:NL:RBLIM:2024:3780, r.o. 11.2.


Teamleider Kwaliteit & control