



Per e-mail naar: [redacted]@[redacted].nl

Datum besluit : 13 maart 2025
Documentnr. : 2024-173764
Dossiernummer : K76760
Behandeld door : [redacted]
Telefoonnr. : [redacted]
Antwoord op : Woo-verzoek van 24-11-2024
Bijlage : -
Onderwerp : Besluit op Woo-verzoek

Geachte [redacted],

Op 24 november 2024 heeft u per e-mail een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). De ontvangst van uw Woo-verzoek hebben wij op 28 november 2024 bevestigd.

Het Woo-verzoek

In uw verzoek vraagt u om het volgende:

"Graag ontvang ik van u alle documenten, schriftelijk dan wel elektronisch, die betrekking hebben op het besluit van uw College de heer Van Marum in zijn functie van staatssecretaris "onderdak" te verlenen in het Provinciehuis."

Uw verzoek heeft specifiek betrekking op:

- *"alle schriftelijk en elektronisch verstuurde en ontvangen documenten die geleid hebben tot c.q. betrekking hebben op het besluit de heer Van Marum kantoorruimte te geven in het Provinciehuis*
- *alle aantekeningen van (telefoon) gesprekken gevoerd tussen c.q. namens het College van Gedeputeerde Staten en het/de betrokken ministerie/ministeries*
- *alle documenten die betrekking hebben op de financiële consequenties van het besluit de heer Van Marum kantoorruimte in het Provinciehuis te geven*
- *alle overige vormen van communicatie, waaronder ook voicelogs, die betrekking hebben op het bovenstaande*
- *alle vormen van inhoudelijke communicatie betreffende het bovenstaande die tussen uw College en Provinciale Staten heeft plaats gevonden"*

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten en openbaarmaking

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij documenten verzameld. Hiertoe is uw Woo-verzoek voorgelegd aan een aantal medewerkers die betrokken zijn geweest bij het onderwerp van uw Woo-verzoek.

Het gaat om medewerkers uit het basisteam Facilitaire Zaken, het domein Organisatieondersteuning, het secretariaat van een directielid en het secretariaat van de commissaris van de Koning.

Na de voornoemde uitvraag naar documenten, heeft het Woo-team documenten ontvangen uit de e-mailboxen van medewerkers van het basisteam Facilitaire Zaken en het domein Organisatieondersteuning. Voor het verzamelen van deze e-mails en de bijbehorende bijlagen zijn zoektermen gebruikt zoals: 'staatssecretaris', 'huisvesting' en 'Van Marum'.

Daarnaast heeft het Woo-team documenten uit de e-mailbox van het desbetreffende directielid verzameld. Hiervoor is gebruikgemaakt van de zoektermen 'huisvesting' in combinatie met 'staatssecretaris'.

Vanuit het secretariaat van de commissaris van de Koning hebben wij ten slotte nog een tweetal documenten ontvangen.

De documenten die op voornoemde wijze zijn verzameld, zijn vervolgens naar onze Woo-tooling geüpload. In deze tooling heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden. Dit houdt in dat documenten die niet onder de reikwijdte van uw verzoek vallen, zoals documenten met betrekking tot de huisvesting van asielzoekers en documenten aangaande andere staatssecretarissen dan de heer Van Marum, buiten de inhoudelijke beoordeling zijn gelaten. Hiernaast is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie binnen de verzamelde documenten zijn vastgesteld.

Verder hebben wij een aantal conceptversies gevonden van de 'dienstverleningsovereenkomst Huisvesting Staatssecretaris Herstel Groningen'. De definitieve versie van dit document maken wij gedeeltelijk openbaar onder ID-nummer: 30207372. De conceptversies hebben wij inhoudelijk vergeleken met deze definitieve versie. Hierbij is geconstateerd dat de verschillen tussen beide versies marginaal zijn. Deze verschillen bestaan onder meer uit het toevoegen, dan wel verwijderen van enkele leestekens of enkele woorden. Verder zijn er tekstdelen aan de conceptversie toegevoegd. Deze tekstdelen zijn opgenomen in de definitieve overeenkomst. Op grond hiervan concluderen wij dat de conceptversie inhoudelijk minimaal afwijkt van de definitieve versie. De conceptversies beschouwen wij als duplicaten van de definitieve overeenkomst.

De resterende unieke documenten hebben wij vervolgens beoordeeld en waar nodig informatie onleesbaar gemaakt.

Het betreft in totaal 28 documenten met in totaal 81 pagina's. Een deel van de documenten maken wij direct openbaar tegelijk met de bekendmaking van dit besluit. Het betreft 23 documenten met in totaal 68 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-besand) genaamd 'K76760 Staatssecretaris Provinciehuis direct openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
E710EF18027F232CB61C195772A60155BDB2FD9A5D4FE2924A30A455223584A7
- Bytes: 45.432.832 bytes

De bovenstaande documenten worden in een bestandscontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld.

De feitelijke openbaarmaking van het overige deel van de documenten vindt op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze brief. Het betreft in totaal 5 documenten met in totaal 13 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-besand) genaamd 'K76760 Staatssecretaris Provinciehuis uitgesteld openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is eveneens de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit op basis waarvan kan worden gecontroleerd of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
86C15B7734EB6672249E1ABDE47BAE57D9347E2BF13B498653456E65DDE56099

- Bytes: 10.321.920 bytes

Omdat wij rekening dienen te houden met eventuele bezwaren van een belanghebbende, zenden wij een afschrift van dit besluit aan de belanghebbende en wordt de feitelijke openbaarmaking van de laatstgenoemde documenten met twee weken uitgesteld. Dit heeft te maken met de door ons uitgevraagde zienswijze. Meer informatie over de zienswijze kunt u vinden onder 'Zienswijzen'.

Met de uitgestelde openbaarmaking, wordt de belanghebbende de mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking op te schorten. Indien binnen twee weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien de belanghebbende twee weken na bekendmaking van dit besluit geen bezwaarschrift heeft ingediend en een voorlopige voorziening heeft gevraagd bij de bestuursrechter, worden de documenten in een bestandscontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld.

Daarnaast zullen wij, op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op een derde. Op 20 december 2024 hebben wij deze belanghebbende, op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen over het openbaar maken van bepaalde documenten. Eveneens op 20 december 2024 bent hierover door ons geïnformeerd. Hierbij hebben wij aangegeven dat de beslistermijn is opgeschort vanaf 21 december 2024 tot en met de dag waarop door de belanghebbende een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken (artikel 4.4, derde lid, van de Woo). De belanghebbende had tot en met 17 januari 2025 de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Binnen deze gestelde termijn hebben wij geen zienswijze ontvangen van de belanghebbende. Hierover hebben wij u op 20 januari 2025 geïnformeerd.

Op 22 januari 2025 hebben wij echter alsnog een inhoudelijke reactie ontvangen van de belanghebbende waarin een zienswijze kenbaar is gemaakt over het openbaar maken van bepaalde informatie. In de Woo en de Awb wordt geen wettelijke zienswijzetermijn voorgeschreven. In dit geval hebben wij de belanghebbende een termijn van vier weken gegeven. De belanghebbende heeft deze termijn met slechts drie werkdagen overschreden. Daarnaast achten wij het voor een adequate behandeling van Woo-verzoeken van groot belang dat zienswijzen van (derde-)belanghebbenden worden meegenomen in de besluitvorming. Daarom hebben wij besloten om de op 22 januari 2025 ingediende zienswijze bij ons besluit te betrekken. De wijze waarop wij deze zienswijze in de desbetreffende documenten hebben verwerkt, vindt u terug in onze onderstaande overwegingen.

Reeds openbare documenten

Voor de documenten met ID-nummer 30200537 en 30201027 geldt dat deze reeds openbaar zijn voor eenieder. Het betreft een document met statenvragen over de huisvesting van de staatssecretaris in het provinciehuis die op 24 oktober 2024 zijn ingediend en een document van 12 november 2024 inhoudendende het antwoord op deze statenvragen. De documenten zijn gepubliceerd op de website van de provincie Groningen.

Conform artikel 4.5, tweede lid, van de Woo, hebben wij de desbetreffende documenten opgenomen in de inventarislijst onder vermelding van 'Reeds Openbaar', met daarbij een link naar de vindplaats. Een reactie van een bestuursorgaan met de mededeling dat informatie openbaar is, is geen besluit, maar een mededeling van feitelijke aard. Het verstrekken van de vindplaats van documenten die al openbaar zijn, is dus geen besluitonderdeel. Dit betekent dat u tegen het verstrekken van de vindplaats van deze documenten geen

rechtsmiddelen kunt aanwenden. Documenten die al openbaar zijn gemaakt kunnen namelijk niet nogmaals openbaar worden gemaakt, waardoor de Woo hierop niet van toepassing is.¹

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 en/of artikel 5.2 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Hieronder lichten wij dit nader toe.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, afkortingen van namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Hierbij is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Openbaarmaking van de voornoemde persoonsgegevens kan leiden tot ongewenste contacten waardoor de privacy van de desbetreffende personen kan worden aangetast. Daarnaast kan het openbaar maken van de e-mailadressen resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Ten slotte gaat het in deze gevallen niet om personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Op grond van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de persoonlijke levenssfeer.² Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden, gedeputeerden, burgemeesters of wethouders niet onleesbaar te maken.

In de door ons ontvangen zienswijze is verzocht om functienamen onleesbaar te maken ter eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, nu deze (indirect) te herleiden zijn tot een individu. Van herleidbaarheid tot een individu is sprake indien informatie op zichzelf of in combinatie met elkaar, zonder onevenredige inspanning te herleiden is tot een persoon.³ Hierbij kan een rol spelen of de informatie bestaat uit unieke details binnen een geheel van omstandigheden waarin de persoon verkeert of heeft verkeerd, dan wel dat het een samenstel van gegevens betreft die onmiskenbaar naar die persoon verwijzen.⁴

Op basis van het voorgaande hebben wij gekeken of de functienamen die voorkomen in de documenten indirect herleidbaar zijn tot een individu. Hiertoe hebben wij zoekopdrachten uitgevoerd op het internet met deze functienamen en de namen van personen die gekoppeld zijn aan deze functienamen. Indien de zoekopdracht een resultaat heeft opgeleverd waarbij de naam van de desbetreffende persoon aan de overeenkomstige functienaam kan worden gekoppeld, geldt dat deze functienaam herleidbaar is naar een individu. Deze functienamen hebben wij onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Indien de zoekopdracht met de functienaam niet heeft geleid tot het vinden van de desbetreffende persoon, vinden wij dat deze gegevens niet, althans niet zonder onevenredige inspanning te herleiden zijn tot een individu waardoor wij deze functienamen niet onleesbaar hebben gemaakt als zijnde persoonsgegevens.

Geen openbaarmaking ter beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Woo, wordt informatie niet openbaar gemaakt indien het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage. Het gaat hier om informatie die bij openbaarmaking een veiligheidsrisico kan

¹ ABRvS 6 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4515, rechtsoverweging 4. en ABRvS 26 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2869, rechtsoverweging 3.2.

² ABRvS 18 december 2024 ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2.

³ ABRvS 30 september 2009 ECLI:NL:RVS:2009:BJ8937, rechtsoverweging 2.7.

⁴ ABRvS 24 november 2021 ECLI:NL:RVS:2021:2622, rechtsoverweging 3.5.

opleveren, zoals beveiligingsmaatregelen. Met de komst van de Woo is deze uitzonderingsgrond uitgebreid tot alle soorten informatie, en niet slechts milieu-informatie.

In de door ons ontvangen zienswijze is verzocht om bepaalde informatie onleesbaar te maken ter beveiliging van de staatssecretaris.

Uit de wetsgeschiedenis van de Woo volgt dat deze uitzonderingsgrond, voor zover het de beveiliging van personen betreft, kan worden toegepast in het geval van beveiliging van individuele personen, voor wie een specifiek veiligheidsrisico is onderkend en voor wie veiligheidsmaatregelen zijn getroffen die in de meeste gevallen niet openbaar kunnen worden gemaakt.⁵

Uit artikel 2, tweede lid, onder a en lid 4 van de Wet rechtspositie ministers en staatssecretarissen, en artikel 4, eerste lid van het Voorzieningenbesluit ministers en staatssecretarissen, volgt dat ten behoeve van ministers en staatssecretarissen en hun gezinsleden passende beveiligingsmaatregelen worden getroffen.

De staatssecretaris betreft dus een individu voor wie een specifiek veiligheidsrisico wordt onderkend en voor wie veiligheidsmaatregelen zijn getroffen. In de documenten met ID-nummers 30200504, 30207372, 30207373, 30207374, 30207392, 30207396, 30207447 en 30207819, staat informatie met betrekking tot getroffen veiligheids- en beveiligingsmaatregelen ten behoeve van de staatssecretaris. Deze informatie bestaat uit de daadwerkelijk getroffen maatregelen, maar ook de kosten daarvan in geld en fte, de niet getroffen maatregelen en bepaalde specificaties van de daadwerkelijke werkplek van de staatssecretaris binnen het provinciehuis. Bij laatstgenoemde categorie gaat het om informatie zoals kamernummers, foto's van de ruimten en details met betrekking tot de inrichting van deze ruimten.

Indien informatie over de getroffen maatregelen openbaar wordt gemaakt, kan hiervan misbruik worden gemaakt door kwaadwillenden en kunnen deze beveiligingsmaatregelen bijvoorbeeld worden omzeild. Daarnaast zal openbaarmaking van de kosten en de fte van de ingezette maatregelen kunnen leiden dat alsnog kan worden achterhaald welke soort maatregel er is getroffen. Daarnaast geeft openbaarmaking van de maatregelen die niet zijn getroffen kwaadwillenden inzicht in mogelijke kwetsbaarheden in de beveiliging van de staatssecretaris. Ten slotte leidt openbaarmaking van informatie met betrekking tot de daadwerkelijke werkplek van de staatssecretaris ertoe dat eenieder kan achterhalen waar de staatssecretaris zich bevindt. Door openbaarmaking van deze informatie wordt de mogelijkheid geboden tot het gericht omzeilen van de getroffen maatregelen, waardoor de veiligheid van de staatssecretaris wordt ondermijnd.

Wij hebben deze gegevens dan ook onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2h'.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen directe gevolgen voor dit besluit en de openbaar gemaakte documenten. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de openbaarmaking wordt uitgevoerd. Daarom heeft u de mogelijkheid om tijdens de behandeling van uw bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de rechtbank. Hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen, vindt u op www.rechtspraak.nl.

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] via [REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl, of met [REDACTED] via [REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 4911.

⁵ [Bijlage](#) bij Kamerstukken I 2021/2022, 33328, AB, p. 92

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens hen:

A large black rectangular redaction box covering the signature of the official.
Teamleider Kwaliteit & control