

Kienhuis Legal N.V.

t.a.v. [REDACTED]

Per e-mail naar:

[REDACTED]@kienhuislegal.nl

Datum besluit : 27 mei 2025
Documentnr. : 2025-084359
Dossiernummer : K69982
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : (050) 316
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 1 juli 2024
Bijlage : -
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 1 juli 2024 heeft u bij de Omgevingsdienst Groningen (hierna: ODG) een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). De ODG heeft uw Woo-verzoek op 3 juli 2024 naar ons doorgestuurd. Op 5 juli 2024 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd.

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op de inrichting van Theo Pouw Secundaire Grondstoffen B.V., Kwelderweg 15 Eemshaven voor de periode vanaf oktober 2022.

Meer specifiek vraagt u om de volgende documenten:

- de verslagen of rapporten inzake de controlebezoeken die uw omgevingsdienst aan de inrichting van Theo Pouw heeft gebracht vanaf oktober 2022;
- alle documenten waarover uw omgevingsdienst beschikt die betrekking hebben op de hoeveelheid (volume of gewicht) teerhoudend asfaltgranulaat dat binnen de inrichting sinds oktober 2022 thermisch is bewerkt;
- alle documenten die betrekking hebben op de omvang van de opslag van nog niet gereinigd teerhoudend afvalgranulaat en van bewerkt maar nog niet afgevoerd teerhoudend asfaltgranulaat (TGG of anderszins) sinds oktober 2022;
- alle documenten, meldingen en controlerapporten die betrekking hebben op opslag door het bedrijf binnen andere inrichtingen/locaties dan haar vestiging aan de Kwelderweg 15 Eemshaven; daarbij gaat het zowel om opslag van te reinigen asfaltgranulaat of andere afvalstoffen en bewerkt maar nog niet afgevoerd product.

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij documenten verzameld uit onze documentregistratiesystemen. Hiertoe hebben wij uw Woo-verzoek voorgelegd aan het beleidsteam Vergunningverlening Toezicht en Handhaving (VTH). De relevante informatie met betrekking tot uw Woo-verzoek is vervolgens door een medewerker van het beleidsteam VTH verzameld uit mappen van dossiers met

betrekking tot Theo Pouw BV. Omdat uw Woo-verzoek tevens betrekking heeft op informatie van de ODG, hebben wij de ODG ook de opdracht gegeven documenten te verzamelen en deze aan ons te verstrekken in het kader van uw Woo-verzoek. Op basis van deze uitvraag hebben wij één documentcontainer ontvangen van de ODG. De documenten die op de voornoemde wijze zijn verzameld, hebben wij vervolgens geüpload naar onze Woo-tooling. In deze Woo-tooling is een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De resterende unieke documenten hebben wij vervolgens beoordeeld en waar nodig informatie onleesbaar gemaakt.

Het betreft 41 documenten en in totaal 200 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K69982 toezicht Handhaving Theo Pouw openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
496DB9528EA7587463B68EA5270DEBEE1D2EF33A9337F4B26A66D7E09CB7BC65
- Bytes: 140.845.056 bytes

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij negen belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 23 april 2025 hebben wij een aantal documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 23 april 2025 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 30 april 2025 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Van een aantal belanghebbenden hebben wij tijdens de zienswijzetermijn het verzoek ontvangen deze termijn uit te verlengen. Hieraan hebben wij gehoor gegeven en besloten de zienswijzetermijn te verlengen tot en met 7 mei 2025.

Binnen de gestelde zienswijzetermijn hebben wij vijf inhoudelijke reacties ontvangen waarin bedenkingen zijn geuit tegen openbaarmaking van bepaalde informatie in de documenten waarvoor wij aan deze belanghebbenden een zienswijze hebben gevraagd. De manier waarop wij deze zienswijzen in de desbetreffende documenten hebben verwerkt, vindt u terug in onze onderstaande overwegingen.

Documenten buiten de reikwijdte van uw verzoek

In de door ons ontvangen zienswijzen is verzocht om een aantal documenten niet openbaar te maken omdat de documenten volgens die belanghebbenden buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen.

Het document met ID-nummer: 30208152 heeft betrekking op een revisievergunning van een ander bedrijf dan Theo Pouw. In het document is een kaart opgenomen waarop "Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen" staat vermeld omdat deze in de nabijheid van het andere bedrijf is gelegen. Het document heeft dus geen betrekking op een van de onderwerpen genoemd in uw Woo-verzoek. Wij besluiten deze zienswijze daarom over te nemen en het document niet openbaar te maken. Dit hebben wij opgenomen in de inventarislijst onder vermelding van 'Buiten reikwijdte'.

In een andere zienswijze is verzocht het document met ID-nummer: 30208134 niet openbaar te maken. Het betreft een document inhoudende een verhardingsadvies van een externe partij voor een renovatie van de terreinverharding van Theo Pouw. Er wordt in het advies weliswaar iets genoemd over opslag, maar dat is slechts in de context van de belasting van de opslag op de terreinverharding. Daarnaast bevat het document alleen informatie over het materiaal dat gebruikt wordt voor de renovatie en dus geen informatie over de hoeveelheid of over de opslag van asfaltgranulaat of andere afvalstoffen en bewerkt maar nog niet afgevoerd product. Wij besluiten deze zienswijze daarom over te nemen en het document niet openbaar te maken. Dit hebben wij opgenomen in de inventarislijst onder vermelding van 'Buiten reikwijdte'.

Een andere belanghebbende heeft verzocht de documenten met ID-nummer: 30208132, 30208135, 30208136, 30208137, 30208138, 30208141, 30208142, 30208155, 30208164 en 30208171 niet openbaar te maken omdat deze documenten volgens de belanghebbende niet onder de reikwijdte van het verzoek vallen.

De documenten met ID-nummer: 30208132, 30208135, 30208136, 30208137, 30208138, 30208141 gaan over een terreinverbetering in de vorm van het aanbrengen van een zogenoemde 'Trisoplast' afdichting. Het gaat specifiek om: een tabel met daarin de planning van het project, een mail waarin deze planning als bijlage wordt verstuurd aan de ODG, een sonderingsgrafiek, kaarten van het terrein van Theo Pouw met tekeningen van de verschillende fasen van het project en het uitvoeringsplan van de externe uitvoerende partij. Enkel in het laatstgenoemde document wordt opslag genoemd in de context van: de opslag van het te gebruiken mengsel zonder dat de eigenschappen van het mengsel negatief worden beïnvloed en de opslag van rollen geotextiel op een vlakke en schone ondergrond. Dit heeft dus niet te maken met de opslag van asfaltgranulaat en andere afvalstoffen of nog niet afgevoerd product door Theo Pouw. Daarom besluiten wij deze zienswijze over te nemen en de documenten niet openbaar te maken. Dit hebben wij opgenomen in de inventarislijst onder vermelding van 'Buiten reikwijdte'.

De documenten met ID-nummer: 30208155, 30208164 en 30208171, bevatten een beschrijving van de thermische reinigingsinstallatie van Theo Pouw. Deze documenten bevatten geenszins informatie over de hoeveelheid of de opslag van asfaltgranulaat, andere afvalstoffen of nog niet afgevoerd product. Wij besluiten dit deel van de zienswijze dan ook over te nemen en de documenten niet openbaar te maken. Dit hebben wij opgenomen in de inventarislijst onder vermelding van 'Buiten reikwijdte'.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 en/of artikel 5.2 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Hieronder lichten wij dit nader toe.

Geen openbaarmaking vanwege vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens.

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo worden bedrijfs- en fabricagegegevens niet openbaar gemaakt indien deze door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

In een door ons ontvangen zienswijze is verzocht om het document met ID-nummer: 30208146 niet openbaar te maken omdat het betreffende document is opgesteld door een keuringsinstelling op basis van een NEN-norm waarin een vertrouwelijkheidsbepaling is opgenomen. Deze beplaging schrijft voor dat alle informatie alle informatie verworven of voortgekomen uit de keuringsactiviteiten als confidentieel moet worden beschouwd.

Een NEN-norm is geen algemeen verbindend voorschrift.¹ NEN-normen zijn op grond van (privaatrechtelijke) afspraken vastgesteld door vertegenwoordigers van organisaties die belang hebben bij een door een ieder te gebruiken standaard, maar samen geen publiekrechtelijke regelgevende bevoegdheid hebben.² Hoewel een NEN-norm wel een naar buiten werkend, algemeen geldende norm betreft, betekent dit niet dat deze norm is vastgesteld door het bevoegde gezag op grond van een aan de wet in dorele zin ontleende bevoegdheid. De NEN-normen en de daarin neergelegde afspraken kunnen de werking van de Woo dan ook niet opzij zetten. Daarnaast is het niet mogelijk om toepassing van de Woo contractueel uit te sluiten middels een geheimhoudingsafpraak in een overeenkomst.³ Een weigering tot openbaarmaking van het document om voornoemde reden is dan ook niet mogelijk.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

¹ ABRvS 2 februari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP2750, rechtsoverweging 2.4.3.

² Gerechtshof 's-Gravenhage 16 november 2010, ECLI:NL:GHSGR:2010:BO4175, rechtsoverweging 8.

³ Rb Den Haag 13 november 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:17335, rechtsoverweging 2.5.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers handtekeningen en foto's van personen. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Hierbij is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Openbaarmaking van de voornoemde persoonsgegevens kan leiden tot ongewenste contacten waardoor de privacy van de desbetreffende personen kan worden aangetast. Daarnaast kan het openbaar maken van de e-mailadressen resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Verder kan openbaarmaking van handtekeningen ertoe leiden dat de handtekeningen worden vervalst ten behoeve van identiteitsfraude. Ten slotte gaat het in deze gevallen niet om personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Op grond van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de persoonlijke levenssfeer.⁴ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken.

In een zienswijze heeft een belanghebbende verzocht een naam in het document met ID-nummer: 30208175 onleesbaar te maken. Het betreft een naam van een persoon die niet uit hoofde van diens functie in de openbaarheid treedt. Openbaarmaking van deze naam leidt tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende persoon. Omdat wij het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder vinden wegen dan het algemeen belang van openbaarheid, besluiten wij de zienswijze over te nemen en de naam onleesbaar te maken onder vermelding van '5.1.2e'.

Geen openbaarmaking vanwege de bescherming van andere dan in artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c, van de Woo genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder f van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van andere dan in artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om gegevens die betrekking hebben op het fabricageproces, de strategie van een onderneming, actuele offertes, aanbestedingen en andere concurrentiegevoelige gegevens.⁵

In een door ons ontvangen zienswijze is verzocht om bepaalde informatie in de documenten met ID-nummer: 30208046, 30208045, 30208049 en 30208050 onleesbaar te maken op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder f van de Woo. Allereerst merken wij op dat het begrip bedrijfs- en fabricagegegevens, zoals bedoeld in de voornoemde uitzonderingsgrond, restrictief moet worden uitgelegd.⁶ Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers. Daarnaast kunnen ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.⁷

De zienswijze heeft betrekking op vier rapportages over opgeslagen afvalstoffen door Theo Pouw. Hierin staan geldbedragen genoemd die zijn toegekend aan de hoeveelheden opgeslagen afvalstoffen. Op basis van deze informatie kunnen wetenswaardigheden worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering van Theo Pouw. Het gaat ons inziens om concurrentiegevoelige bedrijfs- of fabricagegegevens waarvan het belang om deze niet openbaar te maken voor eenieder zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Daarom hebben wij de geldbedragen onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2f'.

Geen openbaarmaking vanwege goed functioneren van de staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

⁴ ABRvS 18 december 2024 ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2.

⁵ [Bijlage](#) bij Kamerstukken I 2021/2022, 33328, AB, pagina 91.

⁶ ABRvS 17 mei 2023, ECLI:NL:RVS:2023:1926, rechtsoverweging 6.2 & Rb Amsterdam 2 september 2024, ECLI:NL:RBAMS:2024:5482, rechtsoverweging 21.

⁷ ABRvS 4 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2610, rechtsoverweging 12.2. &

ABRvS 5 maart 2025, ECLI:NL:RVS:2025:885, rechtsoverweging 4.2 &

Rb 7 februari 2024, ECLI:NL:RBGEL:2024:594, rechtsoverweging 7.2

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo, kan openbaarmaking achterwege blijven indien openbaarmaking het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de documenten met ID-nummer: 30208150, 30208159, 30208166, 30208167 en 30208174 staat een e-mailadres van de ODG die bestemd is voor intern gebruik. Het openbaar maken van deze informatie kan leiden tot ongewenst contact/oneigenlijk gebruik door derden waardoor het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden belemmerd. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van voorkomen van oneigenlijk gebruik daarvan. Om voorgaande reden hebben wij de betreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2i'.

Geen openbaarmaking vanwege onevenredige benadeling.

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo, kan openbaarmaking in uitzonderlijke gevallen achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in artikel 5.1, eerste lid, of tweede lid, van de Woo. Voorwaarden zijn dat het niet om milieu-informatie gaat, het een uitzonderlijk geval betreft en het belang van openbaarheid niet tegen de benadeling opweegt.

In een door ons ontvangen zienswijze is verzocht om het document met ID-nummer: 30208143 niet openbaar te maken omdat openbaarmaking volgens de belanghebbende onevenredig benadelend is.

Zoals gezegd kan deze uitzonderingsgrond niet worden toegepast op milieu-informatie. Voor de beoordeling van de zienswijze moet daarom worden gekeken of het document gaat over milieu-informatie. Wat er wordt verstaan onder 'milieu-informatie' als bedoeld in artikel 5.1, zevende lid van de Woo staat in artikel 2.1 van de Woo. Milieu-informatie is hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer. In artikel 19.1a, eerste lid, van de Wet milieubeheer staat het volgende:

"In dit hoofdstuk en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder milieu-informatie: alle informatie, neergelegd in documenten, over:

a. de toestand van elementen van het milieu, zoals lucht en atmosfeer, water, bodem, land, landschap en natuurgebieden met inbegrip van vochtige biotopen, kust- en zeegebieden, biologische diversiteit en haar componenten, met inbegrip van genetisch gemodificeerde organismen, en de interactie tussen deze elementen;

b. factoren, zoals stoffen, energie, geluid, straling of afval, met inbegrip van radioactief afval, emissies, lozingen en ander vrijkomen van stoffen in het milieu die de onder a bedoelde elementen van het milieu aantasten of waarschijnlijk aantasten;

c. maatregelen, met inbegrip van bestuurlijke maatregelen, zoals beleidsmaatregelen, wetgeving, plannen, programma's, milieuakkoorden en activiteiten die op de onder a en b bedoelde elementen en factoren van het milieu een uitwerking hebben of kunnen hebben, alsmede maatregelen of activiteiten ter bescherming van die elementen;

d. verslagen over de toepassing van de milieuwetgeving;

e. kosten-baten- en andere economische analyses en veronderstellingen die worden gebruikt in het kader van de onder c bedoelde maatregelen en activiteiten;

f. de toestand van de gezondheid en veiligheid van de mens, met inbegrip van de verontreiniging van de voedselketen, indien van toepassing, de levensomstandigheden van de mens, waardevolle cultuurgebieden en bouwwerken, voor zover zij worden of kunnen worden aangetast door de onder a bedoelde toestand van elementen van het milieu of, via deze elementen, door de onder b en c bedoelde factoren, maatregelen of activiteiten."

In artikel 19.1a, tweede lid, van de Wet milieubeheer staat het volgende:

"De definitie van «document» in [artikel 2.1 van de Wet open overheid](#) is van overeenkomstige toepassing."

Het document met ID-nummer: 30208143 betreft een brief over een uitgevoerde milieucontrole door de ODG bij Theo Pouw. In de brief staan een aantal overtredingen die tijdens de controle zijn geconstateerd, welke invloed deze overtredingen hebben en hoe de overtredingen kunnen worden opgeheven. Deze informatie is ons inziens dan ook milieu-informatie die is onder te brengen onder de definitie van artikel 19.1a, eerste lid, onder b, c en/of f van de Wet milieubeheer. Voor deze informatie geldt dat de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo niet van toepassing is. Om deze reden nemen wij de zienswijze niet over en besluiten wij het document openbaar te maken.

Geen openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter (artikel 5.2, eerste lid, Woo). De achtergrond hiervan is dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben om ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren.⁸

In een door ons ontvangen zienswijze is verzocht om bepaalde informatie in de documenten met ID-nummer: 30208177 en 30208152 onleesbaar te maken als zijnde persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad.

Artikel 5.2, tweede lid, van de Woo, biedt de mogelijkheid om persoonlijke beleidsopvattingen, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, in niet tot personen herleidbare vorm openbaar te maken. De wetgever heeft met de invoering van de Woo beoogd dat van deze bevoegdheid in de praktijk meer gebruik zal worden gemaakt.⁹

Met het oog op een goede en democratische bestuursvoering maken wij eventuele persoonlijke beleidsopvattingen die door onze ambtenaren zijn geuit in beginsel openbaar. Ten aanzien van het voorgaande maken wij echter een uitzondering daar waar het gaat om persoonlijke beleidsopvattingen die een hoge mate van bestuurlijke gevoeligheid hebben of een zodanige persoonlijke kwalificatie van omstandigheden betreffen, dat deze met het oog op een goede en democratische bestuursvoering niet openbaar kunnen worden gemaakt. Hiervoor wordt een kader gehanteerd met situaties die deze uitzondering kunnen rechtvaardigen. Daarbij dient te worden gedacht aan situaties:

- Die de relatie met derde partijen of personen ernstig kunnen schaden of diskwalificeren;
- Die lopende onderhandelingen met derden in gevaar kunnen brengen;
- Die de juridische positie in lopende of toekomstige juridische procedures waarbij een of meer bestuursorganen van de provincie Groningen zijn betrokken, kunnen benadelen;
- Waarin het gaat om aantekeningen in de vorm van (een) enkel(e) woord(en), hersenspinsels, persoonlijke indrukken of een stacato woordenbrij waarbij de informatie met een meer feitelijk/objectief karakter niet te scheiden is van meningen;
- Waarin het gaat om opvattingen met betrekking tot informatie waarop de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Woo niet van toepassing zijn. Dit op grond van artikel 8.8 van de Woo en de bijbehorende bijlage.

In de documenten met ID-nummer: 30208177 en 30208152 hebben wij op basis van de zienswijze van de belanghebbende twee passages onleesbaar gemaakt als zijnde persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad, die ons inziens niet in geanonimiseerde vorm openbaar kunnen worden gemaakt. De passages in de voornoemde documenten zijn bestemd voor intern beraad, nu het gaat om e-mailberichten die binnen een kring van bestuursorganen zijn gedeeld.¹⁰ Daarnaast hebben geen derden met een eigen belang deelgenomen aan dit beraad waardoor het interne karakter daaraan niet is ontvallen.¹¹

⁸ Rb. Midden-Nederland 16 november 2022, ECLI:NL:RBMNE:2022:4970, rechtsoverweging 17 & ABRvS 1 juni 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1542, rechtsoverweging 3.

⁹ Kamerstukken I 2020/21, 33328, Q, pagina 11.

¹⁰ ABRvS 24 februari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:399, rechtsoverweging 8.2.

¹¹ ABRvS 1 juli 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1542, rechtsoverweging 8.2

Daarnaast merken wij op dat de Woo in artikel 5.2, derde lid de verplichting kent om uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester, een wethouder, het dagelijks bestuur van een waterschap of een lid van dat bestuur, informatie te verstrekken over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat het begrip formele bestuurlijke besluitvorming betrekking heeft op alle besluiten die de genoemde bestuursorganen en ambtsdragers nemen die verband houden met hun publieke taak, zowel in de beleidsvoorbereiding, beleidsbepaling, beleidsuitvoering als de evaluatie van beleid.¹⁶ De documenten met ID-nummer 30501895, 30502181 en 30502185 zijn niet voorgelegd aan één van de hiervoor genoemde organen waardoor niet gezegd kan worden dat sprake is van documenten die zijn opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming.¹²

De documenten met ID-nummer: 30208177 en 30208152 zijn e-mails die zijn gedeeld tussen de ODG en de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). De desbetreffende passages bestaan uit een persoonlijke opmerking of mening van een ambtenaar die is aan te merken als een eigen visie, standpunt of overweging. Daarnaast gaat het hier niet om feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Wij hebben de zienswijze daarom overgenomen en de betreffende passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.2.1'.

Openbaarmaking

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan belanghebbenden. De feitelijke openbaarmaking van de documenten vindt niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze brief. Op deze wijze wordt aan de belanghebbenden, conform artikel 4.4, vijfde lid van de Woo, de mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking op te schorten. Indien binnen twee weken na dagtekening een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien de belanghebbende twee weken na bekendmaking van dit besluit geen bezwaarschrift heeft ingediend en een voorlopige voorziening heeft gevraagd bij de bestuursrechter, wordt het document in een bestandscontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld.

Daarnaast zullen wij, op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat het voor eenieder beschikbaar is. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over de [voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en [hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

¹² Rb Amsterdam 16 juli 2024, ECLI:NL:RBAMS:2024:4383, rechtsoverweging 17.

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] via [REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl, of met [REDACTED] via [REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 4911.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke ending in a small hook.

[REDACTED]
Teamleider Kwaliteit & control