

Bomenridders Groningen

T.a.v. dhr. [REDACTED]

Per e-mail naar: [REDACTED]

Datum besluit : 17 maart 2026
Documentnr. : 2026-046085
Dossinummer : K64621
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : (050) 316 46 64
Antwoord op : Woo-verzoek van 12 maart 2024
Bijlage :
Onderwerp : Besluit op Woo-verzoek

Geachte heer [REDACTED]

Op 12 maart 2024 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo).

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek betreft informatie over vellingswerkzaamheden op 5 eilandjes in het Paterswoldsemeer, kadastraal bekend als: Haren I 2553.

Uw verzoek heeft specifiek betrekking op:

- Zowel het logboek, als het ecologisch werkprotocol zoals ook met begeleidende brief mail en of alle verslagen overleg met het betreffende waterschap.
- Op welke wijzen is de financiering van deze krw aanpak gedekt, welke offerten / aanbestedingen en door wie liggen er aan ten grondslag.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op het besluit.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar documenten. Wij hebben contact gezocht met een collega van VTH, die ons relevante informatie heeft doorgestuurd. Ook hebben wij in de zaaksystemen gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Deze documenten hebben wij geüpload naar onze Woo-tooling waarin de gevraagde informatie is verzameld en beoordeeld. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden. Verder is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten.

Wij hebben de gevraagde informatie verzameld en beoordeeld. Het betreft 26 documenten met in totaal 217 pagina's.

Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in het digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd K64621 – werk Paterswoldsemeer openbaar.zip. De documenten zijn opgenomen in de map 'bestanden' en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256

Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
SHA256,"A5E03845760E2DDE6BC2D7F3ADE16E049E1F7A4CDF320DE650E60EE1C14644AC"
- Bytes: 287.480.297 bytes

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij drie belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van de documenten. Op 3 maart 2026 hebben wij de betreffende documenten gestuurd naar de belanghebbenden met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. De belanghebbenden hadden tot 17 maart 2026 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Binnen de gestelde termijn hebben twee belanghebbenden laten weten geen inhoudelijke bezwaren te hebben tegen openbaarmaking van documenten waarover een zienswijze was gevraagd.

Er is één zienswijze ingediend die aanleiding heft gegeven tot het (gedeeltelijk) niet openbaar maken van bepaalde informatie. Deze zienswijze is als volgt beoordeeld.

- Functietitel herleidbaar tot een persoon: een belanghebbende heeft gewezen op een functietitel die tot een individueel persoon herleidbaar is. Deze informatie is onleesbaar gemaakt.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Wij hebben delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt) omdat er sprake is van een uitzonderingsgrond of persoonlijke beleidsopvatting (volgens Wet open overheid artikel 5.1 en 5.2).

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.¹ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.²

Geen openbaarmaking vanwege het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

¹ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

² Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In het document met ID-nummer [31406720] is informatie gelakt ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan. De betreffende informatie bestaat uit een interne hyperlink, die uitsluitend is bestemd voor gebruik binnen de Provincie Groningen. Openbaarmaking van deze hyperlink kan leiden tot onbevoegde toegang tot, of oneigenlijk gebruik van, interne systemen door derden. Een dergelijke toegang kan het goed functioneren van het bestuursorgaan belemmeren. Het belang van bescherming van de interne digitale infrastructuur weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze interne hyperlinks. Om die reden is deze informatie onleesbaar gemaakt met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, onder i Woo.

Gelet op het bovenstaande is de betreffende passage gelakt onder '5.1.2i'.

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo). Omdat wij verwachten dat een belanghebbende wellicht bedenkingen heeft tegen openbaarmaking, wordt de informatie twee weken na de bekendmaking van het besluit bekend gemaakt op grond van artikel 4.4, vijfde lid, Woo. Wij sturen een afschrift van het besluit naar de belanghebbende die mogelijk bedenkingen heeft. Dit betekent dat u over twee weken een link ontvangt om de documenten te openen. Indien er echter door de belanghebbende wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Bezwaar Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over de voorlopige voorziening en het betalen van griffierecht en hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen.


Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 4911.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

A handwritten signature in black ink, partially obscured by a black rectangular redaction box.A small black rectangular redaction box.

Teamleider Kwaliteit & control