

Coöperatie Mobilisation for the Environment

T.a.v. [REDACTED]

Rosenthalweg 112
6862 ZZ Oosterbeek

Per e-mail naar: [REDACTED]@yahoo.com

Datum besluit : 12 mei 2026
Documentnr. : 2026-051985
Dossiernummer : K64170
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : (050) 316 46 64
Antwoord op : Woo-verzoek van 15-01-2024
Bijlage : -
Onderwerp : Nader besluit op Woo-verzoek

Geachte [REDACTED]

Op 15 januari 2024 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Bij brief van 1 maart 2024, met documentnummer 2024-033141, hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd.

Het Woo-verzoek

U vraagt om informatie over Electric Glass (PPG), Greenbox, Kisuma Chemicals en Pixxent (Covestro). Uw Woo-verzoek luidt als volgt:

- *“de emjv's vanaf 2015 tot en met 2023;*
- *de vigerende lozingsvergunningen;*
- *en de BBT-toets die aan de vigerende lozingsvergunning ten grondslag ligt.*

Tevens verzoek ik u aanvullend om verstrekking van de volgende stukken met betrekking tot genoemde bedrijven:

- de ABM-toets; 24.14 IGB + aanvullend Woo-verzoek VKA-bedrijven 2
- de immissietoets;
- een kopie van het Vermijdings- en Reductieprogramma voor zowel uitstoot naar lucht- als waterlozingen;
- andere vergunningen die relevant zijn voor (directe of indirecte) verontreiniging van het oppervlaktewater, alsmede
- alle documenten die horen bij de vigerende lozings- en andere relevante vergunningen, waaronder in elk geval alle aanvraagstukken”

Bij brief van 20 november 2025, met documentnummer 2025-193546, hebben wij een besluit genomen over openbaarmaking van documenten met betrekking tot uw Woo-verzoek. Met dit besluit hebben wij 65 documenten met in totaal 1200 pagina's openbaar gemaakt.

Vraag naar nadere informatie

Op 22 december 2025 heeft u per brief gereageerd op ons besluit van 20 november 2025. Hierin geeft u aan dat bij de door ons openbaar gemaakte informatie, een aantal door u gevraagde documenten ontbreekt. In uw brief geeft u daartoe het volgende aan:

In elk geval de volgende stukken ontbreken:

- vergunningen van *Electric Glass Fiber (NEG)*, voorheen PPG;
- vergunningen van *Greenbox c.q. Google*;
- *EMJV's van Nedmag*

Inventarisatie van ontbrekende documenten

Naar aanleiding van het bovenstaande hebben wij een nadere zoekslag verricht. Op basis van de zoekterm "PPG" hebben wij een aantal vergunningen gevonden die vanuit onze documentregistratiesystemen naar onze Woo-tooling waren geüpload, maar vervolgens niet bij de selectie van relevante documenten zijn beland. Dit geldt tevens voor de vergunningen van Greenbox. Met een nieuwe query hebben wij binnen de Woo-tooling de omgevingsvergunningen kunnen vinden. Daarnaast geldt voor Greenbox dat op de locatie voorheen een bedrijf met een andere naam gevestigd was. Voor dit bedrijf hebben wij binnen onze Woo-tooling nog een aantal omgevingsvergunningen gevonden. Op basis hiervan hebben wij geconstateerd te beschikken over de door u gevraagde nadere informatie.

Besluit

Op basis van de voorgaande inventarisatie, besluiten wij de ontbrekende informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe. Deze beslissing zien wij als een nader besluit in de zin van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Het betreft in totaal 3 documenten met in totaal 118 pagina's. een deel van de documenten maken wij direct openbaar tegelijk met de bekendmaking van dit besluit. Het betreft 1 document met in totaal 30 pagina's. Het document is opgenomen in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K64170 bedrijven lozen VKA deelbesluit 2 direct openbaar.zip'. Het document in de map 'Bestanden' en heeft het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
4555679008A231533B81BC5B150D50EDEB4336F15135ABF786CE4A5AAE416F4E
- Bytes: 38.423.926 bytes

Het bovenstaande document wordt in een bestandscontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld.

De feitelijke openbaarmaking van het overige deel van de documenten vindt op grond van artikel 4.4, vijfde lid Woo niet eerder plaats van twee weken na dagtekening van deze brief. Het betreft 2 documenten met in totaal 88 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K64170 bedrijven lozen VKA deelbesluit 2 uitgesteld openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'bestanden' en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is eveneens de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
1D909AD0C0CCFE07C6D8C6C487928D3253512006603B85F24ADEA1F6000B6AE5
- Bytes: 130.697.984 bytes

Omdat wij rekening dienen te houden met eventuele bezwaren van een belanghebbende, zenden wij een afschrift van dit besluit aan de belanghebbende en wordt de feitelijke openbaarmaking van de laatstgenoemde documenten met twee weken uitgesteld. Dit heeft te maken met de door ons uitgevraagde zienswijze. Meer informatie over de zienswijze kunt u vinden onder 'Zienswijzen'.

Met de uitgestelde openbaarmaking, wordt de belanghebbende de mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking op te schorten. Indien binnen twee weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien de belanghebbende twee weken na bekendmaking van dit besluit geen bezwaarschrift heeft ingediend en een voorlopige voorziening heeft gevraagd bij de bestuursrechter, worden de documenten in een bestandscontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld.

Reeds openbare documenten

Een deel van de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen zijn reeds openbaar. Het betreft de EMJV's van Nedmag. Deze documenten zijn al openbaar gemaakt in een eerder besluit op een Woo-verzoek van de provincie Groningen. Hierdoor zijn deze documenten voor eenieder te raadplegen. Omdat deze documenten reeds openbaar zijn voor eenieder, is de Woo hierop niet van toepassing. Reeds openbare informatie kan namelijk niet nogmaals openbaar worden gemaakt.¹

De documenten als hierboven bedoeld zijn te raadplegen op <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>, onder: "21-11-2025: Woo-verzoek K58368 KRW Nedmag".

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij drie belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van documenten.

Op 4 maart 2026 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Op 30 maart 2026 ontdekten wij dat wij per abuis één van de belanghebbenden niet om een zienswijze hadden verzocht. Om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen dient iedere belanghebbende die voldoet aan de voorwaarden van artikel 4:8 Awb de gelegenheid krijgen om een zienswijze in te dienen over de voorgenomen openbaarmaking. Om deze reden hebben wij ook deze belanghebbende, evenals de eerder benaderde partijen, in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen ten aanzien van de openbaarmaking van de documenten.

Van één belanghebbende hebben wij geen zienswijze ontvangen. Van twee belanghebbenden hebben wij binnen de verstrekke termijn een zienswijze ontvangen. Hun bezwaren met betrekking tot de openbaarmaking van de documenten hebben wij als volgt beoordeeld.

Niet binnen reikwijdte Woo-verzoek

Een belanghebbende heeft aangegeven dat een deel van de documenten niet vallen onder de reikwijdte van het Woo-verzoek. Deze documenten zagen niet op een van de bedrijven als bedoeld in de vraag naar nadere informatie. Ook wees de belanghebbende erop dat een van de documenten geen vergunning is als bedoeld in het Woo-verzoek. Deze zienswijze hebben wij overgenomen.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Een belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen het openbaar maken van specifieke bedrijfs- en fabricagegegevens. Zij doen een beroep op artikel 5.1, eerste lid, onder c Woo, subsidiair artikel 5.1, zesde lid Woo.

De belanghebbende maakt bezwaar tegen het openbaar maken van lozingsgegevens, specifiek de gemiddelde en maximale hoeveelheid koelwater die per uur geloosd kan worden. Deze informatie geeft volgens de belanghebbende vergaand inzicht in de technische bedrijfsvoering, de kosten en de investeringen van de belanghebbende.

Wij nemen deze zienswijze niet over en lichten dat hierna toe.

Voor de beoordeling van deze zienswijze moet worden gekeken of het in dit geval gaat om milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu. Op grond van artikel 5.1, zevende lid van de Woo zijn de uitzonderingsgronden in artikel 5.1, eerste lid van de Woo en artikel 5.1, tweede lid van de Woo niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu. De in de zienswijze bedoelde gegevens zijn naar onze mening emissiegegevens. Het gaat hier om lozingsgegevens, die ook onder de definitie van emissiegegevens vallen.²

Emissiegegevens worden in artikel 1.1 Wm gedefinieerd als 'stoffen, trillingen, warmte, die of geluid dat direct of indirect vanuit een bron in de lucht, het water of de bodem worden, onderscheidenlijk wordt gebracht'. Dit omvat óók gegevens over de invloeden van die emissies op het milieu alsook de gegevens die het publiek in staat stellen te controleren of de beoordeling van de daadwerkelijke of voorzienbare emissies door het

¹ Zie ABRvS 6 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4515, r.o. 4, en ABRvS 26 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2869, r.o. 3.2.

² Zie HvJEU 23 november 2016, ECLI:EU:C:2016:890 r.o. 67.

bestuursorgaan juist is.³ Volgens vaste jurisprudentie is er geen reden om het begrip 'emissies in het milieu' te onderscheiden van het begrip 'lozingen'.⁴ Daarbij komt dat de begrippen "emissies in het milieu" en "informatie over emissies in het milieu" niet restrictief moeten worden uitgelegd. Wij zien derhalve de hierboven bedoelde lozingsgegevens als emissiegegevens.

Aangezien het hier gaat om emissiegegevens, moeten wij deze openbaar maken. Ingevolge artikel 5.1, zevende lid Woo, zijn uitzonderingen op de openbaarmaking van informatie niet van toepassing op emissiegegevens. Om deze reden hebben wij de zienswijze niet overgenomen en hebben wij deze informatie niet onleesbaar gemaakt.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Wij hebben delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt) omdat er sprake is van een uitzonderingsgrond of persoonlijke beleidsopvatting (volgens Wet open overheid artikel 5.1 en 5.2).

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.⁵ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.⁶

Openbaarmaking

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan belanghebbenden. De feitelijke openbaarmaking van de documenten vindt niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze brief. Op deze wijze wordt aan de belanghebbenden, conform artikel 4.4, vijfde lid van de Woo, de mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking op te schorten. Indien binnen twee weken na dagtekening een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien de belanghebbende twee weken na bekendmaking van dit besluit geen bezwaarschrift heeft ingediend en een voorlopige voorziening heeft gevraagd bij de bestuursrechter, wordt het document in een bestandscontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld.

³ ABRvS 17 mei 2023, ECLI:NL:RVS:2023:1926, r.o. 8.4.

⁴ HvJEU 23 november 2016, ECLI:EU:C:2016:890, r.o. 75 e.v.

⁵ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

⁶ Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt zowel per post als digitaal een bezwaarschrift indienen. Digitaal bezwaar kan worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens. Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons [Woo-register](#) worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u een [voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

A large, solid black rectangular redaction box covers the signature area. To the left of the box, there are several handwritten, dark ink strokes that appear to be part of a signature or initials.

Plaatsvervangend teamleider Kwaliteit & control