

[Redacted]

e-mail: [Redacted]

Datum : 18-07-2024  
Documentnr. : 2024-097350  
Dossiernummer : K62907  
Behandeld door : [Redacted]  
Telefoonnr. : 06-[Redacted]  
Antwoord op : Woo-verzoeken van 9-2-2024 en 26-2-2024  
Bijlage : -  
Onderwerp : Besluit op Woo-verzoek

Geachte [Redacted],

Op 9 februari 2024 en 26 februari 2024 heeft u per e-mail een viertal verzoeken ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo). In vervolg op onze ontvangstbevestiging (daterend van 19 februari 2024, met documentnummer 2024-028121), nemen wij het hieronder geformuleerde besluit op uw verzoek.

### Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoeken zien respectievelijk op:

- informatie met betrekking tot alle documenten die betrekking hebben op de contacten tussen EZK en de Provincie Groningen v.v. met betrekking tot de plannen voor het starten en ontwikkelen van een gebiedsproces in het gebied van de magnesiumzoutmijnbouwer Nedmag.
- alle besprekingsverslagen betreffende de ambtelijke werkgroep bodemdaling Nedmag als ook de verslagen van de bestuurlijke werkgroep/overleggroep bodemdaling Nedmag over de periode 1 januari 2019 tot heden.
- het verslag van een brainstormsessie op 9 september 2019, waarbij aanwezig waren Waterschap Hunze en Aa's, provincie Groningen, afdelingen LGW, R&S en O&M.
- het rapport, dat in opdracht van GS, is opgesteld door Erisman en Strootman waarbij in het rapport een verbinding gelegd diende te worden met het gebiedsproces Nedmag.

### Besluit

Wij besluiten om de voornoemde Woo-verzoeken gecombineerd te behandelen gezien de overlap van het onderwerp. Met dit besluit maken wij de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar en lichten dat hieronder toe.

### Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoeken hebben wij onze documentregistratiesystemen doorzocht naar mogelijk relevante documenten. Hiertoe hebben wij uw Woo-verzoeken voorgelegd bij het betreffende beleidsteam en hebben onze collega's de (locaties met) relevante stukken aangeleverd. Op basis hiervan hebben wij e-mails van de betrokken medewerkers en documentatie uit de werkmappen binnen onze documentregistratiesystemen en schijven ontvangen. Het betreft onder meer relevante e-mails inclusief eventuele bijlagen en de gevraagde besprekingsverslagen en agenda's van de ambtelijke werkgroep bodemdaling Nedmag. Hierbij hebben wij tevens besprekingsverslagen en agenda's opgenomen daterend van na de indieningsdatum van uw Woo-verzoeken, en dus volgens de Woo strikt genomen buiten de reikwijdte van uw verzoeken vallen. Omdat deze

stukken wel onder het onderwerp vallen van uw Woo-verzoeken besluiten wij deze stukken, met het oog op de actieve openbaarmakingsplicht uit artikel 3.1 Woo, toch middels dit besluit (gedeeltelijk) openbaar te maken.

Daarnaast hebben wij geconstateerd dat wij niet in het bezit zijn van: "het verslag van een brainstormsessie op 9 september 2019, waarbij aanwezig waren Waterschap Hunze en Aa's, provincie Groningen, afdelingen LGW, R&S en O&M". Zowel het zoeken binnen onze documentregistratiesystemen met zoektermen als "brainstormsessie" in combinatie met "Nedmag" en de voorlegging van de Woo-verzoeken aan medewerkers van het beleidsteam hebben niet tot de vondst van het betreffende document geleid. Dit document kunnen wij dan ook niet openbaar maken.

#### *Reeds openbare documenten*

De openbaarmakingsverplichting die voortvloeit uit de Woo heeft geen betrekking op reeds openbare informatie. Op basis van de hiervoor omschreven inventarisatie, hebben wij geconstateerd dat het rapport, dat in opdracht van GS, is opgesteld door Erisman en Strootman waarbij in het rapport een verbinding gelegd diende te worden met het gebiedsproces Nedmag, reeds openbaar is. Voor dit document verwijzen wij derhalve naar de website van Strootman Landschapsarchitecten alwaar u het desbetreffende rapport kunt downloaden:

<https://strootman.net/projecten/ontspannen-groningen/>

#### *Openbaargemaakte documenten*

Wij hebben de gevraagde informatie verzameld, beoordeeld, waar nodig gelakt en een besluit genomen over de openbaarmaking van de informatie. Het betreft in totaal 58 documenten en in totaal 117 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K62907 gebiedsproces Nedmag openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map Bestanden en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:  
A8A1D683BDE4818D519C32C0F73B30B1185B798D536F23E4D69A3327FA0F2117
- Bytes: 101.646.336 bytes

#### **Zienswijzen**

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 4.4, derde lid, van de Woo hebben wij belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Wij hebben de relevante documenten op 28 mei 2024 naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking.

De inhoudelijke reacties die wij op grond van de zienswijzen van deze belanghebbenden hebben ontvangen, zijn verwerkt in onze overwegingen

#### **Overwegingen**

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 of artikel 5.2 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Hieronder lichten wij dit nader toe.

#### *Buiten de reikwijdte van het verzoek*

In een door ons ontvangen zienswijze is aangegeven dat de stukken met ID 28370322, 28370328, 28370382, 28370384, 28370547 en 28370882 buiten de reikwijdte vallen van het verzoek omdat deze geen betrekking hebben op "de contacten tussen EZK en de Provincie Groningen v.v. met betrekking tot de plannen voor het starten en ontwikkelen van een gebiedsproces in het gebied van de magnesiumzoutmijnbouwer Nedmag". Omdat er, zoals vermeld onder het kopje "het Woo-verzoek", op 26 februari 2024 aanvullende Woo-verzoeken zijn ingediend waarin tevens specifiek is verzocht om informatie betreffende de ambtelijke/bestuurlijke werkgroep bodemdaling Nedmag, vallen de documenten ons inziens wel onder het onderwerp van het Woo-verzoek en daarmee dus ook binnen de reikwijdte van het verzoek. Om deze reden besluiten wij de documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken.

*Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Bij personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kan in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Namen van bijvoorbeeld directieleden, gedeputeerden, burgemeesters en wethouders zijn om die reden niet onleesbaar gemaakt.

*Geen openbaarmaking vanwege goed functioneren van de staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo, kan openbaarmaking achterwege blijven indien openbaarmaking het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat er hierbij om dat het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder kan wegen dan het belang van openbaarheid, waardoor de informatie ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden geweigerd.

In twee documenten (met ID: 28370365 en 28370393) is informatie te vinden die betrekking heeft op het verkrijgen van toegang tot een online vergadering met een wachtwoord. Het openbaar maken van deze informatie kan leiden tot ongewenste toegang/oneigenlijk gebruik door derden waardoor het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden belemmerd. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van voorkomen van oneigenlijk gebruik daarvan. Daarnaast heeft de openbaarmaking van de link geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Om voorgaande redenen hebben wij de betreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2i.

*Geen openbaarmaking vanwege persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad.*

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo hoeft informatie inhoudende een persoonlijke beleidsopvatting bestemd voor intern beraad niet te worden verstrekt. Hieronder vallen ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen, niet zijnde feiten, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. De achtergrond hiervan is dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben om ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten dit in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren.

Artikel 5.2, tweede lid, van de Woo, biedt de mogelijkheid om persoonlijke beleidsopvattingen, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, in niet tot de persoon te herleiden vorm openbaar te maken. De wetgever heeft met de invoering van de Woo beoogd dat van deze bevoegdheid in de praktijk meer gebruik zal worden gemaakt.<sup>1</sup>

Met het oog op een goede democratische bestuursvoering, maken wij eventuele persoonlijke beleidsopvattingen die door onze ambtenaren zijn geuit in beginsel openbaar. Op deze manier wordt een volledig en evenwichtig beeld gecreëerd van het dossier. Ten aanzien van het voorgaande maken wij een uitzondering daar waar het gaat om persoonlijke beleidsopvattingen die een hoge mate van bestuurlijke gevoeligheid hebben of een zodanige persoonlijke kwalificatie van omstandigheden betreffen, dat deze met het oog op een goede en democratische bestuursvoering niet openbaar kunnen worden gemaakt. Het gaat hier bijvoorbeeld om situaties die:

- de relatie met derde partijen of personen ernstig kunnen schaden of diskwalificeren;
- lopende onderhandelingen tussen de provincie Groningen en derden in gevaar kunnen brengen;
- de juridische positie in lopende of toekomstige juridische procedures kunnen benadelen;

---

<sup>1</sup> Kamerstukken I 2020/21, 33328, Q, p. 11 en 12

- aantekeningen in de vorm van (een) enkel(e) woord(en), hersenspinsels, persoonlijke indrukken of een stacato woordenbrij waarbij de informatie met een meer feitelijk/objectief karakter niet te scheiden is van meningen;
- Opvattingen met betrekking tot informatie die op grond van artikel 8.8 van de Woo uitgesloten zijn van de werking van de Woo

Dit maakt dat wij in het document met ID 28370405 een passage onleesbaar hebben gemaakt als zijnde een persoonlijke beleidsopvatting bestemd voor intern beraad, die niet in geanonimiseerde vorm openbaar kan worden gemaakt.

De passage in het voornoemde document is bestemd voor intern beraad, nu deze binnen de kring van bestuursorganen zijn gedeeld en daaraan geen derden met een eigen belang hebben deelgenomen.<sup>2</sup> Het gaat om een passage in een e-mail conversatie tussen ambtenaren van de provincie Groningen met daarin een persoonlijk(e) opmerking/advies of mening van een ambtenaar die betrekking heeft op eigen visies, standpunten en overwegingen en niet om feiten, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. De passage is, met het oog op het borgen van de noodzaak om met enige mate van vertrouwelijkheid te kunnen communiceren, onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.2'.

Hiernaast bevat een aantal documenten (met ID 28372464, 28372469, 28372478, 28372479, 28372481), al dan niet handgeschreven, persoonlijke aantekeningen opgesteld door een ambtenaar aangaande het gebiedsproces Nedmag. Het gaat om persoonlijke aantekeningen zonder verdere context bestaande uit eigen indrukken welke zijn te kwalificeren als persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Eventuele feitelijke informatie opgenomen in de onderdelen van deze documenten zijn voorts dermate met deze persoonlijke beleidsopvattingen verweven, dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden.<sup>3</sup> Daarnaast zijn eventuele feitelijke rondom het gebiedsproces opgenomen in de gespreksverslagen van de ambtelijke werkgroep bodemdaling Nedmag, welke wij met dit besluit openbaar maken. Omdat de beoordeling van de documenten aldus heeft geleid tot de constatering dat elk onderdeel van de (handgeschreven) aantekeningen persoonlijke beleidsopvattingen bevat waarvan de feitelijke informatie niet kan worden gescheiden, hebben wij het document geheel onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.2 volledig'. Het document wordt om deze reden, conform vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, niet verstrekt als document in de genoemde documentcontainer, maar wordt enkel opgenomen in de inventarislijst onder de voormelde ID nummers.<sup>4</sup>

### **Openbaarmaking**

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. Een afschrift van dit besluit zenden wij aan de belanghebbenden. De feitelijke openbaarmaking van de documenten vindt niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze brief. Op deze wijze wordt aan belanghebbenden mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking (artikel 4.4, vijfde lid, Woo). Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking op te schorten. Indien binnen twee weken na dagtekening een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Uiteindelijk zal dit besluit worden geplaatst op <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>, zodat het besluit voor iedereen beschikbaar is. Hetzelfde geldt voor het Woo-verzoek en de openbaar gemaakte stukken.

### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via [rechtsbescherming@provinciegroningen.nl](mailto:rechtsbescherming@provinciegroningen.nl). Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

<sup>2</sup> ABRvS 20 december 2017 ECLI:NL:RVS:2017:3497

<sup>3</sup> ABRvS 21 april 2021 ECLI:NL:RVS:2021:848

<sup>4</sup> ABRvS 10 april 2024 ECLI:NL:RVS:2024:1497

Dat u bezwaar maakt, heeft geen directe gevolgen voor dit besluit. Het openbaar maken van de informatie gebeurt ondanks uw bezwaar. Wilt u het openbaar maken van de informatie tijdens de behandeling van uw bezwaarschrift tegenhouden, dan kunt u bij de rechtbank een voorlopige voorziening aanvragen. Hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen, vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

**Meer informatie?**

Voor vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] via 06-[REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl, of met [REDACTED] via 06-[REDACTED] of [REDACTED]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via [woo@provinciegroningen.nl](mailto:woo@provinciegroningen.nl) of telefoonnummer 050 - 316 4911.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

[REDACTED]

Teamleider Kwaliteit en Control

Domein Bestuurszaken

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*