

Stichting NewMob

Bijlweg 6
8219 PE LELYSTADPer e-mail naar: [@newmob.nl](mailto:woo@provinciegroningen.nl)

Onderwerp: Besluit op Woo-verzoek K55815 aanwijzing Natura2000

Geachte

Op 23 augustus 2023 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo).

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek bestaat uit:

"In het kader van de WOO verzoek ik u alle correspondentie inzake inventarisatie van flora en fauna met de voortouwnemers en Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, Groninger Landschap Landschap en het ministerie van LNV het IPO en eventueel derden inzake de aanwijzingsbesluiten van de in Groningen voorkomende Natura 2000 gebieden.

Met communicatie bedoelen wij briefverkeer mailverkeer app en ander digitale communicatie eventueel rapporten, gespreksverslagen van werkgroepen stuurgroepen en overleggen waar het onderwerp inventarisaties van flora en fauna aan de orde kwam Het gaat specifiek om de communicatie het jaar voorafgaand inzake het voorkomen van over en de inventarisatiegegevens van de flora en fauna aanwezig in de desbetreffende Natura 2000 gebieden ten tijde van de aanwijzing (aanwijzingsbesluit) van de in Groningen voorkomende Natura 2000 gebieden tot en met 2 jaar na het aanwijzingsbesluit."

Verduidelijking

Omdat uw Woo-verzoek is ingediend bij meerdere provincies, is uw verzoek besproken binnen het Interprovinciaal Overleg (hierna: IPO). Daarna heeft op 27 september 2023 overleg plaatsgevonden tussen u en de provincie Noord-Holland over de inhoud van uw verzoek. Tijdens dit overleg is het volgende met u afgesproken:

- Uw Woo-verzoek aan de provincies blijft gehandhaafd, een beantwoording door uitsluitend het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (nu: ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur) is niet afdoende;
- De specifieke informatie die u van de provincies wilt verkrijgen betreft:
 - De communicatie tussen de provincies en terreinbeherende organisaties (hierna: tbo's) dan wel ecologische adviesbureaus (voortouwnemers), waarin de motivering/informatie is benoemd waarom juist die gebieden aan te

wijzen als Natura-2000 en hoeveel soorten er op dat moment voorkwamen in deze gebieden;

- De communicatie tussen de provincie en het ministerie over bovengenoemde informatie van de tbo's en/of adviesbureaus.

Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de precisering zoals die is afgesproken met het ministerie, namelijk: "periode 2008 2015, gebieden op land en stikstofgevoelige, vogel- en habitatrichtlijngebieden, informatie van 1 jaar voor en 2 jaar na het oorspronkelijke aanwijzingsbesluit", ook geldt voor de provincies.

Omdat is besloten het verzoek niet in IPO-verband af te doen, bleef het Woo-verzoek gericht aan de provincie Groningen in stand. Dit besluit betreft het besluit dat door de provincie Groningen op uw Woo-verzoek is genomen.

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar documenten. We hebben daartoe contact gezocht met collega's van het team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) en met collega's van het team Natuurvergunningen om de vindplaatsen van de documenten te achterhalen.

Naar aanleiding van deze informatie is binnen de provinciale informatiesystemen gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen. Daarbij is zowel het huidige informatiesysteem als het daaraan voorafgaande systeem geraadpleegd.

Per Natura 2000-gebied is de datum van aanwijzing en de datum van een eventuele wijziging van het aanwijzingsbesluit vastgesteld. Op basis hiervan is per gebied de relevante zoekperiode bepaald. Binnen deze zoekperiodes is gezocht met de volgende zoektermen:

"Natura 2000" samen met "[Naam natura2000-gebied]".

De documenten die wij op basis van deze zoekslag hebben verzameld, zijn geüpload naar onze Woo-tooling waarmee wij de verzamelde documenten beoordelen. Binnen deze tooling heeft een nadere selectie van de documenten plaatsgevonden. Dit betekent dat wij hebben bepaald dat de documenten in ieder geval de term "*Natura2000*" of "*Natura 2000*" of "*N2000*", samen met "*Drentsche Aa*" of "*Lauwersmeer*" of "*Leekstermeergebied*" of "*Lieftinghsbroek*" of "*Noordzeekustzone*" of "*Waddenzee*" of "*Zuidlaardermeergebied*" moet bevatten. Tevens hebben wij documenten die de termen "*beheerplan*" of "*vergunning*" bevatten, uitgesloten.

In onze Woo-tooling is tevens een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast, waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De resterende (unieke) documenten hebben wij beoordeeld en waar nodig hebben wij informatie onleesbaar gemaakt.

Het betreft 59 documenten op met in totaal 3088 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip bestand) genaamd 'K55815 Aanwijzing Natura2000 openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit.

Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
E728CCD48F8307195227292D0468255596EFDD4BE369A1CE8B60A997D6E7B2DC
- Bytes: 2.999.517.856 bytes

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij twintig belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten. Op 20 april 2026 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bedenkingen hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 20 april 2026 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 4 mei 2026 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Twee belanghebbenden hebben aangegeven dat zij niet de juiste partij waren om een zienswijze te geven. Eén van hen heeft dit op de laatste dag van de genoemde termijn kenbaar gemaakt. Zij hebben daarbij gewezen op andere organisaties of bedrijven die volgens hen als belanghebbende moesten worden aangemerkt. Om deze organisaties alsnog in de gelegenheid te stellen een zienswijze in te dienen, is voor hen de termijn verlengd tot en met 12 mei 2026 om 12.00 uur.

Wat betreft inhoudelijke bedenkingen hebben zeven belanghebbenden aangegeven dat zij geen inhoudelijke bedenkingen hebben tegen de openbaarmaking van de documenten. Eén belanghebbende heeft erop gewezen dat enkele persoonsgegevens niet waren gelakt. Deze gegevens zijn alsnog gelakt.

Eén belanghebbende heeft aangegeven van oordeel te zijn dat het document dat ter zienswijze aan haar is voorgelegd, niet onder de reikwijdte van het Woo-verzoek valt. Het betreffende document is eveneens ter zienswijze voorgelegd aan een andere belanghebbende. Deze belanghebbende heeft zich aangesloten bij het oordeel dat het document niet onder de reikwijdte van het verzoek valt. Het betreft een MIRT-projectenboek uit 2010 waarin twee keer het trefwoord "Natura 2000" wordt genoemd in een context die niet relevant is voor het Woo-verzoek omdat het over de provincie Friesland gaat. Op grond hiervan is besloten het document niet te verstrekken.

Eén belanghebbende heeft aangegeven dat van een ter zienswijze voorgelegd document inmiddels in een nieuwere versie beschikbaar is en heeft aangeboden deze versie toe te sturen. Daarnaast heeft deze belanghebbende aangegeven dat het project waarover het betreffende document gaat, tevens heeft geleid tot een ander rapport, dat zij eveneens beschikbaar wilde stellen. Besloten is om de nieuwere versie van het document te gebruiken. Het aanvullende rapport met als titel 'Stilstandsvoorziening windturbines Eemshaven' wordt niet verstrekt, aangezien het een reeds openbaar document is. Omdat dit documenten reeds openbaar is voor eenieder is de Woo hierop niet van toepassing. Reeds openbare informatie kan namelijk niet nogmaals openbaar worden gemaakt.¹ Conform artikel 4.5, tweede lid, van de Woo, verwijzen wij u naar de vindplaats van het document.²

¹ Zie ABRvS 6 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4515, r.o. 4, en ABRvS 26 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2869, 1.0. 3.2

² [Krijgsveld, K.L., J.C. Kleyheeg-Hartman, E. Klop & A. Brenninkmeijer, 2016.](#)

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.³ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.⁴

Geen openbaarmaking vanwege de bescherming van andere dan in art. 5.1, tweede lid, onder f Woo genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op basis van artikel 5.1, tweede lid, onder f, Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om gegevens die betrekking hebben op het fabricageproces, de strategie van een onderneming, actuele offertes, aanbestedingen en andere concurrentiegevoelige

[Stilstandsvoorziening windturbines Eemshaven. Mogelijkheden en consequenties. Bureau Waardenburg-rapportnr 16-100. Altenburg & Wymenga, Veenwouden en Bureau Waardenburg, Culemborg](#)

³ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

⁴ Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

⁵ Bijlage bij Kamerstukken I 2021/2022, 33328, AB pagina 91.

gegevens.⁵ Daarnaast kunnen ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.⁶

Allereerst merken wij op dat het begrip bedrijfs- en fabricagegegevens, zoals bedoeld in de voornoemde uitzonderingsgrond, restrictief moet worden uitgelegd.⁷ Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers. Daarnaast kunnen ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.⁸

In het document met ID-nummer 31418725 staat informatie die is aan te merken als concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Het betreft een offerte met daarin gegevens over de afzetmarkt waarin het betreffende bedrijf opereert, alsmede specifieke tarieven, zoals uurprijzen en andere prijsopbouwende elementen. Openbaarmaking van deze documenten kan de concurrentiepositie van de betrokken onderneming schaden, omdat hiermee inzicht wordt gegeven in de kostprijsopbouw, bedrijfsprocessen en commerciële strategieën. Deze informatie kan bovendien invloed hebben op de onderhandelingspositie van de onderneming bij toekomstige opdrachten.

Gelet op het voorgaande besluiten wij dat het belang van het beschermen van concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking. De betreffende gegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder de grondslag '5.1.2f'.

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De openbaarmaking van de documenten vindt tegelijkertijd met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo) plaats.

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt zowel per post als digitaal een bezwaarschrift indienen. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in

⁶ ABRvS 5 maart 2025, ECLI:NL:RVS:2025:885, rechtsoverweging 4.2.

⁵ Bijlage bij Kamerstukken I 2021/2022, 33328, AB pagina 91.

⁷ ABRvS 17 mei 2023, ECLI:NL:RVS:2023:1926, rechtsoverweging 6.2 & Rb Amsterdam 2 september 2024, ECLI:NL:RBAMS:2024:5482, rechtsoverweging 21.

⁸ ABRvS 4 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2610, rechtsoverweging 12.2. & ABRvS 5 maart 2025, ECLI:NL:RVS:2025:885, rechtsoverweging 4.2 & Rb 7 februari 2024, ECLI:NL:RBGEL:2024:594, rechtsoverweging 7.2.

ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over de voorlopige voorziening en het betalen van griffierecht en hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen.

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of via 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,
namens het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,



Plaatsvervangend teamleider Team Kwaliteit en control

Dit document is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.