

Dhr. [REDACTED]

Per e-mail aan: [REDACTED]@gmail.com

Datum : 3-11-2023
Documentnr. : 2023-121082
Dossiernummer : K53207
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : +31 [REDACTED]
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 26-6-2023
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte heer [REDACTED],

Op 26 juni 2023 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). In navolging op onze ontvangstbevestiging (het besluit daterend van 7 juli 2023 met documentnummer 2023-073093), nemen wij het volgende besluit op uw verzoek.

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek bestaat uit informatie over het (beoogde) zonnepark te Bellingwolde, Hamsterweg.

Uw verzoek ziet specifiek op: "alle informatie, alle telefoonnotities, alle digitale correspondentie, alle correspondentie met de initiatiefnemers, andere overheden en elektriciteitsbedrijven."

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Wij hebben de gevraagde informatie verzameld, beoordeeld, waar nodig gelakt en een besluit genomen over de openbaarmaking van de informatie. Het betreft in totaal 102 documenten. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-besand) genaamd 'K53207 Zonnepark Bellingwolde openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map bestanden en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
124372F494F117777203F9C30C8A616E8C4B46BDCB9141FDD26B5CB6C3CDDA75
- Bytes grootte op schijf: 580.337.664 bytes

Zienswijzen

Op 28 september 2023 zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. De inhoudelijke reacties die wij op grond van de zienswijzen van deze belanghebbenden hebben ontvangen, zijn verwerkt in onze overwegingen.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo en indien het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Dit heeft tot gevolg dat in de documenten die u ontvangt, gedeeltes onleesbaar zijn gemaakt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo hoeft informatie die herleidbaar is tot een persoon niet openbaar gemaakt te worden. In het document staan persoonsgegevens zoals namen, email adressen en telefoonnummers. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2e.

Bij personen, die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kan in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Het betreft hierbij namen van directieleden, gedeputeerden, burgemeesters en wethouders die om die reden niet onleesbaar zijn gemaakt.

In de door ons ontvangen zienswijzen is verzocht om bepaalde informatie onleesbaar te maken ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het gaat om namen als onderdeel van de bedrijfsnaam en de adressen van de betrokken BV's van de initiatiefnemers van het zonnepark, zoals deze zijn geregistreerd in de Kamer van Koophandel. Het gaat aldus om openbaar beschikbare informatie die voor eenieder opvraagbaar is bij de Kamer van Koophandel.

Daarnaast zal het onleesbaar maken van de bedrijfsnaam en adressen leiden tot de omstandigheid dat voor bedrijven die uit vrije wil kiezen voor gebruik van de familienaam als bedrijfsnaam een ongerechtvaardigd onderscheid wordt gemaakt ten opzichte van bedrijven die dat niet doen. Dit volgt tevens uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2023:2679).

Ten slotte ziet het Woo-verzoek specifiek op alle correspondentie met de initiatiefnemers van het zonnepark. Met het lakken van de bedrijfsnamen kan niet langer worden gecontroleerd of bepaalde correspondentie in de bij dit besluit openbaargemaakte documenten, met initiatiefnemers heeft plaatsgevonden.

Om voorgaande redenen vinden wij het belang van openbaarheid zwaarder wegen dan het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer, en besluiten wij de bedrijfsnamen en adressen openbaar te maken.

Geen openbaarmaking vanwege goed functioneren van de staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo, kan openbaarmaking achterwege blijven indien openbaarmaking het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat er hierbij om dat het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder kan wegen dan het belang van openbaarheid, waardoor de informatie ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden geweigerd.

In een document is informatie te vinden die betrekking heeft op het verkrijgen van toegang tot een digitale vergadering. Het openbaar maken van deze informatie kan leiden tot ongewenste toegang/oneigenlijk gebruik door derden waardoor het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden belemmerd. Het belang van openbaarmaking van deze link en het wachtwoord weegt niet op tegen het belang van voorkomen van oneigenlijk gebruik daarvan. Daarnaast heeft de openbaarmaking geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Om voorgaande reden wij de betreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2i.

Openbaarmaking

De stukken worden in een bestandscontainer door middel van een download link aan u ter beschikking gesteld. Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden. De feitelijke openbaarmaking van de documenten vindt op grond van artikel 4.4 lid 5 Woo niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze brief. Op deze wijze wordt aan belanghebbenden mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking op te schorten. Indien binnen twee weken na dagtekening een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Uiteindelijk zal dit besluit worden geplaatst op <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>, zodat het voor eenieder beschikbaar is.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Meer informatie daarover vindt u op onze website www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken. Als u overweegt een bezwaarschrift in te dienen dan kunt u ook eerst contact met ons opnemen, zodat wij het besluit kunnen toelichten.

Dat u bezwaar maakt, heeft geen directe gevolgen voor dit besluit. Het wel of niet openbaar maken van de informatie gebeurt ondanks uw bezwaarschrift. Wilt u dit tijdens de behandeling van uw bezwaarschrift tegenhouden dan kunt u bij de rechtbank een voorlopige voorziening aanvragen. Hoe dat in zijn werk gaat, kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie?

Voor vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] via 06-[REDACTED] of via [REDACTED]@provinciegroningen.nl of met [REDACTED] via 06-[REDACTED] of via [REDACTED]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 – 316 4911.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

[REDACTED]

Teamleider Kwaliteit en Control

Domein Bestuurszaken

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.