

De heer [REDACTED]

Per e-mail naar: [REDACTED].[info](mailto:[REDACTED].info)

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek K52859 [REDACTED] – Natuurdoelanalyses

Geachte heer [REDACTED],

Op 29 mei 2023 heeft u bij BIJ12 een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo). Dit verzoek is aan ons doorgestuurd op 15 juni 2023.

Het Woo-verzoek

UW Woo-verzoek luidt als volgt:

"Ik wil bij het IPO en ook bij BIJ12 informatie opvragen over de natuurdoelanalyses (NDA's), die de provincies hebben gemaakt c.q bezig zijn te maken. Ik doe die met een beroep op de Wet Open Overheid.

Uit hoofde daarvan wil ik inzage in alle stukken, ook mails, apps en wat dies meer zij, die er bij IPO en BIJ12 aanwezig zijn met betrekking tot de voorbereiding, opstelling en afhandeling van de NDA's.

U weet het wellicht beter dan ik, maar het gaat dus o.m. om het directeurenoverleg, de expertgroepen, het contact met LNV/TEO, de Ecologische Autoriteit en evt andere bureau's en de natuurorganisaties/landschappen."

Afhandeling in deelbesluiten

Bij brief van 10 juni 2026 hebben wij deelbesluit 1 genomen over openbaarmaking van documenten met betrekking tot uw Woo-verzoek. Met dit besluit hebben wij 31 documenten met in totaal 389 pagina's openbaar gemaakt.

Tijdens de behandeling van de documenten die hebben geleid tot deelbesluit 1 zijn wij in contact gekomen met een collega van het team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH). Deze collega heeft ons erop gewezen dat naast de reeds geïnventariseerde documenten ook e-mailcorrespondentie beschikbaar is die mogelijk relevant is voor uw Woo-verzoek. Naar aanleiding hiervan hebben wij contact met u opgenomen met de vraag of u deze aanvullende documenten eveneens wilt ontvangen. U heeft aangegeven dat dit het geval is. In overleg met u is vervolgens afgesproken de besluitvorming op uw Woo-verzoek op te delen in deelbesluiten, zodat de reeds beoordeelde documenten alvast openbaar gemaakt konden worden terwijl de aanvullende documenten nader werden geïnventariseerd en beoordeeld. Met dit deelbesluit 2 nemen wij een besluit over het openbaar worden van de aanvullende e-mailcorrespondentie.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Voor de behandeling van dit deelbesluit hebben wij een aanvullende zoekslag uitgevoerd in de mailbox van de betrokken medewerker van het team VTH. Daarbij hebben wij gezocht naar documenten die mogelijk binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. De zoekslag was gericht op documenten die betrekking hebben op natuurdoelanalyses en de betrokkenheid van expertgroepen, zoals de Ecologische Autoriteit.

Om relevante documenten te achterhalen, hebben wij gebruikgemaakt van verschillende zoektermen en combinaties daarvan. Daarbij hebben wij de volgende zoektermen gebruikt: "natuurdoelanalyses", "Liefthingbroek" en "Ecologische Autoriteit". Bij de uitvoering van de zoekslag hebben wij niet uitsluitend gezocht op de hierboven genoemde termen, maar ook op varianten daarvan. Zo is onder meer gezocht op verschillende schrijfwijzen van het gebied Liefthingbroek, de afkorting NDA voor natuurdoelanalyse en de afkorting EA voor Ecologische Autoriteit. De gevonden documenten hebben wij vervolgens geüpload naar onze Woo-tooling waarin de gevraagde informatie is beoordeeld. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden. Verder is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De resterende unieke documenten zijn vervolgens door ons inhoudelijk beoordeeld.

Documenten

Het betreft 96 documenten met in totaal 629 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K52859 Natuurdoelanalyses openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
A6F230590BA457C1173D3910A575387C24882C77B0316EDC324C32C36C4F3DBF
- Bytes: 784.474.112 bytes

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de

persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, *phishing* en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.¹ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.²

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt zowel per post als digitaal een bezwaarschrift indienen. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>.

Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons [Woo-register](#) worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige](#)

¹ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

² Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

[voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u een [voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefonisch via 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,
namens het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,


Domeinleider Bestuurszaken

Dit document is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.