

De heer [REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED].info

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek K52859 Natuurdoelanalyses

Geachte heer [REDACTED],

Op 29 mei 2023 heeft u bij BIJ12 een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo). Dit verzoek is aan ons doorgestuurd op 15 juni 2023.

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek luidt als volgt:

"Ik wil bij het IPO en ook bij BIJ12 informatie opvragen over de natuurdoelanalyses (NDA's), die de provincies hebben gemaakt c.q bezig zijn te maken. Ik doe die met een beroep op de Wet Open Overheid.

Uit hoofde daarvan wil ik inzage in alle stukken, ook mails, apps en wat dies meer zij, die er bij IPO en BIJ12 aanwezig zijn met betrekking tot de voorbereiding, opstelling en afhandeling van de NDA's.

U weet het wellicht beter dan ik, maar het gaat dus o.m. om het directeurenoverleg, de expertgroepen, het contact met LNV/TEO, de Ecologische Autoriteit en evt andere bureau's en de natuurorganisaties/landschappen."

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar voor uw Woo-verzoek relevante documenten. Hiervoor hebben wij contact gezocht met een collega van het team Natuur om de vindplaatsen van de documenten te achterhalen. Op basis hiervan zijn er dossiernummers geïnventariseerd van dossiers met mogelijk relevante informatie. Vervolgens hebben wij de documenten uit de hiervoor genoemde dossiers verzameld en geüpload naar onze Woo-tooling waarin de gevraagde informatie is beoordeeld. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden. Voor deze selectie van documenten hebben wij gebruik gemaakt van zoektermen in de zin van trefwoorden die relevant zijn voor de door u gevraagde informatie. De gebruikte trefwoorden zijn: "natuurdoelanalyse" of "NDA". Verder is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De resterende unieke documenten zijn vervolgens door ons inhoudelijk beoordeeld.

Het betreft 31 documenten met in totaal 389 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K52859 Natuurdoelanalyses deelbesluit 1 openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map Bestanden en van het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
CA8624CB1595EA128B973814235A7E45CFDCF6D57131B3A77C51C10C70962851
- Bytes: 418.182.678 bytes

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij vier belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 5 mei 2026 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 5 mei 2026 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 20 mei 2026 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Binnen de gestelde termijn hebben twee belanghebbenden aangegeven geen inhoudelijke bezwaren te hebben tegen openbaarmaking van de documenten waarvoor een zienswijze was gevraagd. Een belanghebbende heeft erop gewezen dat enkele persoonsgegevens niet waren gelakt. Deze gegevens zijn inmiddels alsnog gelakt.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het inroepen van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder

zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt zowel per post als digitaal een bezwaarschrift indienen. Digitaal bezwaar kan worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons [Woo-register](#) worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u een [voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,
namens het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,


Plaatsvervangend teamleider Team Kwaliteit en control

Dit document is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.