

Postbus 60
9700 MC Groningen

Per e-mail aan:

██████████@mediahuisnoord.nl

Datum : 15 januari 2024
Documentnr. : 2023-147903
Dossiernummer : K51505
Behandeld door : ██████████
Telefoonnr. : +31 ██████████
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 1 mei 2023
Onderwerp : Tweede deelbesluit op uw Woo-verzoek

Geachte ██████████,

Op 1 mei 2023 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). In vervolg op ons besluit, daterend van 26 juli 2023, met documentnummer 2023-080184), nemen wij het hieronder genoemde tweede deelbesluit op uw verzoek.

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek ziet op documenten bij of onder de Provinciale Regietafel Groningen. Het betreft specifiek:

- Notulen, gespreksverslagen, afspraken, voornemens, convenanten en besluiten van de Regietafel over vluchtelingen in de breedste zin van het woord, waaronder opvang en spreiding, onderwijs en gezondheidszorg.
- Correspondentie over vluchtelingen tussen de Regietafel en het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA).
- Correspondentie over vluchtelingen tussen de Regietafel en de Groninger gemeenten.
- Correspondentie over vluchtelingen tussen de Regietafel en de Veiligheidsregio Groningen.
- Correspondentie over vluchtelingen tussen de Regietafel en de provinciale regietafels van Friesland en Drenthe.
- Correspondentie over vluchtelingen tussen de Regietafel en de Landelijke Regietafel Migratie & Integratie (LRT)

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Wij hebben de gevraagde informatie verzameld, beoordeeld, waar nodig gelakt en een besluit genomen over de openbaarmaking van de informatie. Het betreft in totaal 73 documenten en 225 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-besand) genaamd 'K51505 Regietafel asielopvang deelbesluit 2 openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map bestanden en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
3A5AD6CA2549941AC17FF2DFEC072D3CECA3092C40840D73A423CC36ADC85A2B
- Bytes grootte op schijf: 224.002.048 bytes

Zienswijzen

Op 7 december 2023 zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Gedurende de zienswijzetermijn hebben wij een tweetal inhoudelijke zienswijzen ontvangen. De reacties van deze belanghebbenden en de beoordeling daarvan hebben wij verwerkt in onze overwegingen.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo en indien het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Dit heeft tot gevolg dat in de documenten die u ontvangt, gedeeltes onleesbaar zijn gemaakt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo hoeft informatie die herleidbaar is tot een persoon niet openbaar gemaakt te worden. In de documenten staan persoonsgegevens zoals namen, email adressen, handtekeningen en telefoonnummers. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2e.

Bij personen, die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kan in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Het betreft hierbij namen van directieleden, gedeputeerden, burgemeesters en wethouders die om die reden niet onleesbaar zijn gemaakt.

In een zienswijze is verzocht een aantal namen onleesbaar te maken ter eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Wij besluiten deze zienswijze deels over te nemen voor de ambtenaren waarvan niet kan worden gezegd dat deze uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Voor deze namen geldt dat het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. De namen van voornoemde personen zijn derhalve onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2e. Dit geldt niet ten aanzien van de namen van personen die de functie van directeur-generaal bekleden. Deze personen treden uit hoofde van hun functie in de openbaarheid waarbij het belang van openbaarheid zwaarder dient te wegen dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. De namen van laatstgenoemde personen zijn derhalve niet onleesbaar gemaakt.

Voorts is verzocht om een aantal functionele mailboxen onleesbaar te maken voor zover die niet voor publiek zijn opengesteld. Wij hebben de betreffende functionele mailboxen die niet reeds openbaar zijn, dan wel niet langer in gebruik zijn onleesbaar gemaakt.

Tenslotte is in een zienswijze verzocht een aantal functietitels onleesbaar te maken op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo. Voor een aantal van deze functietitels geldt dat deze herleidbaar zijn naar een specifiek persoon. Wij vinden in dit geval de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, waardoor deze functietitels onleesbaar zijn gemaakt onder 5.1.2e. Voor andere functietitels geldt dat deze niet herleidbaar zijn tot één specifiek persoon waardoor de persoonlijke levenssfeer niet in het gedrang komt bij openbaarmaking daarvan. Deze functietitels zijn om deze reden dan ook niet onleesbaar gemaakt.

Geen openbaarmaking vanwege goed functioneren van de staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo, kan openbaarmaking achterwege blijven indien openbaarmaking het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat er hierbij om dat het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder kan wegen dan het belang van openbaarheid, waardoor de informatie ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden geweigerd.

In een aantal documenten (ID: 24056657, 24058057, 24059130, 24059137, 24059145 en 24059146) staat informatie met betrekking tot mogelijke locaties voor het opvangen van vluchtelingen. Dit vergt zorgvuldige communicatie richting de omgeving en betrokken partijen. De beschrijving van bepaalde panden of omgeving van een locatie, de ligging van een locatie op een kaart, maar ook het aantal opvangplekken kan leiden tot

inzicht in de daadwerkelijke locatie van een toekomstige opvang. Daarnaast is het niet altijd zeker dat opvang op dergelijke locaties doorgaat. Het openbaar maken van dit soort informatie ontnemt een gemeente de mogelijkheid tot zorgvuldige communicatie. Het belang van vertrouwelijkheid voor het goed functioneren van de bestuursorganen vinden wij dan ook zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Waar dit van toepassing is, zijn deze gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2i.

Voorts is in een aantal documenten (ID: 24056216, 24056237, 24056437 en 24056560) informatie te vinden die betrekking heeft op het verkrijgen van toegang tot een link/inloggegevens naar een digitale vergadering. Het openbaar maken van deze informatie kan leiden tot ongewenste toegang/oneigenlijk gebruik door derden waardoor het goed functioneren van het bestuursorgaan kan worden belemmerd. Het belang van openbaarmaking van deze link weegt niet op tegen het belang van voorkomen van oneigenlijk gebruik daarvan. Daarnaast heeft de openbaarmaking van de link of inloggegevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Om voorgaande reden wij de betreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2i.

Geen openbaarmaking vanwege persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo hoeft informatie inhoudende een persoonlijke beleidsopvatting bestemd voor intern beraad niet te worden verstrekt. Hieronder vallen ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen, niet zijnde feiten, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. De achtergrond hiervan is dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben om ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten dit in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren.

In een aantal documenten (ID: 24058007, 24056657 en 24056487) hebben wij passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.2. Het betreft een notitie of passages met daarin een persoonlijk advies of mening van een ambtenaar die betrekking heeft op eigen visies, standpunten en overwegingen. Het gaat daarnaast niet om feiten, prognoses of beleidsalternatieven met een objectief karakter. Ten slotte zijn de opvattingen gedeeld binnen de organisatie of de kring van betrokken bestuursorganen en niet met derden, waardoor sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting bestemd voor intern beraad. Tevens achten wij het met het oog op een goed en democratisch bestuur niet noodzakelijk deze beleidsopvattingen te delen in geanonimiseerde vorm.

Concepten

In een zienswijze is verzocht om een aantal conceptdocumenten/teksten niet openbaar te maken op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i en artikel 5.2 van de Woo. Bij de beoordeling van deze zienswijze overwegen wij het volgende:

Voorop dient te worden gesteld dat conceptdocumenten/teksten niet op voorhand zijn uitgesloten van openbaarmaking in de zin van de Woo. De vraag of de documenten dienen te worden verstrekt is afhankelijk van de formulering van het Woo-verzoek. Indiener van het Woo-verzoek vraagt om een "kopie van documenten bij of onder u inzake de asielopvang in de provincie Groningen", en specificeert dit verzoek op de wijze als aangegeven in dit besluit onder kopje: "Het Woo-verzoek". Het verzoek kan niet beperkter worden opgevat door enkel de definitieve of verbeterde versies te verstrekken. Dit kan alleen indien er expliciet om deze versies zou zijn verzocht.¹

Voorts staat de voorgestelde integrale weigering van de conceptdocumenten op gespannen voet met de verplichting van een bestuursorgaan om voor elk (concept)document per onderdeel te beoordelen of sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting bestemd voor intern beraad. Hierbij dient aldus te worden gekeken of sprake is van ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen, niet zijnde feiten, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Deze afweging hebben wij voor de onderstaande documenten gemaakt.
Het gaat specifiek om de documenten met ID: 24058266, 24058268, 24056268, 24058583 en 24056487.

Documenten 24056268 en 24056487 betreffen twee mails. Deze mails bevatten naar ons oordeel louter passages die bestaan uit feitelijkheden, prognoses of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Wij hebben deze passages dan ook niet onleesbaar gemaakt.

¹ Rb Den Haag 4 mei 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:7114

Document 24058268 betreft een document waarvan geen definitieve versie bestaat. De in de zienswijze aangegeven passage bevat louter een prognose van feitelijke aard, dan wel van een overwegend objectief karakter. Om deze reden hebben wij de passages niet onleesbaar gemaakt

Documenten 24058266 en 24058583 betreffen respectievelijk een plan van aanpak en een informerende brief aan regionale betrokken bestuurs- en ondersteunende organen. Deze documenten bevatten ook louter feiten, prognoses, (gevolgen van) beleidsopties of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Voor deze stukken is in de zienswijze tevens een beroep gedaan op de weigeringsgrond van artikel 5.2 lid 1, onder i Woo (goed functioneren van de staat). Echter is ons inziens niet, althans niet voldoende gemotiveerd dat openbaarmaking van deze documenten afbreuk doet aan de mogelijkheid voor de betrokken ambtenaren om vrij hun bijdrage te kunnen leveren of van gedachten te kunnen wisselen en in alle openhartigheid functioneel te kunnen communiceren.

Openbaarmaking

De stukken worden in een bestandscontainer door middel van een download link aan u ter beschikking gesteld. Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden. De feitelijke openbaarmaking van de documenten vindt op grond van artikel 4.4 lid 5 Woo niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze brief. Op deze wijze wordt aan belanghebbenden mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking op te schorten. Indien binnen twee weken na dagtekening een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Uiteindelijk zal dit besluit worden geplaatst op <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>, zodat het voor eenieder beschikbaar is.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Meer informatie daarover vindt u op onze website www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken. Als u overweegt een bezwaarschrift in te dienen dan kunt u ook eerst contact met ons opnemen, zodat wij het besluit kunnen toelichten.

Dat u bezwaar maakt, heeft geen directe gevolgen voor dit besluit. Het wel of niet openbaar maken van de informatie gebeurt ondanks uw bezwaarschrift. Wilt u dit tijdens de behandeling van uw bezwaarschrift tegenhouden dan kunt u bij de rechtbank een voorlopige voorziening aanvragen. Hoe dat in zijn werk gaat, kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met [redacted] via 06-[redacted] of [redacted]@provinciegroningen.nl, of met [redacted] via 06-[redacted] of [redacted]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 4911

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

[redacted]

Teamleider Kwaliteit en Control

Domein Bestuurszaken

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.