

Dagblad van het Noorden

T.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]

per e-mail aan:

[REDACTED]@dvhn.nl

[REDACTED]@dvhn.nl

Datum : 9 maart 2023
Documentnr. : 2023-024182
Dossiernummer : K44683
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : +31 6 [REDACTED]
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 28 oktober 2022
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED] en [REDACTED]

Op 28 oktober 2022, door ons ontvangen op 1 november 2022, heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). In navolging op onze ontvangstbevestiging nemen wij het volgende besluit op uw verzoek.

Het Woo-verzoek

Uw verzoek heeft betrekking op verslagen van de ontmoetingen tussen leden van het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen en olie-, energie- en/of gasbedrijven. Gedacht moet worden aan bijeenkomsten/ontmoetingen inzake de energietransitie in de provincie Groningen. Het verzoek betreft de periode van 18 april 2016 tot heden. In overleg met U is bepaald de in het Woo-verzoek bedoelde ondernemingen zijn Shell, ExxonMobil en NAM.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Wij hebben de gevraagde informatie verzameld, beoordeeld, waar nodig gelakt en een besluit genomen over de openbaarmaking van de informatie. Het betreft in totaal 39 documenten en 139 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-besand) genaamd 'K44683 Energietransitie openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map bestanden en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
1BBF102A2B7E381375111714552EA3CBF1CA7C8E41CCE6A66CD9421C03E5FA34
- Bytes grootte op schijf: 47.190.016

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo en indien het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Dit heeft tot gevolg dat in de documenten die u ontvangt informatie gedeeltelijk of volledig onleesbaar is gemaakt. Wij lichten dit per weigeringsgrond hieronder toe.

Werkwijze

Voor de beantwoording van uw Woo-verzoek hebben wij, gezien het informele karakter van de gesprekken tussen de CEO en de CdK, in de online applicatie van de heer Paas naar relevante gesprekken gezocht. De betrokken dataspecialist heeft gezocht op de termen "Van Loon" en "Van Beurden". Van de inhoud van elk van deze notities, waar de genoemde termen in voorkomen, is een pdf gemaakt. Daarnaast zijn door de bestuursadviseur van de heer Paas documenten aangeleverd. De documenten zijn voor verdere beoordeling verwerkt in onze online Woo-applicatie. Vervolgens zijn de documenten beoordeeld op relevantie voor het Woo-verzoek waarbij onderscheid is gemaakt tussen twee type documenten.

- Aantekening: dit type document betreffen aantekeningen van de gesprekken tussen mevrouw Van Loon en de heer Paas die Shell of de CdK heeft opgesteld. Geen van deze aantekeningen zijn vastgesteld als officieel verslag. Wij hechten echter belang aan openheid en transparantie waardoor wij deze aantekeningen beschouwen als vallend onder het verzoek. Het gaat aldus om persoonlijke aantekeningen zonder verdere context. De aantekeningen zijn geen zins een volledige weergave van de gesprekken.
- Voorbereiding: dit type document bevat alleen ambtelijke notities, aantekeningen, memo's of externe adviezen die ter voorbereiding van de gesprekken tussen de CEO en de CdK aan de heer Paas zijn toegezonden. Hierin zijn geen aantekening van de gesprekken zelf opgenomen. Wij beschouwen deze als niet vallend onder het verzoek.

Vervolgens zijn de documenten inhoudelijk beoordeeld waarbij onderscheid is gemaakt tussen vier type informatie:

- Aantekeningen opgesteld door Shell: deze informatie valt onder het verzoek en is regulier beoordeeld en waar nodig deels onleesbaar gemaakt.
- Aantekeningen opgesteld door CdK: deze informatie valt onder het verzoek en is regulier beoordeeld en waar nodig deels of volledig onleesbaar gemaakt.
- Handgeschreven aantekeningen CdK: deze informatie valt onder het verzoek en is regulier beoordeeld en waar nodig volledig onleesbaar gemaakt..
- Voorbereiding: deze informatie betreft alleen ambtelijke notities, aantekeningen, memo's of externe adviezen ter voorbereiding van de gesprekken tussen de CEO en de CdK. Deze informatie is volledig onleesbaar gemaakt.

Derde-belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van de gevraagde documenten spelen de belangen van derden een rol. Voorafgaand aan dit besluit zijn deze gevraagd hun mening te geven over het voornemen tot openbaarmaking van de documenten. Eén belanghebbende heeft een zienswijze gegeven. De zienswijze van de derde-belanghebbende hebben wij meegenomen bij de totstandkoming van dit besluit.

Buiten de reikwijdte van uw verzoek

Een aantal documenten is beoordeeld als zijnde type document "Voorbereiding". Dit type document bevat alleen ambtelijke notities, aantekeningen, memo's of externe adviezen die ter voorbereiding van de gesprekken tussen de CEO en de CdK aan de heer Paas zijn toegezonden en geen aantekening van de gesprekken zelf. Deze documenten zijn volledig onleesbaar gemaakt onder vermelding van "Buiten verzoek". Daarnaast bevat een aantal documenten passages van het type informatie "Voorbereiding". Deze informatie betreft alleen ambtelijke notities, aantekeningen, memo's of externe adviezen die ter voorbereiding van de gesprekken tussen de CEO en de CdK aan de heer Paas zijn toegezonden en geen aantekening van de gesprekken zelf. Deze informatie is onleesbaar gemaakt onder vermelding van "Buiten verzoek".

Geen openbaarmaking vanwege vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo wordt informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens niet openbaar gemaakt indien deze vertrouwelijk aan de overheid is meegedeeld. Dit zijn gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid inzake de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel de afzet van de producten, de kring van afnemers en leveranciers of de financiële bedrijfsvoering. In de zienswijze is verzocht om bepaalde informatie niet openbaar te maken omdat het hier zou gaan om vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens. Na beoordeling van deze informatie zijn wij van mening dat dit informatie betreft die, gezien het vertrouwelijke karakter van de gesprekken tussen de CEO en de CdK, als vertrouwelijk medegedeeld moet worden beschouwd. En de informatie geeft inzicht in onder andere investeringsbedragen en -overwegingen. Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van "5.1.1c".

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo hoeft informatie die herleidbaar is tot een persoon niet openbaar gemaakt te worden. In de documenten staan persoonsgegevens zoals namen, email adressen en telefoonnummers. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van "5.1.2e".

Bij personen, die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kan in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Het betreft hierbij namen van directieleden, gedeputeerden, burgemeesters en wethouders die om die reden niet onleesbaar gemaakt worden. Deze lijst is opgenomen in de bestandscontainer.

Geen openbaarmaking vanwege persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Op grond van artikel 5.2, eerste lid van de Woo hoeft informatie inhoudende een persoonlijke beleidsopvatting bestemd voor intern beraad niet te worden verstrekt. Hieronder vallen ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen, niet zijnde feiten, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. De achtergrond hiervan is dat binnen een bestuursorgaan de vrijheid dient te zijn om ongehinderd bijdrage te kunnen leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te kunnen studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Dit moet ertoe leiden dat in alle openhartigheid onderling en functionele communicatie kan plaatsvinden.

Aantekeningen opgesteld door Shell:

Een aantal documenten betreft, of bevat passages met, aantekeningen van gesprekken tussen de CEO en de CdK die zijn opgesteld door Shell. Geen van deze aantekeningen zijn vastgesteld als officieel verslag. Het document met id 22754637 bevat op de derde pagina een passage waarvan de heer Paas van mening dat dit geen correcte weergave is van de inhoud van het gesprek. Om voornoemde reden hebben wij deze passages onleesbaar hebben gemaakt onder vermelding van "5.2".

Aantekeningen opgesteld door CdK.

Een aantal documenten betreft, of bevat passages met, aantekeningen van de gesprekken tussen de CEO en de CdK die zijn opgesteld door de heer Paas. Deze aantekeningen dienden enkel als manier om gedachten te ordenen en om iets te hebben om op terug te grijpen bij volgende gesprekken met mevrouw Van Loon. Deze aantekeningen bestaan uit een enkel woord, hersenspindel of een persoonlijke indruk. In het Woo-verzoek wordt verzocht om persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot de betrokkene herleidbare vorm openbaar te maken. Omdat specifiek wordt verzocht om documenten van de heer Paas, is het niet mogelijk om deze informatie openbaar te maken in een niet tot betrokkene herleidbare vorm in de zin van artikel 5.2 lid 2 Woo. Daarnaast wordt in het Woo-verzoek verzocht om openbaarmaking van de feitelijke informatie die geen persoonlijke beleidsopvatting is. Voor zover in de documenten ook feitelijke informatie is opgenomen, is deze dusdanig met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat het niet mogelijk is om deze te scheiden. Dit is betreft de documenten die in de inventarislijst zijn voorzien van "Aantekeningen CdK niet te scheiden" in de kolom type document. Om voornoemde redenen hebben wij de informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van "5.2".

Handgeschreven aantekeningen opgesteld door CdK.

Een aantal documenten betreft, of bevat passages met, handgeschreven aantekeningen van de gesprekken tussen de CEO en de CdK die zijn geschreven door de heer Paas. Deze aantekeningen dienden enkel als manier om gedachten te ordenen en om iets te hebben om op terug te grijpen bij volgende gesprekken met mevrouw Van Loon. Deze aantekeningen bestaan uit een enkel woord, hersenspindel of een persoonlijke indruk. In het Woo-verzoek wordt verzocht om persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot de betrokkene herleidbare vorm openbaar te maken. Omdat specifiek wordt verzocht om documenten van de heer Paas, is het niet mogelijk om deze informatie openbaar te maken in een niet tot betrokkene herleidbare vorm in de zin van artikel 5.2 lid 2 Woo. Daarnaast wordt in het Woo-verzoek verzocht om openbaarmaking van de feitelijke informatie die geen persoonlijke beleidsopvatting is. Voor zover in de documenten ook feitelijke informatie is opgenomen, is deze dusdanig met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat het niet mogelijk is om deze te scheiden. Dit is betreft de documenten die in de inventarislijst zijn voorzien van "Handgeschreven notities CdK" in de kolom type document. Om voornoemde redenen hebben wij de informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van "5.2".

Openbaarmaking

De stukken worden in een bestandscontainer door middel van een download link aan u ter beschikking gesteld. Een afschrift van dit besluit zenden wij aan de belanghebbenden. De feitelijke openbaarmaking van de documenten vindt op grond van artikel 4.4 lid 5 Woo niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze brief. Op deze wijze wordt aan belanghebbenden mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking op te schorten. Indien binnen twee weken na dagtekening een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Uiteindelijk zal dit besluit worden geplaatst op <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>, zodat het voor eenieder beschikbaar is.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Meer informatie daarover vindt u op onze website www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken. Als u overweegt een bezwaarschrift in te dienen dan kunt u ook eerst contact met ons opnemen, zodat wij het besluit kunnen toelichten.

Dat u bezwaar maakt, heeft geen directe gevolgen voor dit besluit. Het wel of niet openbaar maken van de informatie gebeurt ondanks uw bezwaarschrift. Wilt u dit tijdens de behandeling van uw bezwaarschrift tegenhouden dan kunt u bij de rechtbank een voorlopige voorziening aanvragen. Hoe dat in zijn werk gaat, kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie?

Voor vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] via 06 [REDACTED] of per mail naar [REDACTED]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 – 316 4911

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

[REDACTED]

Teamleider Kwaliteit en Control

Domein Bestuurszaken

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.