

Aan: De Volkskrant bv
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam
Postbus 1002
1000 BA Amsterdam
T.a.v. [REDACTED]

per e-mail verzenden aan:
[REDACTED]@volkskrant.nl

Datum : 29 juli 2022
Documentnr. : 2022-075593
Dossiernummer : K37028
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : +31 [REDACTED]
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 23 februari 2022
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED]

Op 23 februari 2022 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). In vervolg op onze ontvangstbevestiging en de verdagingsbrief, daterend van 13 juli 2022 met documentnummer 2022-068900, in verband met gevraagde zienswijzen, nemen wij het hieronder genoemde besluit op uw verzoek.

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek ziet op alle informatie met betrekking tot interne en externe documenten en communicatie bij dan wel onder ons aanwezig inzake de invulling van de uitbreiding van de Eemshaven met een bedrijventerrein in de Oostpolder voor het tijdvak 1 januari 2020 tot en met heden.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Wij hebben de gevraagde informatie verzameld, beoordeeld, waar nodig gelakt en een besluit genomen over de openbaarmaking van de informatie. Het betreft in totaal 76 documenten en 303 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-besand) genaamd 'Bestanden K37028 Oostpolder openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map bestanden en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
55A0592F1EC6D48DEE25858F9861F1E688AF18625440BA9CC65EEBDDD59DF602
- Bytes grootte op schijf: 334.278.656 bytes

Zienswijzen

Op 13 juli 2022 zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. De beslistermijn is op grond van artikel 4.4 lid 3 Woo met twee weken opgeschort. Wij hebben u hier per brief van 13 juli 2022 over geïnformeerd.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo en indien het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Dit heeft tot gevolg dat in de documenten die u ontvangt, gedeeltes onleesbaar zijn gemaakt.

Buiten de reikwijdte van uw verzoek

In een zienswijze is verzocht om in een document een passage onleesbaar te maken als zijnde vallend buiten de reikwijdte van het verzoek. Het gaat hier om een passage die geen informatie bevat omtrent de uitbreiding van de Eemshaven met een bedrijventerrein in de Oostpolder. Om die reden hebben wij deze passage onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek', en wijzen derhalve de zienswijze toe.

Geen openbaarmaking vanwege vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo wordt informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens niet openbaar gemaakt indien deze vertrouwelijk aan de overheid is meegedeeld. Dit zijn gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid inzake de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel de afzet van de producten, de kring van afnemers en leveranciers of de financiële bedrijfsvoering.

Een document bevat voornoemde gegevens welke onder vermelding van 5.1.1c onleesbaar zijn gemaakt. Het gaat om (project)plannen van Avaio met daarin informatie omtrent onder andere de bedrijfsstrategie en (beoogde) investeringen.

Geen openbaarmaking vanwege economische of financiële belangen van de staat

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo hoeft informatie niet openbaar gemaakt te worden indien dit belang niet opweegt tegen bescherming van de economische en financiële belangen van de staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Dit kan bijvoorbeeld zo zijn indien sprake is van een negatieve beïnvloeding van de privaatrechtelijke verhouding met een burger/onderneming, zoals bij een aanbesteding en dergelijke onderhandelingen met derden.

Een aantal documenten bevat passages met daarin voornoemde gegevens welke onleesbaar zijn gemaakt onder vermelding van 5.1.2b. Het gaat om gegevens in de vorm van:

- De gevoerde verwervingsstrategie. Hierbij gaat het om hoe wordt gehandeld richting grondeigenaren en het bepalen van de verwervingsprijs van de grondposities (grondwaardes). Deze informatie is van invloed op de onderhandelingspositie tussen overheid en derden.
- Budgetten voor het project, aankooprijzen en financiële analyses die van invloed zijn op de ondehandelingsrelatie met derden.

Op basis van een zienswijze heeft een belanghebbende tevens van een bepaalde passage aangegeven dat deze informatie bevat als in artikel 5.1, tweede lid, onder b Woo. Het gaat hierbij om informatie met betrekking tot de positie van grondeigenaren. Deze passage bevat echter geen dergelijke relevante informatie zodat die van invloed is op de onderhandelingspositie tussen overheid en derde, althans niet zodanig dat het belang van bescherming hoger dient te worden geacht dan het belang van openbaarmaking. Aan deze zienswijze is dan ook geen gevolg gegeven.

Geen openbaarmaking vanwege anders dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo hoeft informatie omtrent andere dan vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens niet te worden verstrekt indien de bescherming daarvan zwaarder dient te wegen dan de openbaarmaking. Het gaat daarbij om gegevens die betrekking hebben op het fabricageproces, de strategie van een onderneming, actuele offertes, aanbestedingen en andere concurrentiegevoelige gegevens.

Een document bevat voornoemde gegevens welke onleesbaar zijn gemaakt onder vermelding van 5.1.2f. Het betreft informatie over budgetkosten van Buck Consultants International, en zijn als zodanig als concurrentiegevoelig aan te merken.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo hoeft informatie die herleidbaar is tot een persoon niet openbaar gemaakt te worden. In de documenten staan persoonsgegevens zoals namen, email adressen en telefoonnummers. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2e.

Geen openbaarmaking vanwege persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Op grond van artikel 5.2, eerste lid van de Woo hoeft informatie inhoudende een persoonlijke beleidsopvatting bestemd voor intern beraad niet te worden verstrekt. Hieronder vallen ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen, niet zijnde feiten, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. De achtergrond hiervan is dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben om ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten dit in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren. Ook externen, zoals adviseurs van buiten de overheid kunnen deel uitmaken van dit interne beraad. Aan het beraad ontvalt echter het interne karakter, wanneer deze externen een eigen belang hebben bij de aangelegenheid. Tot slot is het uitgangspunt ten aanzien van persoonlijke beleidsopvattingen met de komst van de Woo, dat deze vaker voor openbaarmaking in aanmerking komen dan dat onder de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) het geval was.

In één document hebben wij een passage onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.2. Deze passage betreft een mening van een ambtenaar die betrekking heeft op een aangelegenheid niet vallend onder het verzoek. De mening is daarnaast gedeeld binnen de organisatie en niet met derden, waardoor sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting bestemd voor intern beraad.

Op basis van een zienswijze heeft een belanghebbende tevens verzocht een tweetal passages in één document onleesbaar te maken als zijnde persoonlijke beleidsopvattingen. Het gaat daarbij om gegevens in een adviesrapport inhoudende prognoses en overwegingen met een overwegend objectief karakter. Daarnaast gaat het om informatie die is gedeeld met derden waardoor het interne karakter aan het document en de daarin vervatte opmerkingen is komen te vervallen. Tot slot zijn de opmerkingen niet, althans niet kenbaar door een specifiek persoon geuit, maar als zijnde afkomstig van de organisatie. Hierdoor wordt tevens niet het belang gediend van de vrijheid voor ambtenaren en anderen om in alle openhartigheid te kunnen communiceren. Om deze redenen geven wij dan ook geen gevolg aan deze zienswijze.

Openbaarmaking

De stukken worden in een bestandscontainer door middel van een download link aan u ter beschikking gesteld. Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden. De feitelijke openbaarmaking van de documenten vindt op grond van artikel 4.4 lid 5 Woo niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze brief. Op deze wijze wordt aan belanghebbenden mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking op te schorten. Indien binnen twee weken na dagtekening een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Uiteindelijk zal dit besluit worden geplaatst op <https://www.provinciegroningen.nl/contact/wob-besluiten/>, zodat het voor eenieder beschikbaar is.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Meer informatie daarover vindt u op onze website www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken. Als u overweegt een bezwaarschrift in te dienen dan kunt u ook eerst contact met ons opnemen, zodat wij het besluit kunnen toelichten.

Dat u bezwaar maakt, heeft geen directe gevolgen voor dit besluit. Het wel of niet openbaar maken van de informatie gebeurt ondanks uw bezwaarschrift. Wilt u dit tijdens de behandeling van uw bezwaarschrift tegenhouden dan kunt u bij de rechtbank een voorlopige voorziening aanvragen. Hoe dat in zijn werk gaat, kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie?

Voor vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] via 06-[REDACTED] of per mail naar [REDACTED]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 – 316 4911

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

[REDACTED]

Teamleider Kwaliteit en Control

Domein Bestuurszaken

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.