

Wakende Haan Juridisch Advies
t.a.v. [REDACTED]

Per e-mail verzonden: [REDACTED]@yahoo.com

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek K101265 vergunningen Cirttec deelbesluit I

Geachte heer [REDACTED],

Op 11 juni 2026 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo). Wij hebben de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd, met kenmerk 2026-103511, op 25 juni 2026.

Het Woo-verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u om het volgende:

"Geachte college,

*Namens de stichting **Mobilisation for the Environment**, gevestigd te Nijmegen verzoek ik u vriendelijk om verstrekking van de vigerende omgevingsvergunningen van Cirttec Netherlands B.V., waaronder in elk geval:*

(...)

*Oprichtingsvergunning (Z2019-00010590), omgevingsvergunning (Z2023-003810),
herstelbesluit (ODG00150054/Z2019-00010590), omgevingsvergunning
(ODG00171563).*

(...)

met de bijbehorende ABM-toetsen, immissietoetsen en de daarop betrekking hebbende rapporten of andere, door of namens Cirttec verstrekte documenten. Ik verzoek u vriendelijk mij deze stukken digitaal en in machineleesbaar formaat ter beschikking te stellen. De vergunningen en bijbehorende stukken van 23 december 2025 en 03 februari 2026 zijn reeds in het bezit van cliënte. Verstrekking daarvan kan achterwege blijven.

Grondslag verstrekking vergunningen: art. 24 lid 2 RIE

Cirttec bedrijft haar milieubelastende activiteit met een IPPC-installatie. Op grond van art. 24 lid 2 RIE behoren vergunningen voor IPPC-installaties door u systematisch via het internet aan het publiek beschikbaar te worden gesteld. Voor zover ik kan nagaan

beschikt noch de provincie Groningen, noch de Omgevingsdienst Groningen over een digitaal te raadplegen vergunningenregister. Indien dit juist is, verzoek ik u om een dergelijk register zo snel mogelijk in te richten.

Uit art. 24 lid 2 RIE volgt dat dit verzoek, in elk geval voor zover het ziet op de vergunningen zelf en andere informatie die onder de onderdelen a, b en f van genoemde bepaling valt, geen Woo-verzoek is. Ik verzoek u dan ook vriendelijk om mij de vergunningen zo spoedig mogelijk, en zonder zienswijzeprocedure en/of beoordeling op de toepasselijkheid van Woo-uitzonderingsgronden, te doen toekomen.

Voor het overige gelieve dit verzoek als een Woo-verzoek te beschouwen."

Uw brief van 25 juni 2026

Bij brief van 25 juni 2026 geeft u aan dat de door u gevraagde informatie op grond van geldende wet- en regelgeving openbaar gemaakt dient te worden, zonder dat daarbij de bepalingen van de Woo worden toegepast.

De door u aangehaalde wet- en regelgeving in uw brief van 25 juni 2026, betreft geldend recht. De betreffende bepaling geeft weer dat bepaalde informatie omtrent verleende vergunningen, direct openbaar moet worden gemaakt door het daartoe bevoegde bestuursorgaan aan het publiek.

Op het moment van het nemen van dit besluit, is het openbaar te raadplegen register van de provincie Groningen omtrent verleende vergunningen niet toegankelijk voor eenieder wegens technische redenen. Omdat er meer documenten zijn aangetroffen dan de documenten die reeds in het register van de provincie Groningen zijn gepubliceerd, behandelen wij uw verzoek middels deelbesluiten. Op deze manier ontvangt u de documenten die reeds gepubliceerd waren via het register van de provincie Groningen. Het kan zijn dat u op een nader moment nog extra documenten van ons ontvangt. Dit betreffen namelijk documenten die niet onder de hiervoor genoemde wet- en regelgeving vallen. Voor meer informatie omtrent deze extra documenten verwijzen wij u naar de paragraaf 'Zienswijzen' van dit besluit.

Besluit

Wij besluiten daarom om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Wij lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij onze systemen doorzocht. Op basis van de door u verstuurd informatie en kenmerken hebben wij een zoekslag verricht in ons zaakstelsel. De aangetroffen documenten hebben wij geüpload naar onze Woo-tooling, waarin de documenten inhoudelijk zijn beoordeeld en waar nodig informatie onleesbaar is gemaakt.

Het betreft 5 documenten met in totaal 265 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K101265 vergunningen Circotec openbaar deelbesluit I.zip'. De documenten bevinden zich in de map 'Bestanden' en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten overeenkomstig dit besluit ongewijzigd openbaar zijn gemaakt.

- SHA-256 Checksum:
59F9104747F165693738540E62D3F10D5105F41AA8560517490432C7CB2E0A0A
- Bytes: 307.664.748 bytes

Zienswijzen

Een deel van uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij twee belanghebbende in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van documenten. Deze zienswijzen zien op de documenten die niet reeds zijn gepubliceerd via het daartoe bestemde register van de provincie Groningen.

Zoals hiervoor omschreven hebben wij extra documenten aangetroffen die mogelijk relevant zijn voor uw Woo-verzoek. Omdat deze documenten niet reeds gepubliceerd zijn via het openbaar te raadplegen register van de provincie Groningen, kiezen wij ervoor om voor deze documenten zienswijzen op te vragen. Vervolgens zullen deze documenten door ons worden beoordeeld, waarna wij deze middels een tweede deelbesluit (mogelijk) gedeeltelijk openbaar zullen maken. Over de te vragen zienswijzen ontvangt u van ons apart een brief met informatie.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.¹ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.²

¹ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

² Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

Openbaarmaking

De documenten die wij openbaar maken worden in een bestandscontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt zowel per post als digitaal een bezwaarschrift indienen. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons [Woo-register](#) worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u een [voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of via telefoonnummer 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,
namens het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,



Plaatsvervangend teamleider Team Kwaliteit en control

Dit document is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.