

Datum
30 juni 2026Contact
050 316 46 64
woo@provinciegroningen.nlPostadres
Postbus 610
9700 AP GroningenBijlage(n)
-

Leefmilieu

T.a.v. [REDACTED]

Per e-mail naar: [REDACTED]

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek K100515 RWE Eemshavencentrale

Geachte [REDACTED]

Op 17 mei 2026 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo).

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek luidt als volgt:

"Hierbij vraag ik u mij het elektronisch milieujaarverslag van 2025 van de RWE Eemshavencentrale te Eemshaven (Synergieweg 1 - 9, 9979 XD Eemshaven) digitaal toe te sturen."

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten

In het kader van uw Woo-verzoek hebben wij contact opgenomen met de Omgevingsdienst Groningen (ODG). Zij hebben ons het gevraagde milieujaarverslag toegestuurd. Dit document hebben wij geüpload naar onze Woo-tooling waarin de gevraagde informatie is beoordeeld.

Het betreft 1 document met in totaal 12 pagina's. Dit document is opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K100515 RWE Eemshavencentrale uitgesteld openbaar.zip'. Het document is opgenomen in de map 'Bestanden' en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en het daarin opgenomen document in dezelfde staat aan u is overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
AD7C8A4A9216B2EB14B3D89C456AB02CC3FCEA0EB9C87A38EA37841B2EBFDDC0
- Bytes: 10.487.197 bytes

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij één belanghebbende in de gelegenheid gesteld om diens zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van het document. Op 3 juni 2026 hebben wij het betreffende document naar de belanghebbende gestuurd met de vraag of zij bezwaar heeft tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 3 juni 2026 bent u hierover door ons geïnformeerd.

De belanghebbende had tot en met 17 juni 2026 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Binnen de gestelde termijn heeft de belanghebbende aangegeven bedenkingen te hebben tegen de openbaarmaking van het document, omdat het een e-MJV betreft dat nog niet volledig is goedgekeurd. Dit vormt echter op grond van de Woo geen reden om het document niet openbaar te maken. Daarom nemen wij deze zienswijze niet over.

Zorgplicht

In het kader van de zorgplicht zoals bedoeld in artikel 2.4 van de Woo, hecht het college eraan te benadrukken dat openbaar gemaakte informatie zo actueel, nauwkeurig en volledig mogelijk dient te zijn. In dit verband merken wij op dat een e-MJV wordt opgesteld via een webapplicatie en daarin verschillende statussen doorloopt, waarna het vervolgens wordt ingediend bij het bevoegde gezag. Het bevoegde gezag beoordeelt daarbij de gegevens en geeft uiteindelijk een oordeel over de acceptatie van het verslag.

Voor de e-MJV van 2025 (ID-nummer: 31960545) geldt dat deze nog niet volledig is geaccepteerd. Daarom kan hier slechts in beperkte mate rechten aan worden ontleend. Een aantal modules hebben namelijk de status "definitief ingevoerd", dan wel "aanvulling gevraagd". Dit betekent dat het bedrijf heeft aangegeven dat deze informatie gereed is voor beoordeling door het bevoegde gezag en dat de gegevens niet langer kunnen worden aangepast, tenzij het bevoegde gezag aanvullende gegevens wenst. Tenzij wordt besloten een aanvulling te vragen, geldt voor de gegevens dus dat deze definitief zijn en ofwel geaccepteerd, dan wel niet geaccepteerd dienen te worden. In het geval voor een module om een aanvulling is gevraagd betekent dit dat de omgevingsdienst extra of gewijzigde gegevens van het bedrijf wenst.

Voor een nadere toelichting over de verschillende statussen van e-MJV, verwijzen wij u naar de website van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) over het elektronisch milieujaarverslag.¹

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

¹ <https://www.e-mjv.nl/statussen>.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.² Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.³

Openbaarmaking

Aangezien wij de zienswijze van de belanghebbende niet overnemen, wordt de openbaar te maken informatie verstrekt twee weken na bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, Woo). Een afschrift van dit besluit zenden wij aan de belanghebbende. Tijdens deze twee weken kan de belanghebbende een bezwaarschrift indienen en daarnaast een voorlopige voorziening vragen bij de bestuursrechter om openbaarmaking van de informatie tegen te gaan. Indien de belanghebbende twee weken na bekendmaking van dit besluit geen bezwaarschrift heeft ingediend en geen voorlopige voorziening heeft gevraagd bij de bestuursrechter, wordt het document in een bestandscontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. Indien de belanghebbende binnen twee weken na bekendmaking van dit besluit een bezwaarschrift heeft ingediend en een voorlopige voorziening heeft aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt zowel per post als digitaal een bezwaarschrift indienen. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons [Woo-register](#) worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u een [voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 46 64.

² ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

³ Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

Hoogachtend,
namens het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,



Plaatsvervangend teamleider Team Kwaliteit en control

Dit document is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.