

Datum
9 juli 2026Contact
Woo-team
woo@provinciegroningen.nl
050 - 316 46 64
provinciegroningen.nlPostadres
Postbus 610
9700 AP GroningenBijlage(n)
-

De heer [REDACTED]

Per e-mail naar: [REDACTED]@gmail.com

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek K100388 Gegevensverwerking

Geachte heer [REDACTED]

Op 23 april 2026 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo). Op 12 mei 2026 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek, met kenmerk 2026-087772, aan u bevestigd.

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek luidt als volgt:

"Middels deze brief verzoek ik u om openbaarmaking van informatie op grond van de Wet open overheid (Woo). Dit verzoek ziet op de periode van 1 januari 2025 tot en met 22 april 2026.

Ik verzoek u om de volgende specifieke documenten en gegevensdragers openbaar te maken, voor zover deze onder berusting zijn van de provincie Groningen:

- 1. Verwerkingsregister (ex art. 30 AVG): Een digitale uitdraai van de actuele registraties met betrekking tot: Microsoft 365, SharePoint, Mobile Device Management (MDM), systemen voor medewerkersmonitoring/logging en alle verwerkingen in het kader van de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS).*
- 2. WGS-afspraken: Alle convenanten, samenwerkingsovereenkomsten en gegevensleveringsovereenkomsten (GLO's) die de provincie Groningen is aangegaan in het kader van de WGS, inclusief de bijbehorende interne werkinstructies voor de uitvoering daarvan.*
- 3. Datalekregister: Een geanonimiseerde uitdraai van het interne datalekregister (ex art. 33 lid 5 AVG), specifiek beperkt tot incidenten geclassificeerd als cyberaanval, hack, ongeautoriseerde toegang, of datalekken waarbij Microsoft 365, SharePoint of MDM-systemen betrokken waren.*
- 4. Autorisatiematrix(en) en IAM-beleid: De actuele autorisatiematrix(en) voor het toegangsbeheer binnen de Microsoft 365- en SharePoint-omgevingen, evenals het vastgestelde beleid voor Identity & Access Management (IAM).*
- 5. Monitoring en Remote Wipes: Het vastgestelde beleid en de protocollen omtrent medewerkersmonitoring en het gebruik van Mobile Device Management (MDM), in het bijzonder de instructies voor het op afstand blokkeren of wissen van apparatuur (remote active wipes).*

6. *DPIA's en AI-toetsing: De door de FG getoetste Data Protection Impact Assessments (DPIA's) voor Microsoft 365, SharePoint en MDM. Tevens verzoek ik om documenten (zoals impact assessments of adviezen) waaruit blijkt hoe de provincie de inzet van algoritmes in deze systemen toetst aan de AI-verordening en de AVG."*

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij contact opgenomen met de Privacy Officers, Security Officers, en medewerkers van het Chief Information Officer (CIO)-office van de provincie Groningen, om de onder het verzoek vallende documenten op te vragen. Uit deze inventarisatie is gebleken dat de provincie Groningen geen IAM-beleid heeft. Ook zijn er geen convenanten, samenwerkingsovereenkomsten of gegevensleveringsovereenkomsten (GLO's) die de provincie Groningen in het kader van de WGS heeft afgesloten. Voor de DPIA's heeft de provincie zich voornamelijk gebaseerd op de DPIA's die door het Rijk zijn opgesteld.

Het verwerkingsregister, het datalekregister en de richtlijn Mobile Device Management (MDM) zijn door de betrokken medewerkers aan ons verstrekt. Deze documenten zijn vervolgens geüpload naar onze Woo-tooling. Dit is het systeem dat wij gebruiken om de verzamelde documenten te beoordelen. Waar nodig hebben wij in deze documenten informatie onleesbaar gemaakt.

Het betreft 120 documenten met in totaal 246 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K100388 Gegevensverwerking openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
"906C39EB55B0351BECEB80A79ED3B073A8647AAC708AEB52FB95D1B0665DB667"
- Bytes: 65.753.432 bytes

Overwegingen

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking

van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de emailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.¹ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.²

Geen openbaarmaking ter beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Woo, wordt informatie niet openbaar gemaakt indien het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage. Het gaat hier om informatie die bij openbaarmaking een veiligheidsrisico kan opleveren, zoals beveiligingsmaatregelen.

In de documenten staat gevoelige informatie over de beveiliging van binnen de organisatie gebruikte systemen en applicaties. Bij openbaarmaking van deze informatie kunnen mogelijke kwetsbaarheden in deze systemen en applicaties door derden worden misbruikt. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om informatie over soorten systemen en applicaties, de status daarvan ten aanzien van de beveiliging en de (nog te nemen) maatregelen inzake de beveiliging. Het belang van bescherming van onze digitale infrastructuur en daarmee het voorkomen van sabotage vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Om deze reden hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2h'.

De gevraagde autorisatiematrices worden om deze reden in hun volledigheid niet openbaar gemaakt. Zij bieden gedetailleerd inzicht in de inrichting van de autorisaties en de beveiliging van de binnen de organisatie gebruikte systemen. Openbaarmaking van deze autorisatiematrices kan een veiligheidsrisico opleveren. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Woo besluiten wij om deze documenten niet openbaar te maken.

¹ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

² Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt zowel per post als digitaal een bezwaarschrift indienen. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons [Woo-register](#) worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u een [voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,
namens het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,



Plaatsvervangend teamleider Team Kwaliteit en control

Dit document is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.