

Uniper Energy

Coloradoweg 10
3199 LA MAASVLAKTE ROTTERDAM

Per e-mail naar: [redacted]@uniper.energy

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek K100239 vergunningen luchtemissie

Geachte [redacted]

Op 16 september 2025 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo).

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek luidt als volgt:

"Ik zou graag de alle vergunningen van de RWE Eemscentrale ontvangen met voorschriften omtrent luchtemissie. Dit betreft in ieder geval, maar niet uitsluitend, de oprichtingsvergunning (kenmerk Nr.2007-50439 , MV; zaaknr. 68323, dd. 11-12-2007) en het herstelbesluit lucht (kenmerk GR-VERG-2024-00047, dd. 06-03-2025)."

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek is een zoekslag uitgevoerd naar relevante documenten. Hiervoor heeft het Woo-team van de provincie Groningen contact opgenomen met collega's van het team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH). Zij hebben de door u gevraagde vergunningen verzameld en naar het Woo-team toegestuurd. Deze documenten zijn vervolgens geüpload naar onze Woo-tooling. Dit is het systeem dat wij gebruiken om de verzamelde documenten te beoordelen. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden waarbij documenten die niet onder de reikwijdte van uw verzoek vallen buiten de inhoudelijke beoordeling zijn gelaten. Het gaat hierbij om bijvoorbeeld vergunningen van andere bedrijven. Verder is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn eveneens buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De resterende (unieke) documenten hebben wij vervolgens beoordeeld. Waar nodig hebben wij in deze documenten informatie onleesbaar gemaakt.

Het betreft 5 documenten met in totaal 234 pagina's.

Een deel van de documenten maken wij direct openbaar tegelijk met de bekendmaking van dit besluit. Het betreft 4 documenten met in totaal 202 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K100239 Vergunningen luchtemissie direct openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map 'Bestanden' en van het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit.

Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u is overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
30C7E0548FB23DF366A11EBA50E0AB86539A258C39D317B90B54CBA3E8B3B36B
- Bytes: 241.091.236 bytes

De feitelijke openbaarmaking van het overige deel van de documenten vindt op grond van artikel 4.4, vijfde lid Woo niet eerder plaats van twee weken na dagtekening van deze brief. Het betreft 1 document met in totaal 32 pagina's. Dit document is opgenomen in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K100239 Vergunnigen luchtmissie uitgesteld openbaar.zip'. Het document is opgenomen in de map 'bestanden' en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en het daarin opgenomen document in dezelfde staat aan u is overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
51C9E7D55F575E83AB7B86CDB06A9F9DB1D71619A006D920B1A0DBABFF92A2B7
- Bytes: 33.917.600 bytes

Omdat wij rekening dienen te houden met eventuele bezwaren van een belanghebbende, zenden wij een afschrift van dit besluit aan de belanghebbende en wordt de feitelijke openbaarmaking van de laatstgenoemde documenten met twee weken uitgesteld. Dit heeft te maken met de door ons uitgevraagde zienswijze. Meer informatie over de zienswijze kunt u vinden onder 'Zienswijzen'.

Reeds openbaar

Een document dat onder de reikwijdte van uw verzoek valt is reeds openbaar. Het betreft de oprichtingsvergunning van 11 december 2007 met nr. 2007 - 50439, MV. Dit document is gepubliceerd op de website van de provincie Groningen en daarmee voor iedereen vrij toegankelijk. Omdat deze documenten reeds openbaar zijn voor eenieder is de Woo hierop niet van toepassing. Reeds openbare informatie kan namelijk niet nogmaals openbaar worden gemaakt.¹ Conform artikel 4.5, tweede lid, van de Woo, hebben wij de desbetreffende documenten opgenomen in de inventarislijst onder vermelding van 'Reeds Openbaar'.

U kunt het deelbesluit en documenten terugvinden in ons openbare Woo-register via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>. De stukken zijn te vinden onder **16-06-2026: Woo-verzoek K86306R RWE Eemshaven deelbesluit 1**

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij twee belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten. Op 18 mei 2026 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 18 mei 2026 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 1 juni 2026 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Op 10 juni 2026 hebben wij u geïnformeerd dat door één van de belanghebbenden is verzocht om een nadere toelichting op de ingediende zienswijze te geven. Voor het aanleveren van deze reactie is een termijn gesteld tot en met 17 juni 2026.

Een belanghebbende heeft aangevoerd dat een aantal documenten geen betrekking heeft op het onderwerp van het verzoek. Na herbeoordeling zijn wij van oordeel dat deze documenten inderdaad buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen, nu daarin geen informatie is opgenomen die ziet op voorschriften over luchtmissie. Wij nemen deze zienswijze over.

¹ Zie ABRvS 6 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4515, r.o. 4, en ABRvS 26 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2869, r.o. 3.2.

Een belanghebbende heeft verzocht de namen van de ondertekenaars op de besluiten alsnog te lakken. Deze namen hebben betrekking op functionarissen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. De ondertekening van de vergunningen raakt niet aan de persoonlijke levenssfeer van deze functionarissen, althans niet zodanig dat openbaarmaking van deze namen kan worden geweigerd. In dit geval weegt het belang van openbaarheid zwaarder dan het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Wij zien daarom geen aanleiding om deze gegevens te lakken en nemen de zienswijze niet over.

Een belanghebbende heeft verzocht het document met ID-nummer 31727539 niet openbaar te maken, omdat hierover nog een procedure loopt bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Volgens belanghebbende staat de juridische status van het herstelbesluit daardoor nog niet vast en kan de uitkomst van die procedure ertoe leiden dat het besluit wordt herroepen, gewijzigd of vernietigd. Belanghebbende stelt dat openbaarmaking daarom tot onevenredige benadeling leidt. Deze zienswijze nemen wij niet over.

De enkele omstandigheid dat de uitkomst van een procedure nog onzeker is, betekent op zichzelf niet dat openbaarmaking achterwege moet blijven. Bij de beoordeling van openbaarmaking staat immers niet de inhoudelijke juistheid van het herstelbesluit centraal, maar de vraag of op grond van de Woo redenen bestaan om informatie geheel of gedeeltelijk niet openbaar te maken.²

Wij hebben daarom beoordeeld of zich ten aanzien van (onderdelen van) het document uitzonderingsgronden uit de Woo voordoen. Persoonsgegevens worden om die reden niet openbaar gemaakt. Op basis van deze beoordeling bestaat onzes inziens geen grond om openbaarmaking van het herstelbesluit in zijn geheel achterwege te laten. Hieraan ligt het volgende ten grondslag. Voor zover de zienswijze ziet op een integrale weigering van het document omdat openbaarmaking daarvan een onevenredige benadeling toebrengt in de zin van artikel 5.1, vijfde lid van de Woo, geldt dat deze uitzonderingsgrond niet kan worden toegepast op milieu-informatie. Het document met ID-nummer 31727539 betreft een herstelbesluit van een omgevingsvergunning inzake voorschriften met betrekking tot luchtmissies. Onzes inziens bestaat het document overwegend, dan wel volledig uit milieu-informatie. Voor deze informatie geldt dat de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, vijfde lid van de Woo niet van toepassing is. Op basis van deze uitzonderingsgrond zien wij geen aanleiding om het document onleesbaar te maken. Dit deel van de zienswijze besluiten wij daarom niet over te nemen.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo.

² ABRvS, 9 september 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2201, rechtsoverweging 4.2.3.

Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.³ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.⁴

Openbaarmaking

De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt deels tegelijkertijd plaats met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo). De documentcontainer met de direct te verstrekken documenten wordt in een bestandscontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld.

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan de belanghebbende. Aangezien wij de zienswijze van de belanghebbende niet volledig overnemen, wordt een deel van de openbaar te maken informatie verstrekt twee weken na bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, Woo). Tijdens deze twee weken kan de belanghebbende een bezwaarschrift indienen en daarnaast een voorlopige voorziening vragen bij de bestuursrechter om openbaarmaking van de informatie tegen te gaan. Indien de belanghebbende twee weken na bekendmaking van dit besluit geen bezwaarschrift heeft ingediend en een voorlopige voorziening heeft gevraagd bij de bestuursrechter, wordt het document in een bestandscontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. Indien de belanghebbende binnen twee weken na bekendmaking van dit besluit een bezwaarschrift heeft ingediend en een voorlopige voorziening heeft aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt zowel per post als digitaal een bezwaarschrift indienen. Digitaal bezwaar kan worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons [Woo-register](#) worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn.

³ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

⁴ Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u een [voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,
namens het college van Gedeputeerde Staten van Groningen,



Plaatsvervangend teamleider Team Kwaliteit en control

Dit document is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.