

Aan: [redacted] en
[redacted]

per e-mail verzenden aan:
[redacted]@rtvnoord.nl en
[redacted]@nos.nl

Datum : 26-04-2022
Documentnr. : 2022-032629
Dossiernummer : K35977
Behandeld door : [redacted]
Telefoonnr. : (050) [redacted]
Antwoord op : Uw Wob-verzoek d.d. 21 januari 2022
Bijlage : Inventarislijst
Onderwerp : Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte [redacted] en [redacted]

Bij schrijven van 21 januari 2022, door mij ontvangen op 25 januari 2022, hebt u een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3 lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Vanwege de omvang van het verzoek heb ik op grond van artikel 6 lid 2 Wob de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Het Wob-verzoek

Uw Wob-verzoek ziet op de (crisis-) situatie in nachtopvang azc Ter Apel in de periode 1 augustus 2021 - 15 januari 2022.

Zienswijzen

Op 18 maart 2022 zijn 26 belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. De beslistermijn is op grond van artikel 6 lid 3 Wob met twee weken opgeschort. Ik heb u hier per brief van 28 maart 2022 over geïnformeerd.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en licht dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn de gevraagde documenten geïnventariseerd. Het betreft 319 documenten met in totaal 853 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K35977 Ter Apel openbaar 20-04-2022.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map Bestanden en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum: 02C83257364EF88963413D52AAC3C3E6551342928DFBFB0B6E1C13B3E2E56093
- Bytes grootte op schijf: 727.416.832

Reeds openbaar

Een aantal documenten waar u om hebt gevraagd, zijn reeds openbaar. Dit besluit heeft geen betrekking op deze documenten.

Buiten de reikwijdte van uw verzoek

Een aantal documenten bevat passages die over andere onderwerpen gaan dan de onder reikwijdte van uw verzoek beschreven onderwerpen. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Daarom zijn deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'niet relevante bestuurlijke aangelegenheid'. Dit is opgenomen in de hierboven genoemde inventarisatielijst.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob hoeft informatie die herleidbaar is tot een persoon niet openbaar gemaakt te worden. In veel documenten staan persoonsgegevens. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Enkele belanghebbenden hebben gevraagd om het lakken van bepaalde namen, handtekeningen en e-mailadressen op grond van artikel 10 lid 1 sub e Wob. Daar heb ik gehoor aan gegeven indien de persoon uit hoofde van hun functie niet in de openbaarheid treedt.

Bij ambtenaren, die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kan in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Het betreft hierbij namen van directieleden, gedeputeerden, burgemeesters en wethouders die om die reden niet onleesbaar gemaakt worden. Eén belanghebbende heeft verzocht namen en functies van SG's en DG's onleesbaar te maken. De SG en DG's treden uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. Binnen deze bestuurlijke aangelegenheid doen zij uitspraken, toezeggingen of maken afspraken namens het betrokken ministerie. Zij zijn daarbij gesprekspartner van o.a. de CdK (-'s) en betrokken burgemeesters. Namen en (in veel gevallen) foto's van de SG's en DG's zijn op de website van de betreffende ministeries te vinden. Verder wordt er geen motivering gegeven waarom in dit geval, mede gezien het feit dat ze met naam en functie op de site staan, de persoonlijke levenssfeer in het geding is. Ik neem het verzoek niet over.

Geen openbaarmaking vanwege onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10 lid 2 onder g van de Wob maak ik informatie niet openbaar indien het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling. Het gaat in dit geval om een mogelijke locatie voor het opvangen van vluchtelingen. Dit vergt zorgvuldige communicatie richting de omgeving en betrokken partijen. De beschrijving van een pand of de omgeving van de locatie, de ligging van een locatie op de kaart, maar ook het aantal opvangplekken kan leiden tot inzicht in de daadwerkelijke locatie van een toekomstige opvang. Daarnaast is niet altijd zeker dat opvang op die locatie doorgaat. Het openbaar maken van dit soort informatie ontnemt een gemeente of het Rijksvastgoedbedrijf de mogelijkheid tot zorgvuldige communicatie. Het belang van openbaarmaking weegt in dit geval niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling. Waar dit van toepassing is, zijn deze gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

Verder is er informatie aangetroffen die betrekking heeft op het verkrijgen van toegang tot digitale vergaderingen of technische links naar bestanden. Het openbaar maken van deze informatie kan leiden tot ongewenste toegang door derden. De bestanden zelf, zijn voor zover zij betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid meegenomen in de documentinventarisatie. Omdat het belang van openbaarmaking van deze (technische) informatie niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van belanghebbenden maak ik de betreffende informatie niet openbaar. Waar dit van toepassing is, zijn deze gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

Geen openbaarmaking vanwege persoonlijke beleidsopvatting

Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, hoeven persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk bestemd voor intern beraad niet openbaar gemaakt te worden. Hieronder vallen adviezen, standpunten en overwegingen waarbij een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is. Waar dit van toepassing is, zijn deze gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 11.1.

Openbaarmaking van de informatie

De stukken worden in een bestandscontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden. De feitelijke openbaarmaking van de documenten vindt op grond van artikel 6 lid 5 Wob niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze brief. Op deze wijze wordt aan belanghebbenden mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking op te schorten. Indien binnen twee weken

na dagtekening een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. De downloadlink werkt daarom, onder voorbehoud van bovenvermelde, pas twee weken na de verzending van deze brief.

Meer informatie?

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] en voor technische vragen met [REDACTED]

Bezwaar

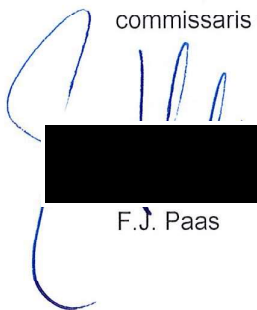
Als u het niet eens bent met dit besluit bestaat de mogelijkheid om binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift in te dienen. Meer informatie daarover vindt u in de digitale brochure 'Bezwaar maken tegen een besluit' die u kunt vinden op de website van de provincie Groningen. Als u overweegt een bezwaarschrift in te dienen, stel ik het op prijs als u eerst contact opneemt. Wellicht kunnen uw bezwaren worden weggenomen.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. U kunt daarvoor een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Meer informatie over het vragen van een voorlopige voorziening vindt u op www.rechtspraak.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

commissaris van de Koning



F.J. Paas