

Van Leeuwen Recreatie  
4041 CR Kesteren

Per e-mail naar: [info@vanleeuwenrecreatie.nl](mailto:info@vanleeuwenrecreatie.nl)

Datum besluit : 8 januari 2026  
Documentnr. : 2025-221356  
Dossinummer : K92647  
Behandeld door :   
Telefoonnr. : (050) 316 46 64  
Antwoord op : Woo-verzoek van 5-11-2025  
Bijlage : -  
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte heer

Op 5 november 2025 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo) bij de uitvoeringsorganisatie Prolander. Wij hebben uw Woo-verzoek doorgestuurd gekregen op diezelfde datum.

#### Het Woo-verzoek

Uw verzoek luidt als volgt:

*"Een aantal jaren terug hebben jullie in opdracht van de provincie Groningen de meandering verzorgt in en om de Ruiten Aa in de gemeente Westerwolde. Op de voormalige camping de Barkhoorn is een gronddepot aangebracht wat o.a. uit de Ruiten Aa is gekomen.*

*1: Er is een overeenkomst gesloten neem ik aan voor het neerstorten van deze grond op de kavel. Hebben jullie voor mij deze overeenkomst.*

*2: Ik heb de vraag gekregen of deze grond gekwalificeerd is zijn schone grond zonder vervuiling en zonder PFAS. Kunnen jullie mij dit rapport toezenden.*

*3: De grond is direct naast het bos neergelegd. Men is van mening dat dit schade zou kunnen opleveren aan de bomen. Wat is de reden dat de grond dan toch daar neergelegd is.*

*4: Hoeveel m3 grond is er naar de camping vervoerd totaal? Het betreft Camping de Barkhoorn, Beetserweg 6, 9551 VE SELLINGEN."*

#### Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op ons besluit.

#### Inventarisatie documenten

Nadat Prolander ons het Woo-verzoek heeft doorgestuurd is ze op zoek gegaan naar relevante documenten. Alle informatie die is aangeleverd door Prolander hebben wij geüpload naar onze Woo-tooling. Hierin hebben wij de informatie verzameld, beoordeeld en waar nodig onleesbaar gemaakt. Verder is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten.

Het betreft 60 documenten met in totaal 673 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K92647 Camping de Barkhoorn

openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map Bestanden en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:  
1F1323A03A1BF73F4FDDDC51F5D2AF93C60D1233633A38554450CA6B52DDA440
- Bytes: 286

### Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij twaalf belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 5 december 2025 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 5 december 2025 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 19 december 2025 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Binnen de gestelde termijn hebben vier belanghebbenden aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de documenten waarvoor wij een zienswijze hebben gevraagd.

Een belanghebbende heeft aangevoerd dat een document niet onder de reikwijdte van het verzoek valt. Deze zienswijze nemen wij over omdat bij nader inzien is vastgesteld dat het document betrekking heeft op een ander project dan Camping de Barkhoorn, waarop uw Woo-verzoek ziet.

Een andere belanghebbende heeft aangevoerd dat een aantal documenten niet onder de reikwijdte van het verzoek zou vallen, omdat deze geen antwoord geven op de in uw Woo-verzoek gestelde vragen. Deze zienswijze wordt niet gevolgd. Wij zijn van oordeel dat de betreffende documenten wél een (mogelijk) antwoord bevatten op vraag 3 dan wel vraag 4 van uw verzoek, en derhalve binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Van de overige belanghebbenden ontvingen wij binnen de gestelde termijn geen reactie.

### Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

#### Geen openbaarmaking vanwege vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, Woo worden bedrijfs- en fabricagegegevens niet openbaar gemaakt indien deze door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Dit betreft een absolute uitzonderingsgrond: indien deze van toepassing is, wordt de informatie niet openbaar gemaakt, ongeacht het belang van openbaarheid. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is sprake indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers.

Uit de inventarislijst blijkt dat vier documenten bedrijfs- of fabricagegegevens bevatten die door een rechtspersoon vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Het gaat om offertes en onderdelen van een bestek waarin producten gedetailleerd worden omschreven en prijzen worden vermeld. Het openbaar maken van deze informatie zou een negatief effect kunnen hebben op de betrokken bedrijven, omdat daaruit wetenswaardigheden over hun bedrijfsvoering kunnen worden afgeleid. Deze informatie is aan de provincie Groningen verstrekt in het kader van een aanbesteding. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is deze weigeringsgrond bedoeld om te voorkomen dat bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel noodzakelijk zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt. Voor de vraag of informatie vertrouwelijk is meegedeeld, is voldoende dat de gegevens zijn verstrekt in een contact dat een onderneming redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht beschouwen.<sup>1</sup> Gelet op de aard en inhoud van de gegevens en de context

<sup>1</sup> ABRvS 4 augustus 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1734, rechtsoverweging 6.1. & ABRvS 10 april 2024,

waarin deze zijn verstrekt, namelijk het aanleveren van gegevens voor een aanbesteding, is het aannemelijk dat de betrokken partijen dit contact als vertrouwelijk mochten beschouwen.<sup>2</sup> De bedragen zijn verstrekt in het kader van de communicatie tussen de uitvoeringsorganisatie Prolander en aannemers. Partijen hadden niet het oogmerk deze informatie openbaar te maken.

Verder dient het begrip 'bedrijfs- en fabricagegegevens' in de zin van deze uitzonderingsgrond restrictief te worden uitgelegd. In dit geval betreft het bedrijfs- en fabricagegegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces.<sup>3</sup> In de documenten staan gegevens die de concurrentie een voorsprong zouden kunnen geven, waar concurrenten op in kunnen spelen en wat de onderhandelingspositie van het bedrijf aan zou kunnen tasten. Als deze gegevens worden gedeeld kan dit nadelige gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering van de rechtspersoon. Wij besluiten daarom de gegevens niet openbaar te maken onder verwijzing naar '5.1.1.c'.

#### Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de emailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.<sup>4</sup> Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.<sup>5</sup>

Voor (een deel van) de documenten, waarin wij de hierboven genoemde persoonsgegevens onleesbaar hebben gemaakt, geldt dat deze ouder zijn dan vijf jaar. Op grond van artikel 5.3 van de Woo geldt dat dient te worden gemotiveerd waarom de in de artikelen 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid. De negatieve effecten van openbaarmaking van de persoonsgegevens is in de onderhavige gevallen niet van tijdsverloop afhankelijk. Openbaarmaking kan voor de betreffende personen nog steeds leiden tot schending van de privacy en het tijdsverloop maakt niet dat de gegevens niet langer direct, dan wel indirect herleidbaar zouden zijn. Daarnaast is in de wetgeschiedenis van de Woo expliciet erkend dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ook na vijf jaar nog een goede reden kan vormen om openbaarmaking achterwege te laten.<sup>6</sup> Om deze reden vinden wij het belang van bescherming van de persoonsgegevens, ondanks dat de documenten ouder dan vijf jaar zijn, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking.

---

ECLI:NL:RVS:2024:1513, rechtsoverweging 4.1

<sup>2</sup> Rb. Zeeland-West-Brabant 4 november 2024, ECLI:NL:RBZWB:2024:7489, rechtsoverweging 7.4.

<sup>3</sup> ABRvS 2 juli 2025, ECLI:NL:RVS:2025:2982, rechtsoverweging 6.

<sup>4</sup> ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024,

ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

<sup>5</sup> Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

<sup>6</sup> [Bijlage](#) bij Kamerstukken I 2021/2022, 33328, AB pagina 103. &

Rb Zeeland-West-Brabant 14 juni 2024, ECLI:NL:RBZWB:2024:3997, rechtsoverweging 6.10

### **Openbaarmaking**

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo). Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via [rechtsbescherming@provinciegroningen.nl](mailto:rechtsbescherming@provinciegroningen.nl). Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en [hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

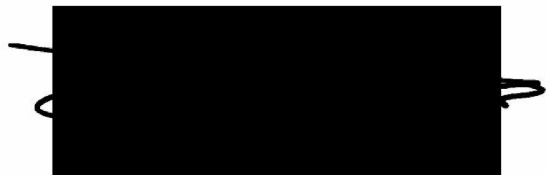
### **Vragen**

Voor vragen kunt u contact opnemen via [woo@provinciegroningen.nl](mailto:woo@provinciegroningen.nl) of telefoonnummer 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

A large black rectangular redaction box covers the signature area. A thin horizontal line is visible above the box, and a small curved mark is visible to the right of the box.

  
Teamleider Kwaliteit & control