

Environmentor

t.a.v. mr. [REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED]@environmentor.nl

Datum besluit : 9 december 2025
Documentnr. : 2025-208901
Dossiernummer : K85428
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : (050) 316 46 64
Antwoord op : Woo-verzoek van 22-05-2025
Bijlage : -
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte mevrouw [REDACTED],

Op 22 mei 2025 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo).

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek bestaat uit:

*"Alle aanvraagstukken voor de aanvraag van een omgevingsvergunning door Nedmag B.V.
(dossiernummer K84290)"*

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar documenten. Een collega van het team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving heeft alle documenten uit het bovenstaande dossier aangeleverd. Deze hebben wij naar onze Woo-tooling geupload. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden. Verder is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De resterende (unieke) documenten hebben wij vervolgens beoordeeld. Waar nodig hebben wij in deze documenten informatie onleesbaar gemaakt.

Een van de documenten die wij op de hiervoor genoemde wijze hebben verzameld kan niet worden verstrekt. Het betreft een document met de titel 'BI3766 Nedmag Proteus model 28-2.pdf' dat is ingediend als aanvulling op de aanvraag en is niet ingediend in het DSO t. Dit bestand betreft een zogenoemd spatial data file, een bestandsformaat dat wordt gebruikt om onder meer de vorm en locatie van objecten, zoals gebouwen, te beschrijven. Wij hebben zowel binnen de provincie als de ODG-collega's gevraagd het document te openen echter beschikken wij niet over de benodigde software om dit bestand te openen. Daarnaast is het niet mogelijk om dit bestand te uploaden naar de Woo-tooling die wij hanteren. Om deze redenen kunnen wij het document zowel fysiek als digitaal niet toegankelijk maken en derhalve niet verstrekken.

Wij hebben de gevraagde informatie verzameld en beoordeeld. Het betreft 15 documenten met in totaal 872 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'Besluit K85428 omgevingsvergunning Nedmag openbaar.zip'. De

documenten zijn opgenomen in de map Bestanden en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
"970868B4E8E31558C17CF516B0D1C80992C7F2FA2B485569184C344F94F1C1F6"
- Bytes: 292 bytes

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij negen belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 20 juni 2025 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 20 juni 2025 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 4 juli 2025 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Binnen de gestelde termijn heeft één belanghebbende in haar zienswijze aangegeven dat een document concurrentiegevoelige gegevens bevat die vertrouwelijk zijn verstrekt. Deze zienswijze hebben wij overgenomen. Voor de motivering van de uitzonderingsgrond verwijzen wij naar de paragraaf 'Overwegingen' van dit besluit. Eén andere belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de documenten waarvoor wij een zienswijze hebben gevraagd. Van de overige belanghebbenden ontvingen wij binnen de gestelde termijn geen reactie.

Reeds openbaar document

In het kader van artikel 4.5, tweede lid, Woo wijzen wij u op het feit dat een van de documenten waar u om verzoekt reeds openbaar is. Het betreft het vermijdings- en reductieprogramma van Nedmag. Dit document kunt u raadplegen via het besluit 'K753199 ZZS programma Nedmag'. Om dit document in te zien verwijzen wij u naar ons Woo-register: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo worden bedrijfs- en fabricagegegevens niet openbaar gemaakt indien deze door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Dit is een absolute uitzonderingsgrond. De informatie wordt niet openbaar gemaakt als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is, ongeacht het belang van openbaarheid. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers.

In het document met ID-nummer '30526628' staan bedrijfs- of fabricagegegevens die door een rechtspersoon vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Deze informatie is vertrouwelijk aan de provincie Groningen verstrekt in het kader van een vergunningaanvraag. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is deze weigeringsgrond bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel noodzaak zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt. Voor de vraag of informatie vertrouwelijk is meegedeeld, is voldoende dat de gegevens zijn verstrekt in een contact dat een onderneming redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht beschouwen.¹ Gezien de aard en inhoud van de hierboven genoemde

¹ ABRvS 4 augustus 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1734, rechtsoverweging 6.1. & ABRvS 10 april 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1513, rechtsoverweging 4.1

gegevens in de documenten en de situatie waarin deze zijn verstrekt, zijn wij van mening dat de betrokkene het contact redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht beschouwen. Het gaat om het aanleveren van gegevens voor een vergunningaanvraag, niet om openbaarmaking voor eenieder.

Verder dient het begrip 'bedrijfs- en fabricagegegevens' in de zin van deze uitzonderingsgrond restrictief te worden uitgelegd. In dit geval betreft het bedrijfs- en fabricagegegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces.² In de documenten staan gegevens die de betreffende rechtspersoon een voorsprong geeft op de concurrentie. Het betreft gegevens aangaande componenten en technische parameters van producten op basis waarvan kennis en ontwikkelstrategieën kunnen worden vergaard en waarmee specifieke producten zouden kunnen worden gereconstrueerd. Als deze gegevens worden gedeeld kan dit nadelige gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering van de rechtspersoon. Dat de onderneming de documenten als concurrentiegevoelig beschouwt, is door haar bevestigd in een zienswijze. Wij besluiten daarom de gegevens niet openbaar te maken onder verwijzing naar '5.1.1.c'.

Ten slotte betreft een deel van de informatie waarvoor de belanghebbende heeft verzocht deze niet openbaar te maken milieu-informatie in de zin van artikel 2.1 van de Woo en artikel 19.1a van de Wet milieubeheer. Op grond van artikel 5.1, zesde lid van de Woo blijft openbaarmaking van informatie in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade. In artikel 19.1a, eerste lid van de Wet milieubeheer staat het volgende:

"In dit hoofdstuk en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder milieu-informatie: alle informatie, neergelegd in documenten, over:

a. de toestand van elementen van het milieu, zoals lucht en atmosfeer, water, bodem, land, landschap en natuurgebieden met inbegrip van vochtige biotopen, kust- en zeegebieden, biologische diversiteit en haar componenten, met inbegrip van genetisch gemodificeerde organismen, en de interactie tussen deze elementen;

b. factoren, zoals stoffen, energie, geluid, straling of afval, met inbegrip van radioactief afval, emissies, lozingen en ander vrijkomen van stoffen in het milieu die de onder a bedoelde elementen van het milieu aantasten of waarschijnlijk aantasten;

c. maatregelen, met inbegrip van bestuurlijke maatregelen, zoals beleidsmaatregelen, wetgeving, plannen, programma's, milieuakkoorden en activiteiten die op de onder a en b bedoelde elementen en factoren van het milieu een uitwerking hebben of kunnen hebben, alsmede maatregelen of activiteiten ter bescherming van die elementen;

d. verslagen over de toepassing van de milieuwetgeving;

e. kosten-baten- en andere economische analyses en veronderstellingen die worden gebruikt in het kader van de onder c bedoelde maatregelen en activiteiten;

f. de toestand van de gezondheid en veiligheid van de mens, met inbegrip van de verontreiniging van de voedselketen, indien van toepassing, de levensomstandigheden van de mens, waardevolle cultuurgebieden en bouwwerken, voorzover zij worden of kunnen worden aangetast door de onder a bedoelde toestand van elementen van het milieu of, via deze elementen, door de onder b en c bedoelde factoren, maatregelen of activiteiten."

Een deel van de informatie betreft toxicologische en ecotoxicologische gegevens van een product. Deze gegevens zijn aan te merken als milieu-informatie in de zin van artikel 19.1a, eerste lid, onder b en f van de Wet milieubeheer. Echter, zal openbaarmaking van deze informatie er onzes inziens toe leiden dat het belang van bescherming van deze bedrijfsvertrouwelijke gegevens ernstig wordt geschaad. Dit omdat de verstrekte toxiciteitsdata het resultaat zijn van eigen onderzoek van de belanghebbende, dan wel exclusieve leveranciersinformatie betreft en concurrentiegevoelige onderzoeksgegevens omvatten. Het algemeen belang

² ABRvS 2 juli 2025, ECLI:NL:RVS:2025:2982, rechtsoverweging 6.

van openbaarmaking vinden wij in dit geval niet opwegen tegen bescherming van deze concurrentiegevoelige gegevens. Om deze reden besluiten wij de betreffende informatie onleesbaar te maken onder vermelding van 5.1.6.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.³ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.⁴

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo). Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via:

<https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u [een voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

³ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

⁴ Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

A large black rectangular redaction box covering the signature of the official.
Teamleider Kwaliteit & control