

Per e-mail: [REDACTED]@tutanota.com

Datum besluit : 22 december 2025
Documentnr. : 2025-207058
Dossinummer : K83275
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : (050) 316 46 64
Antwoord op : Woo-verzoek van 10-04-2025
Bijlage : -
Onderwerp : Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte heer [REDACTED]

Op 10 april 2025 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo).

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek bestaat uit:

*"Graag ontvang ik alle informatie die de provincie heeft over Landgoed Bourtange te Sellingen. Zijnde gespreksverslagen, aanvraag vergunningen, onderzoeken en aanvraag vergunningen, de door de veiligheidsregio geconstateerde feiten die afwijken van de verleende vergunningen e.d.
Correspondentie tussen de provincie en ontwikkelingsmaatschappij Landgoed Bourtange met name dhr. [REDACTED]"*

Wij hebben u verzocht om precisering van het Woo-verzoek, in de brief van 7 mei 2025 hebben wij het Woo-verzoek als volgt bevestigd:

"Uw Woo-verzoek ziet op alle meldingen, vergunningen en documenten over eventuele handhaving met betrekking tot grondwaterbescherming en of grondwaterwinning in relatie tot camping Landgoed Bourtange."

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar documenten. Er is contact geweest met een collega van het team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving die ons doorverwees naar collega's van de teams Water en Milieu. Deze collega's hebben vervolgens alle relevante vindplaatsen binnen de systemen van de provincie aangewezen waarna wij de documenten hebben vergaard. De documenten hebben wij geüpload naar ons systeem dat wij gebruiken om de verzamelde documenten te beoordelen. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden. Verder is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De resterende (unieke) documenten hebben wij vervolgens beoordeeld. Waar nodig hebben wij in deze documenten informatie onleesbaar gemaakt.

Het betreft 164 documenten met in totaal 673 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K83275 Landgoed Bourtange openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map IMAGES en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
212810F80B8BD02616010FEFD93F88A658664FBED9BDFB3BD329EA60D801EF13
- Bytes: 280 bytes

Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij negen belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 19 november 2025 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 19 november 2025 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 3 december 2025 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Binnen de gestelde termijn heeft één belanghebbende haar zienswijze kenbaar gemaakt tegen openbaarmaking. Aangegeven werd dat twee documenten niet onder de reikwijdte van uw verzoek zouden vallen omdat het geen correspondentie betrof tussen de provincie Groningen en de ontwikkelingsmaatschappij Landgoed Bourtange. Deze zienswijze heeft niet geleid tot een ander besluit omdat in het oorspronkelijke Woo-verzoek is aangegeven dat wordt verzocht om alle documenten over Landgoed Bourtange. In de precisering is duidelijk geworden dat dit specifiek ziet op grondwaterbescherming- en winning rond Landgoed Bourtange en dat is waar deze documenten op zien.

Ook gaf de belanghebbende aan dat er een groot aantal documenten die vertrouwelijk met de provincie zijn gedeeld onderdeel uitmaken van de openbaar te maken documenten. Het zou gaan om bescheiden en tekeningen die in het kader van een vergunningaanvraag aan de provincie zijn verstrekt. Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij een uitzondering toegepast op openbaarmaking van deze documenten. Voor de motivering van de uitzonderingsgrond verwijs ik u naar de paragraaf 'overwegingen'.

Binnen de gestelde termijn hebben twee andere belanghebbenden aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de documenten waarvoor wij een zienswijze hebben gevraagd. Van de overige belanghebbenden ontvingen wij binnen de gestelde termijn geen reactie.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het invoeren van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

Geen openbaarmaking vanwege vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo worden bedrijfs- en fabricagegegevens niet openbaar gemaakt indien deze door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Dit is een absolute uitzonderingsgrond. De informatie wordt niet openbaar gemaakt als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is, ongeacht het belang van openbaarheid. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers.

In 47 documenten staan bedrijfs- of fabricagegegevens die door een rechtspersoon vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Om welke documenten het gaat kunt u achterhalen middels de inventarislijst. Deze informatie is vertrouwelijk aan de provincie Groningen verstrekt in het kader van een vergunningaanvraag. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is deze

weigeringsgrond bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel noodzaak zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt. Voor de vraag of informatie vertrouwelijk is meegedeeld, is voldoende dat de gegevens zijn verstrekt in een contact dat een onderneming redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht beschouwen.¹ Gezien de aard en inhoud van de hierboven genoemde gegevens in de documenten en de situatie waarin deze zijn verstrekt, zijn wij van mening dat de betrokkene het contact redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht beschouwen. Het gaat om het aanleveren van gegevens voor een vergunningaanvraag, niet om openbaarmaking voor eenieder. Dat de onderneming het contact als vertrouwelijk beschouwde, is door haar bevestigd in een zienswijze.

Verder dient het begrip 'bedrijfs- en fabricagegegevens' in de zin van deze uitzonderingsgrond restrictief te worden uitgelegd. In dit geval betreft het bedrijfs- en fabricagegegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces.² In de documenten staan gegevens die de betreffende rechtspersoon een voorsprong geeft op de concurrentie. Als deze gegevens worden gedeeld kan dit nadelige gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering van de rechtspersoon. Wij besluiten daarom de gegevens niet openbaar te maken onder verwijzing naar '5.1.1.c'.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.³ Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.⁴

Openbaarmaking

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

¹ ABRvS 4 augustus 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1734, rechtsoverweging 6.1. & ABRvS 10 april 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1513, rechtsoverweging 4.1

² ABRvS 2 juli 2025, ECLI:NL:RVS:2025:2982, rechtsoverweging 6.

³ ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

⁴ Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via rechtsbescherming@provinciegroningen.nl. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op www.rechtspraak.nl vindt u meer informatie over de [voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en [hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).


Vragen

Voor vragen kunt u contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

A large black rectangular redaction box covering the signature of the official.
Teamleider Kwaliteit & control