




Per e-mail naar: @hutaccountants.nl

Datum besluit : 22 december 2025  
Documentnr. : 2025-209371  
Dossinummer : K81215  
Behandeld door :   
Telefoonnr. : (050) 316 46 64  
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 5 februari 2025  
Bijlage : -  
Onderwerp : Besluit op Woo-verzoek

Geachte .

Op 25 februari 2025 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo).

#### Het Woo-verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u om informatie over de herinrichting van het natuurgebied Westerlanden Besloten Venen. Uw verzoek betreft specifiek documenten waaruit blijkt welke afspraken er zijn gemaakt tussen aannemer Hoonstra en Prolander als uitvoeringsorganisatie.

#### Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

#### Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar documenten. Er is contact gezocht met Prolander om de betreffende documenten op te vragen. Omdat niet geheel duidelijk was om welke documenten het ging heeft er op 4 april 2025 telefonisch contact met u plaatsgevonden om te achterhalen naar welke documenten u precies op zoek bent. Na afloop van dit gesprek heeft Prolander elektronisch documenten aangeleverd en is een medewerker op het provinciehuis geweest om een aantal fysieke documenten aan te leveren. De elektronische documenten en documenten die de medewerker fysiek heeft aangeleverd, hebben wij geüpload naar ons systeem dat wij gebruiken om de verzamelde documenten te beoordelen. In dit systeem heeft een nadere selectie van de verzamelde documenten plaatsgevonden. Wij hebben de gevraagde informatie verzameld en beoordeeld. Verder is er een zogenoemde 'deduplicatie' toegepast waardoor alle technische duplicaten en kopieën van informatie zijn vastgesteld. Deze duplicaten zijn buiten de inhoudelijke beoordeling gelaten. De resterende (unieke) documenten hebben wij vervolgens beoordeeld. Waar nodig hebben wij in deze documenten informatie onleesbaar gemaakt.

Het betreft 719 documenten met in totaal 2.500 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K81215 inrichtingsplan Westerlanden openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map Bestanden en van het bestandsformaat pdf. Van de document-container is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:  
"95C62DA53C61FCECF850AAAE4E2D240ACEF18C010D9293F41961E74F1EF74A045"

- Bytes: 301 bytes

### Zienswijzen

Uw Woo-verzoek heeft betrekking op informatie die afkomstig is van, dan wel betrekking heeft op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) hebben wij achttien belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken over het openbaar maken van bepaalde documenten.

Op 25 november 2025 hebben wij de betreffende documenten naar de belanghebbenden gestuurd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking daarvan. Eveneens op 25 november 2025 bent u hierover door ons geïnformeerd. De belanghebbenden hadden tot en met 8 december 2025 de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

Binnen de gestelde termijn heeft één belanghebbende aangegeven bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van bepaalde gegevens. Het gaat om concurrentiegevoelige informatie die wij op basis van deze zienswijzen hebben gelakt. Voor de motivering van de uitzonderingsgrond voor het lakken van de passages verwijzen wij u naar de paragraaf 'Overwegingen'. Twee andere belanghebbenden wezen ons op persoonsgegevens die nog niet gelakt waren. Deze zienswijzen hebben wij ook overgenomen. Van de andere belanghebbenden ontvingen wij binnen de gestelde termijn geen reactie.

### Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie. Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien sprake is van een uitzonderingsgrond, zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo of wanneer het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Op grond van artikel 5.1 van de Woo hebben wij delen van de documenten gelakt (onleesbaar gemaakt). Wij motiveren het inroepen van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

#### Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, functietitels, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen die te herleiden zijn naar een persoon. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de vorm van ongewenste contacten of andere vormen van overlast. Het openbaar maken van de e-mailadressen kan resulteren in spam, phishing en andere vormen van internetfraude. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar maar om openbaarmaking voor eenieder in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Op basis van het voorgaande vinden wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kunnen in beperkte mate een beroep doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.<sup>1</sup> Om deze reden besluiten wij om namen van bijvoorbeeld directieleden en gedeputeerden niet onleesbaar te maken. Sommige documenten bevatten ook handtekeningen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wij besluiten om deze handtekeningen wel onleesbaar te maken. Het openbaar maken van een handtekening voor eenieder zorgt ervoor dat derden de mogelijkheid krijgen om deze handtekening op eenvoudige wijze te vervalsen. Met name het openbaar maken van deze handtekening in combinatie met de naam, maakt misbruik mogelijk. Dit risico op misbruik geldt voor iedereen en dus ook voor personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> ABRvS, 18 december 2024, ECLI:NL:RVS:2024:5250, rechtsoverweging 8.2. & ABRvS, 24 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2995, rechtsoverweging 5.1.

<sup>2</sup> Vergelijk ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, rechtsoverwegingen 3 en 5.

Voor (een deel van) de documenten, waarin wij de hierboven genoemde persoonsgegevens onleesbaar hebben gemaakt, geldt dat deze ouder zijn dan vijf jaar. Op grond van artikel 5.3 van de Woo geldt dat dient te worden gemotiveerd waarom de in de artikelen 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid. De negatieve effecten van openbaarmaking van de persoonsgegevens is in de onderhavige gevallen niet van tijdsverloop afhankelijk. Openbaarmaking kan voor de betreffende personen nog steeds leiden tot schending van de privacy en het tijdsverloop maakt niet dat de gegevens niet langer direct, dan wel indirect herleidbaar zouden zijn. Daarnaast is in de wetsgeschiedenis van de Woo expliciet erkend dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ook na vijf jaar nog een goede reden kan vormen om openbaarmaking achterwege te laten.<sup>3</sup>

Om deze reden vinden wij het belang van bescherming van de persoonsgegevens, ondanks dat de documenten ouder dan vijf jaar zijn, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking.

#### Geen openbaarmaking vanwege concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder f, Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

In dit geval betreft het gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over voorbeelden met betrekking tot een concrete klant, de afzetmarkt waarin de betreffende bedrijven opereren en de wijze waarop invulling is gegeven aan de samenwerking tussen partijen. Dit kan concurrerende partijen inzicht geven in de bedrijfsvoering en afzetmarkt van de bedrijven en daardoor een negatief effect op deze bedrijven hebben. Dit geldt met name ten aanzien van de bedragen in combinatie met de omschrijvingen van verrichte activiteiten op facturen. Deze informatie geeft inzicht in de bedrijfsprocessen en kostenstructuren van de bedrijven en kan invloed hebben op hun onderhandelingspositie.<sup>4</sup>

Gelet op het bovenstaande besluiten wij dat het belang van het beschermen van concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking. De betreffende gegevens zijn daarom gelakt onder grondslag 'artikel 5.1, tweede lid, onder f Woo.

Ook hier geldt dat wij informatie onleesbaar hebben gemaakt in documenten die ouder zijn dan vijf jaar. In deze gevallen vinden wij het belang van bescherming van de bedrijfs- en fabricagegegevens ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking daarvan. Dit omdat de bedrijfsgegevens afkomstig zijn van bedrijven die nog steeds actief zijn en de gegevens nog steeds actueel genoeg zijn voor concurrenten om inzicht te kunnen verkrijgen in de bedrijfsprocessen, kostenstructuren en de onderhandelingspositie.<sup>5</sup>

#### **Openbaarmaking**

De stukken worden in een documentcontainer door middel van een downloadlink aan u ter beschikking gesteld. De feitelijke openbaarmaking van de informatie vindt plaats tegelijk met de bekendmaking van dit besluit (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Woo en met het oog op het toekomstige artikel 3.3, tweede lid, onder i van de Woo, zullen wij het geanonimiseerde Woo-verzoek en een geanonimiseerd besluit met daarbij de openbaar gemaakte documenten publiceren in ons Woo-register zodat deze voor eenieder beschikbaar zijn. Het Woo-register kunt u raadplegen via: <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>.

#### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. U kunt alleen per post een bezwaarschrift indienen. Bijlagen kunnen wel digitaal worden aangeleverd via [rechtsbescherming@provinciegroningen.nl](mailto:rechtsbescherming@provinciegroningen.nl). Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift vindt u op onze website <https://www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken/>. Mocht u graag een toelichting van ons willen op dit besluit voordat u een bezwaarschrift indient, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

<sup>3</sup> [Bijlage](#) bij Kamerstukken I 2021/2022, 33328, AB pagina 103. &

Rb Zeeland-West-Brabant 14 juni 2024, ECLI:NL:RBZWB:2024:3997, rechtsoverweging 6.10

<sup>4</sup> Rb. Zeeland-West-Brabant, 4 november 2024, ECLI:NL:RBZWB:2024:7489, r.o. 8.5 en 8.6.

<sup>5</sup> Rb Rotterdam 23 december 2022, ECLI:NL:RBROT:2022:11232, rechtsoverweging 12.3.1.

Het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit, ondanks uw bezwaarschrift, in werking treedt en de documenten in ons Woo-register worden gepubliceerd zodat deze documenten voor eenieder openbaar zijn. Mocht u de beslissing op uw bezwaarschrift niet kunnen afwachten vanwege een spoedeisend belang, dan heeft u de mogelijkheid om de rechtbank te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) vindt u meer informatie over [de voorlopige voorziening](#) en het betalen van [griffierecht](#) en hoe u een [voorlopige voorziening kunt aanvragen](#).

**Vragen**

Voor vragen kunt u contact opnemen via [woo@provinciegroningen.nl](mailto:woo@provinciegroningen.nl) of telefoonnummer 050 - 316 46 64.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

namens hen,

A large black rectangular redaction box covers the signature area. A small black mark is visible to the left of the box, and a small black mark is visible to the right of the box.

  
Teamleider Kwaliteit & control